



**Direktoratet for mineralforvaltning**  
med Bergmesteren for Svalbard

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.  
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 17.12.2019  
Vår ref: 19/03095-14  
Deres ref:

## **Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Husøy i Kristiansund kommune. Tiltakshaver: Veidekke Industri AS**

Leiv Erikssons vei 39  
Postboks 3021 Lade  
N-7441 Trondheim

**TELEFON** + 47 73 90 46 00

**E-POST** [post@dirmin.no](mailto:post@dirmin.no)

**WEB** [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no)

**GIRO** 7694.05.05883

**SWIFT** DNBANOKK

**IBAN** NO5376940505883

**ORG.NR.** NO 974 760 282

**SVALBARDKONTOR**

**TELEFON** +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 26. august 2019 fra Veidekke Industri AS (org. nr. 913 536 770).

### **1. Tildeling av driftskonsesjon**

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 26. august 2019 fra Veidekke Industri AS (org. nr. 913 536 770). Veidekke Industri AS (org. nr. 913 536 770), heretter benevnt «Tiltakshaver» eller «Tiltakshaveren», gis med dette driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver, gis driftskonsesjon for uttak av fast fjell i Husøya på eiendommene gbnr. 138/560, 138/562 og 138/583 i Kristiansund kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 34 daa og fremgår av kart «Husøy – konsesjonsområde».

Området er omfattet av to reguleringsplaner. En del av området er i henhold til reguleringsplan «Husøya sør», planID 1505 R-279, vedtatt 18. juni 2019 regulert til industri lager. Resten av området er i henhold til reguleringsplan «Industriområde og dypvannskai på Husøya», planID 1505 R-265, vedtatt 13. desember 2016, regulert til industri/lager.

**Tildeling av driftskonsesjon erstatter ikke krav om andre tillatelser, godkjenning, arealavklaring eller konsesjon etter annen lovgivning. Tiltakshaver er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser.**

### **2. Vilkår for driftskonsesjonen**

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

#### **2.1. Driftsplan**



Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

## **2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 980 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med konserngaranti, ved at Tiltakshaverens morselskap Veidekke ASA, stiller påkravgaranti for et beløp stort NOK 980 000 som beskrevet i punkt 5.11.

Før oppstart av drift, skal Tiltakshaveren ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse;
- (ii) Fremlagt en påkravgaranti fra morselskap som DMF anser tilfredsstillende.

## **2.3. Bergteknisk ansvarlig**

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

## **2.4 Spredning av fremmede skadelige organismer**

Ved avslutningen av uttaket skal tiltakshaver sørge for at masser som skal benyttes ikke inneholder frø eller plantedeler av fremmede skadelige organismer.

## **3. Godkjenning av driftsplan**

DMF godkjenner driftsplanen for Husøya. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak.

## **4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer**

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos Kristiansund kommune, Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Møre og Romsdal fylkeskommune, Kystverket, NVE og aktuelle private høringsparter.

Høringsperioden var fra 22. oktober til 20. november 2019. DMF har mottatt høringsinnspill fra Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Møre og Romsdal fylkeskommune, Kystverket, NVE og Bolga Velforening v. Arve Neergaard Teige.

Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

### *Fylkesmannen i Møre og Romsdal*

Fylkesmannen har ut fra sine ansvarsområder følgende merknader:

Natur og miljøvern

Masseuttaket ligger i et område der ulike naturverdier gjør seg gjeldende. I nord ligger Fugløya naturreservat med egen verneforskrift, og sør for Husøya finner man Nerbolga



havstrand, verdisatt til A (nasjonalt viktig). Vår vurdering er at reguleringsplanen har tatt tilstrekkelig hensyn til disse naturverdiene når aktuelt areal ble regulert.

Gjeldende utslippstillatelse etter forurensingsloven har tatt hensyn til naturreservatet og beboerne i området. Reguleringsplanene fra 2016 og 2019 har støybestemmelser som skal sørge for at boliger langs vegen gjennom avbøtende tiltak får redusert sine støyplager. Fylkesmannen er i disse dager i prosess med behandling av ny utslippstillatelse etter forurensingsloven, og har i den sammenheng bedt om oppdatert støyutredning. Støyskjermingstiltak nært støykilden (knuseverk o.l.) kan med fordel følges opp, og bør gå frem av driftsplan.

Jf. Forskrift om fremmede organismer § 18 skal den som setter i verk tiltak som kan lede til utilsiktet spredning av fremmede organismer i miljøet opptre med forsiktighet for å hindre at aktiviteten medfører negative følger for det biologiske mangfoldet. Det bør vurderes om man skal stille vilkår om at masser som blir brukt ved avslutning av masseuttaket ikke skal inneholde frø eller plantedeler av fremmede skadelige organismer.

#### Konklusjon

Fylkesmannen har ikke vesentlige merknader til at det blir gitt driftskonsesjon.

#### *DMF sine kommentarer*

DMF forutsetter at tiltakshaver retter seg etter reguleringsplanens bestemmelser om støyvoll og etter regelverket for støy som gjelder for slik virksomhet. DMF ber om at forholdet til støyskjermingstiltak tas inn i neste rullering av driftsplanen. Når det gjelder forholdet til fremmede arter, vil DMF stille vilkår om dette.

#### Møre og Romsdal fylkeskommune

Så lenge driften ikke er i motstrid til vilkår i gjeldende reguleringsplan, vil fylkeskommunen ikke ha merknader til at det blir gitt driftskonsesjon.

#### *DMF sine kommentarer*

DMF tar høringsuttalelsen til etterretning.

#### Kystverket

Søkeren har i mange år drevet masseuttak og pukkverk på stedet. Kystverket kan ikke se at utvidelsen av uttaksområdet bakover Husøya vil få avgjørende betydning for farbarhet og sikker ferdsel i sjøområdet. Tiltaket vil heller ikke komme i konflikt med, eller være til skade for, eksisterende navigasjonsinstallasjoner og lyssektorer fra disse. For Kystverket sin del kan Mekvik Maskin AS gis driftskonsesjon som omsøkt for etappevis uttak, og etter felles driftsplan med tilgrensende uttaksområde for Veidekke Industri AS.

#### *DMF sine kommentarer*

DMF tar høringsuttalelsen til etterretning.

#### NVE

NVE har ingen merknader til søknaden om driftskonsesjon.

#### *DMF sine kommentarer*

DMF tar høringsuttalelsen til etterretning.



### Bolga Velforening v. Arve Neergaard Teige

Bolga Velforening stiller seg meget kritisk til nok en utvidelse av masseuttak nærmere bebyggelsen på Husøya.

Bolga Velforening vil på vegne av berørte beboere langs den belastede Husøyvegen, Vi oversender her klage til søknaden om utvidelsen av pukkverksområdet og ber om at tiltaket ikke gjennomføres.

Velforeningen begrunner klagen med følgende uavklarte forhold knyttet til søknaden. Hensynet til sikker skolevei og manglende trafiksikrings-tiltak er ikke gjennomført og har mangelfull planløsning.

Belastninger som trafikkstøy, støv, minste krav til støybelastning på berørte eiendommer er ikke ivaretatt og allerede gitte begrensninger satt i ulike tillatelser etterleves ikke av aktørene etablert på Husøya.

Konsekvensen av utslipp fra bedriftene til vann, luft og natur må vektlegges og har fremdeles ukjent konsekvens for naturverdiene i området. Et viktig hensyn er støv og lukt. Vi kan ikke se at det i planen er satt begrensninger i forhold til støvutslipp og videre er hensyn jfr. luktemisjoner TA 3019-2013 ikke nevnt i hverken reguleringsplan eller søknad.

Velforeningen mener at mer masseuttak vil ødelegge øyas struktur og vil komme for nært bebyggelsen på øya. Bedre tiltak mot støv og støy må iverksettes. Kjøretider med reguleringer for kveld må opprettholdes og justeres til å gjelde all virksomhet på Husøya.

Etter at ny vei for industrietableringene nå nærmest er ferdigstilt, har nye problemstillinger dukket opp. Som følge av skjæringen veien har skapt i høydedraget over Husøya, er nå flere boliger direkte eksponert for industristøyen som genereres ved Bolgsvaet. I tillegg er luftstrømmene rundt Husøya endret. Konsekvensen av endrede luftstrømmer har blitt at store deler av Kristiansund nå er betydelig mer eksponert for luktutslippene fra Franzefoss Gjenvinning AS, Veidekke Industri AS. I tillegg plages beboere av støvflukt fra bla. pukkverksvirksomheten. Denne påstanden underbygger vi med resultatene vi sitter med etter at velforeningen har utført loggføring av lukthendelser den siste tiden. Luktloggen viser at i perioden 01.11.2019 til og med 25.11.2019 har velforeningen mottatt mer enn 125 meldinger om lukthendelser, i hovedsak fra beboere i Kristiansund. Lukthendelsene kan med sikkerhet knyttes til virksomhetene på Husøya.

Velforeningen er av den oppfatningen at det ikke blir gjennomført en samlet vurdering av miljøbelastningene for beboere og naturverdier i området. Her kan nevnes områder som Bolgleira, Fugløya med flere.

I den vedtatte reguleringsplanen PlanID R-279 er ikke sett i sammenheng med reguleringsplan R-293 – Bolgneset Næringsområde. Bolgneset Næringsområde er et område som ligger i kort avstand fra Husøya og hvor et areal på 500 mål er planlagt skutt ut og planert til havn og industriformål. I og med at Kristiansund kommune ikke har satt noen plan i forhold til hvilke næringer som skal etableres ved Bolgneset



Næringsområde, vil det være svært vanskelig å fastslå hvilke naturbelastninger som kan forventes. En slik planstrategi vil stride mot naturmangfoldlovens hensikt.

Velforeningen vil også stille spørsmål ved om stein tatt ut på Husøya er av en slik kvalitet at den er egnet til underlag i vei, stein tilsetning i asfalt, overdekking av oljerørledninger osv. Tidligere analyse av steinkvaliteten på Husøya har vist seg å ikke fylle kravene til kvalitet. Det er da rimelig å stille spørsmål hvilke anvendelsesområder massene fra Husøya vil få.

Beboerne i Bolga ble av tidligere Frei ordfører Marita Ohrstrand (SP) lovet at høydedraget over Husøya dvs. Silhuetten for fremtiden skulle være urørt. Dette tiltaket bryter med denne lovnaden.

Den gjeldende reguleringsplanen er del av en politisk strategi, som i et lengre tidsperspektiv tar sikte på å planere ut hele Husøya til industriformål. Det er nå på høy tid at denne langsiktige helhetlige strategien blir ferdigstilt og at hensynet til beboerne i Bolga blir i varetatt og berørte eiendommer løses inn.

Bolga velforening ber av overnevnte grunner om at vår klage gis oppsettende virkning og søknaden om tiltak sendes tilbake til Kristiansund kommune, slik at lokal planmyndighet utfører de vurderinger som skal forventes av en plan vedtatt i 2019. Velforeningen mener at det er svært viktig at alle hensyn til bla. naturmangfoldloven blir ivaretatt.

#### *DMF sine kommentarer*

DMF vil først presisere at det er Kristiansund kommune som er ansvarlig myndighet i henhold til plan- og bygningsloven og som har ansvaret for arealplanleggingen i kommunen. DMF har kun en rolle som høringspart i forhold til plan- og bygningsloven. DMF har ikke en rolle som klageinstans i forhold til kommunens arbeid knyttet til reguleringsplanene i området eller for den overordnede arealplanleggingen i kommunen.

Når det gjelder kvaliteten på massene som tas ut fra Husøya, vil DMF presisere at kvaliteten av massene vil variere fra massetak til massetak og vil også kunne variere internt i det enkelte uttak. Kvaliteten på massene vil påvirke anvendelsesområdet for massene.

#### **5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon**

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF.

Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for



drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

### **5.1 Utvinningsrett**

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er selv grunneier for konsesjonsområdet. Tiltakshaver er i henhold til grunnboken hjemmelshaver til eiendommen for konsesjonsområdet. DMF vurderer at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

### **5.2 Tiltakets arealmessige status**

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 34 daa og fremgår av kart «Husøy – konsesjonsområde».

Området er omfattet av to reguleringsplaner. En del av området er i henhold til reguleringsplan «Husøya sør», planID 1505 R-279, vedtatt 18. juni 2019 regulert til industri lager. Resten av området er i henhold til reguleringsplan «Industriområde og dypvannskai på Husøya», planID 1505 R-265, vedtatt 13. desember 2016, regulert til industri/lager.

### **5.3 Prosjektets økonomi**

DMF har vurdert den vedlagte informasjonen om økonomien i prosjektet. DMF vurderer prosjektet å være økonomisk gjennomførbart.

### **5.4 Driftsplan**

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av steinbruddet. Beskrivelsen og kart- og snitt-tegninger presenterer den planlagte brytningen av forekomsten innenfor det omsøkte arealet på 34 dekar. Det totale volum fast fjell som skal tas ut er estimert til 910 000 m<sup>3</sup>. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 30 000 – 50 000 faste m<sup>3</sup>. Utdrevne områder som ikke er nødvendig i den videre drift, istandsettes fortløpende. Videre presenteres plan for sikring og for avslutning. Bruddområdet planlegges tilbakeført til næringsareal.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Husøya, kan godkjennes. Planen anses å tilfredstille de krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.



Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

### **5.5 Bergfaglig forsvarlig drift**

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

### **5.6 Søkers kompetanse for drift av forekomsten**

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser skal ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Svein Rek som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.

I tillegg har søker oppgitt å ha tilgang til teknisk og bergfaglig kompetanse i konsernet Veidekke.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

### **5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning**

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges og DMF kan i konsesjonsvedtak stille vilkår for å ivareta miljøhensyn.

Området er omfattet av to forskjellige reguleringsplaner. I forbindelse med planprosessene er det gjennomført en konsekvensutredning hvor miljøverdier i området er beskrevet og uttakets konsekvenser for miljø er utredet.

#### *Biologisk mangfold – vurdering etter naturmangfoldloven*

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart (gjennomført den 30. november 2019) lagt til grunn for vurderingene etter



naturmangfoldloven. DMF anser kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfoldloven § 8 som tilstrekkelig til at det kan fattes vedtak i saken. Førre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 kommer dermed ikke til anvendelse.

I arbeidet rundt reguleringsplanen for Husøya sør er det redegjort for en strandeng som ligger like på sørsiden av uttaket og funn av noen små oseaniske berg i området. Aktuelle tiltak for å kompensere for uttaket er redegjort for i reguleringsarbeidet. For reguleringsplanen for «Industriområde og dypvannskai på Husøya» er det redegjort for blant annet påvirkningen på naturmiljø, landskapsbilde og friluftsliv.

DMF vurderer at uttak av masser som omsøkt ikke vil være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

Fylkesmannen har i sin høringsuttalelse fremhevet at det må sørges for at det ikke skjer utilsiktet spredning av fremmede organismer i forbindelse med avslutningen av masseuttaket. DMF tar derfor inn et vilkår om tildelingen av driftskonsesjon for å sikre dette, jf. punkt 2.4.

Jf. naturmangfoldloven § 10 skal den samlede belastning på økosystem og naturmangfoldet i regionen vurderes.

Jf. naturmangfoldloven § 10 skal den samlede belastning på økosystem og naturmangfoldet i regionen vurderes. Den samlede belastningen på økosystem og naturmangfold er vurdert i forbindelse med reguleringsplanene i området. Det konkluderes her med at den samlede belastningen antas å være liten.

DMF har kommet til at det ikke foreligger avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

#### *Tiltakets konsekvenser for kulturminner*

Kulturminner er behandlet som eget tema i konsekvensutredningen. Av konsekvensutredningen fremgår at to automatisk fredede kulturminner er frigitt og kan fjernes. Krav om arkeologisk utgraving av områdene før fjerning er regulert i reguleringsplanens bestemmelser. DMF støtter seg til de vurderinger som er gjort i forbindelse med reguleringsplanarbeidet og mener hensynet til kulturminner er ivarettatt. DMF minner imidlertid om den generelle varslingsplikten i hht. kulturminneloven § 8.

#### **5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift**

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

Uttaksområdet skal skiltes. Det skal settes opp midlertidig sikringsgjerde ved bruddkantene, som etter hver etappe erstattes av permanent sikringsgjerde. Avdekningsmasser skal anvendes til å etablere en støyvoll. Det skal gjennomføres rensk av pallvegg ved behov.

DMF har kommet til at dette ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.





### **5.9 Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling**

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoff grupperingen sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg.

Bergarten som utvinnes består av hornblendegneis, med innslag av kvarts og feltspat. Ifølge Tiltakshaver er pukkverket på Husøy viktig for leveranse av CE- merket byggeråstoff i kommunen.

### **5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området**

Uttaksområdet skal være inngjerdet med flettverksgjerde og voll mot syd. Det skal utføres rensk av pallvegg og mellomagret avdekningsmasse skal anbringes på pallhyllene for revevegetering. Etter endt uttak skal området benyttes til næringsformål.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

### **5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver foreslår at økonomisk sikkerhet stilles ved en konserngaranti fra Veidekke ASA på NOK 600 000.

#### **5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse**

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som utilstrekkelig. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt. Ved beregningen av størrelse på den økonomiske sikkerhetsstillelsen har DMF kun lagt vekt på nødvendige sikrings- og oppryddingskostnader som kan oppstå ved en uforutsett stans. Disse er hovedsakelig arrondering, vedlikehold av sikringsgjerde, ingeniørgeologisk inspeksjon og oppfølging av bruddvegg, samt fjerning av maskiner og utstyr. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt. DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 980 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.

#### **5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form**

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved konserngaranti.



Før oppstart av drift, skal Tiltakshaver stille en konserngaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 980 000.

DMF kan fremme krav under konserngarantien i følgende tilfeller:

- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;
- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og
- (iii) Ved tilbakekall av konsesjonen,

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger har DMF rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver.

Konserngarantien faller bort etter skriftlig samtykke fra DMF.

### **5.11.3. Rapportering og dokumentasjon**

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. For det tilfelle at driftsperioden er lengre enn 5 år, skal Tiltakshaveren hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn behov for å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

### **5.11.4. Justering av sikkerheten**

DMF kan fatte vedtak om endring av den finansielle sikkerheten, herunder ved at det kreves konserngaranti for et økt beløp og/eller at det kreves individuell fondsavsetning til bankkonto som DMF skal ha pant i, jf. forskrift til mineralloven § 2-2. Denne avtalen får virkning også for slike vedtak og for eventuelle krav som måtte oppstå som følge av endringer i mineralloven med forskrifter.

Ved endringer i kravene til sikkerhet plikter Tiltakshaver å stille med ny påkravsgaranti og/eller signere en pantsettelseserklæring som skal oversendes banken, samt inngå en ny avtale om finansiell sikkerhetsstillelse dersom denne skal bestå av annet enn bankgaranti alene.

## **6. Driftskonsesjonens varighet**

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:



- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

## **7. Tiltakshavers plikter**

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

### **Meldeplikt ved oppstart og stans av drift**

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF. Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

### **Driften skal utføres med varsomhet**

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

### **Forsvarlig sikring og opprydding**

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49. Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

### **Ansvar for bergteknisk ansvarlig**

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

### **Rapportering**

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på [dirmin.no](http://dirmin.no).

## **8. Rett til å klage**

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.



Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no). Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Maria Lauritzen  
seksjonssjef

Thomas Furunes  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Thomas Furunes

Vedlegg:

Husøy - godkjent driftsplan.pdf

Husøy - konserngaranti.docx

Husøy - konsesjonsområde.pdf



Husøya - avtale om finansiell sikkerhetsstillelse.docx

Mottakere:

Veidekke Industri AS                      Postboks 508 Skøyen                      0214 OSLO

Kopi til:

Aasmund Brevik	Husøyvegen 44 A	6520 FREI
Bente Brevik Otterlei	Ekkilsøyveien 335	6530 AVERØY
Bjarne Torp	Husøyvegen 74	6520 FREI
Bjørg Glærum	Husøyvegen 72	6520 FREI
Erling Georg Brevik	Husøyvegen 52	6520 FREI
Franzefoss Utvikling AS	Postboks 53	1309 RUD
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404 MOLDE
Hans Ulset	Husøyvegen 56	6520 FREI
Husøya Næringspark AS	Omaga ta 110 C	6517 KRISTIANSUND N
Iris Bolgen	Bolgvegen 174	6520 FREI
Jan Erling Skonhoft	Hans Nordahls gate 48	0481 OSLO
Kristiansund kommune	Postboks 178	6501 KRISTIANSUND N
Kystverket	Postboks 1502	6025 ÅLESUND
Lillian P. A. Skontoft	Lyhsenga 39 E	6507 KRISTIANSUND N
Magda Johanne Stokkaune	Vuggaveien 16	6510 KRISTIANSUND N
Mekvik Eiendom 1 AS	Postboks 2254	6502 KRISTIANSUND N
Møre og Romsdal fylkeskommune	Postboks 2500	6404 MOLDE
Orica Norway AS	Postboks 614	3412 LIERSTRANDA
Paul Arne Hagen	Husøyvegen 46	6520 FREI
Sub Sea Base Kristiansund AS	Postboks 48	6529 FREI
Svanhild Irene Farstad	Husøyvegen 66	6520 FREI
Toril Straume Brevik	Husøyvegen 42	6520 FREI
Tormod Spjøtvold	Slettmorken 2	2677 NEDRE HEIDAL
Vartdal Gjenvinning AS		6502 KRISTIANSUND N
Norges vassdrags- og energidirektorat Region vest	Naustdalsvegen 1B	6800 FØRDE
Øivind Elgenes	Husøyvegen 66	6520 FREI