



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.  
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 30.12.2019  
Vår ref: 19/03046-4  
Deres ref:

## **Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Gubbeskallen i Sør-Odal kommune. Tiltakshaver: Maarud Gaard Ole Andreas Stang.**

Leiv Erikssons vei 39  
Postboks 3021 Lade  
N-7441 Trondheim

**TELEFON** + 47 73 90 46 00

**E-POST** [post@dirmin.no](mailto:post@dirmin.no)

**WEB** [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no)

**GIRO** 7694.05.05883

**SWIFT** DNBANOKK

**IBAN** NO5376940505883

**ORG.NR.** NO 974 760 282

**SVALBARDKONTOR**

**TELEFON** +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon, mottatt ved DMF den 14. august 2019.

### **1. Tildeling av driftskonsesjon**

Maarud Gaard Ole Andreas Stang (enkeltpersonforetak), org. nr. 921 555 881, heretter kalt «Tiltakshaver», tildeles driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver, gis driftskonsesjon for uttak av fast fjell i Gubbeskallen på del av eiendommen gbnr. 53/2 i Sør-Odal kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 16 daa og fremgår av kart med tittelen «Konsesjonsområde Gubbeskallen i Sør-Odal kommune», produsert ved DMF den 8. oktober 2019. Konsesjonsområdet samsvarer med det som i reguleringsplanen er avsatt til steinbrudd og masseuttak, vedlegg 4.

Området er i henhold til reguleringsplan «Detaljreguleringsplan 04192012 – massetak Gubbeskallen» med planID 0419201202, vedtatt i kommunestyret den 22. september 2015 regulert til steinbrudd og masseuttak.

Tildeling av driftskonsesjon erstatter ikke krav om andre tillatelser, godkjenning, arealavklaring eller konsesjon etter annen lovgivning. Tiltakshaver er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser.

### **2. Vilkår for driftskonsesjonen**

Konsesjonen gis med følgende vilkår:



### **2.1. Driftsplan**

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

### **2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 344 172,-, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles ved innbetaling av et beløp stort NOK 344 172,-, til bankkonto som det skal etableres pant i til fordel for DMF slik at Tiltakshaver ikke kan råde over denne på noe vis.

Før oppstart av drift skal Tiltakshaveren overfor DMF ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, vedlegg 1;
- (ii) Dokumentert innbetaling av beløp stort NOK 344 172,- til pantsatt bankkonto;
- (iii) Etablert pant i konto til fordel for DMF, vedlegg 2.

### **2.3. Bergteknisk ansvarlig**

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

### **2.4. Øvrige vilkår**

Innen to måneder fra datoen for dette konsesjonsvedtaket skal konsesjonsgrensen for massetaket settes ut eller markeres i terrenget, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.

## **3. Godkjenning av driftsplan**

DMF godkjenner driftsplanen for Gubbeskallen. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak, vedlegg 3.

## **4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer**

Søknaden om driftskonsesjon har ikke vært på høring, da driftskonsesjon for Gubbeskallen sist ble tildelt den 15. september 2016. DMF har lagt til grunn at saken ble så godt opplyst som mulig, jf. forvaltningslovens § 17, på daværende tidspunkt. Saken ble blant annet sendt til følgende offentlige høringsinstanser: Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, Hedmark fylkeskommune, Fylkesmannen i Hedmark (nå Fylkesmannen i Innlandet), Sør-Odal kommune, NVE Region øst og Statens vegvesen Region øst. Konsesjonen tildeles etter et generasjonsskifte på gården uttaket ligger på, hvor ny tiltakshaver skal følge et identisk driftsopplegg med tidligere konsesjonshaver.



## **5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon**

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF.

Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

### **5.1 Utvinningsrett**

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er selv grunneier for konsesjonsområdet. Tiltakshaver er i henhold til grunnboken hjemmelshaver til eiendommen for konsesjonsområdet.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

### **5.2 Tiltakets arealmessige status**

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 16 daa og fremgår av kart med tittelen «Konsesjonsområde Gubbeskallen i Sør-Odal kommune», produsert ved DMF den 8. oktober 2019. Konsesjonsområdet samsvarer med det som i reguleringsplanen er avsatt til steinbrudd og masseuttak.

Området er i henhold til reguleringsplan «Detaljreguleringsplan 04192012 – massetak Gubbeskallen» med planID 0419201202, vedtatt i kommunestyret den 22. september 2015 regulert til steinbrudd og masseuttak.

### **5.3 Prosjektets økonomi**

DMF har vurdert den vedlagte informasjonen om økonomien i prosjektet. DMF vurderer prosjektet å være økonomisk gjennomførbart.

### **5.4 Driftsplan**

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.



Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av steinbruddet. Beskrivelsen og kart- og snitt-tegninger presenterer den planlagte brytningen av forekomsten innenfor det omsøkte arealet på ca. 16 dekar. Det totale volum fast fjell som skal tas ut er estimert til 55 500 m<sup>3</sup>. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 1 500 faste m<sup>3</sup>. Det legges opp til drift i 2 etapper. Videre presenteres plan for sikring og for avslutning. Bruddområdet planlegges tilbakeført til skogsområde.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Gubbeskallen, kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstille de krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

#### **5.5 Bergfaglig forsvarlig drift**

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

#### **5.6 Søkernes kompetanse for drift av forekomsten**

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Kjetil Røed som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

#### **5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning**

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges.



Det foreligger en godkjent reguleringsplan for uttaket. I reguleringsplanens planbeskrivelse er det redegjort for miljøverdier i området og uttakets påvirkning på miljø.

#### *Vurdering etter naturmangfoldloven*

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart (gjennomført i november 2019) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. I vurderingsgrunnlaget er det ikke kommet frem opplysninger som tyder på at uttaket vil komme i konflikt med naturverdier i området.

#### *Kunnskapsgrunnlaget – naturmangfoldloven § 8*

I planbeskrivelsen er kjent kunnskap vurdert ut fra Naturbase, Norsk rødliste og kommunens egne kartlegginger av viktige naturtyper. Ifølge Direktoratet for Naturforvaltning sin naturbase befinner uttaksområdet seg i del av et beiteområde for elg. Planbeskrivelsen viste til at elgen vil beite svært selektivt og over et større område.

DMF anser at kunnskapskravet i naturmangfoldloven § 8 er oppfylt.

#### *Føre-var-prinsippet – naturmangfoldloven § 9*

Planbeskrivelsen viser til at man har et godt erfaringsgrunnlag til å kunne forutsi konsekvensene av tiltaket. Tiltaket ble ikke ansett å ha målbare konsekvenser for naturmangfoldet.

#### *Økosystemtilnærming og samlet belastning – naturmangfoldloven § 10*

Ifølge planbeskrivelsen er tiltaksområdet av en slik beskaffenhet at det ikke er sannsynlig at økosystem vil bli skadelidende. Det ble også konkludert med at belastningen på samfunnet for øvrig er minimal.

I og med at naturmangfold i liten grad berøres av uttaket og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på truet, nær truet eller verdifull natur, legger DMF til grunn at det ikke er nødvendig å foreta ytterligere vurderinger etter miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

#### *Avrenning*

Det fremgår av planbeskrivelsen at tiltaket er vurdert med tanke på forurensning og avrenning. Ifølge planbeskrivelsen vil avrenningen bli håndtert ved naturlig filtrering i grunnen, og at det dermed ikke kreves spesielle tiltak.

DMF minner om forurensningsforskriften kapittel 30 og meldeplikten til forurensningsmyndigheten ved oppstart av virksomheten. DMF understreker at tiltakshaver plikter å holde seg innenfor de grenseverdiene som er satt i forurensningsforskriften § 30-6.

#### *Tiltakets konsekvenser for kulturminner*

Kulturminner er behandlet som eget tema i planbeskrivelsen. Ifølge planbeskrivelsen er det ingen registrerte kulturminner i nærheten av uttaksområdet. Fylkesmannen har også vært på befaring, uten at det er gjort funn av nye kulturminner i området.



DMF støtter seg til de vurderinger som er gjort i forbindelse med reguleringsplanarbeidet og mener hensynet til kulturminner er ivaretatt. DMF minner imidlertid om den generelle varslingsplikten i hht. kulturminneloven § 8.

På bakgrunn av overnevnte har DMF kommet fram til at det ikke foreligger forhold knyttet til miljø og kulturminner som tilsier at driftskonsesjon ikke skal gis eller at det er nødvendig å stille vilkår om avbøtende tiltak.

### **5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift**

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

Ifølge tiltakshaver skal masseuttakets bruddkanter være sikret med et 1,5 meter høyt sikringsgjerde. Atkomsten til uttaket skal også være sikret med bom, slik at private ikke kan ta seg inn i området.

DMF har kommet til at dette ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

### **5.9 Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling**

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen: sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg.

Uttaket er ikke planlagt å være i kontinuerlig drift, og vil bestå av et innleid knuseverk ca. 1 måned om gangen hvert 3.-4. år. Tiltaket vil bidra til å opprettholde vedlikeholdet av gårdens skogsbilveinett i området.

### **5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området**

Ifølge tiltakshaver skal området istandsettes til skogsområde. Tiltakshaver skal bearbeide bruddveggene slik at det etableres stabile vegger. I forbindelse med avslutningen vil tiltakshaver foreta restsprengning for å få bort skjemmende knauser og for å avrunde uttaksområdet mer naturlig mot omkringliggende terreng. Topplaget av jord og finmasser som er fjernet før uttak skal legges tilbake i forbindelse med istandsettingen av området. Bunnen i uttaket skal påføres et tilstrekkelig lag med løsmasser, slik at det blir mulig å ta i bruk området til skogsproduksjon. Som en del av avslutningen vil tiltakshaver påføre vekstmasser på palletrinn og i bunnen av uttaket inntil bruddkanten. Ifølge tiltakshaver er det mye skog rundt uttaket, og de mener at området derfor raskt vil revegeteres.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

### **5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver beskriver uttaket sitt som begrenset i størrelse og lite komplekst. Etter endt drift skal området tilbakeføres til skogsområde. Tiltakshaver planlegger å



bearbeide bruddveggene for å etablere stabile vegger, i tråd med anbefalingene i DMFs driftsplanveileder. Ifølge tiltakshaver vil det bli utført restsprengning for å ta ned skjemmende knauser og for å avrunde terrenget mer naturlig. Topplaget med jord- og finmasser som er fjernet før uttak vil bli tilbakeført i forbindelse med istandsettingen av området. Avsluttede uttaksflater skal påføres et tilstrekkelig lag med løsmasser med tanke på framtidig skogproduksjon. I tillegg skal tiltakshaver legge vekstmasse på palltrinnene og i bunnen av uttaket inntil bruddkanten. Da det er skog rundt hele planområdet, mener tiltakshaver at området raskt vil bli revegetert. Tiltakshaver mener at arbeidet med tilbakeføring av området maksimalt vil koste en mann og ei maskin i 10 fulle arbeidsdager, noe de anslår til ca. 120 000 kr. Dette er beregnet ut ifra en timespris på 80 kr timen og 1 500 timer. Videre legger tiltakshaver til grunn at behovet for å tilføre masser utenfra maksimalt vil koste 100 000 kr. I tillegg argumenterer tiltakshaver for at det vil være tilstrekkelig å sette av 80 000 kr til begrenset sprengning og uforutsette utgifter. På bakgrunn av dette mener tiltakshaver at den totale sikkerhetsstillelsen ikke bør overstige 300 000 kr. Tiltakshaver viser også til at de ikke har trukket fra utbytte ved uttak av løsmasser i forbindelse med restsprengning. Deres vurdering er at den totale sikkerhetsstillelsen ikke bør overstige 300 000 kr, og at 300 000 kr vil gi en romslig sikkerhetsstillelse selv dersom man hensyntar fremtidig inflasjon. Her understreker tiltakshaver at den totale sikkerhetsstillelsen som ble gitt i forbindelse med forrige søknad på samme område, 443 625 kr er for høyt.

#### **5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse**

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse på NOK 300 000,- er noe for lavt. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.

Hensikten med den økonomiske sikkerhetsstillelsen er å sørge for at det fins midler til å sikre og rydde opp uttaksområdet tilfredsstillende ved plutselig og uforutsett stans. Eksempel på slik plutselig og uforutsett stans kan være en eventuell konkurs hos tiltakshaver. Ved en konkurssituasjon vil tiltakshaver selv ikke være i stand til å foreta nødvendig sikring og opprydding av uttaksområdet, da det vil være t konkursbo som overtar midlene i boet. Det er derfor viktig for grunneier, kommunen og samfunnet for øvrig, at det finnes en sikkerhet for at et uttaksområdet ikke blir stående åpent til fare og sjenanse for allmennheten. Ved beregning av økonomisk sikkerhetsstillelse må DMF derfor ta utgangspunkt i at det må leies inn ekstern arbeidskraft til å forestå selve oppryddingen og sikringen av uttaksområdet.

DMF har vært i dialog med tiltakshaver og er informert om at de har et innestående beløp på kontoen som ble etablert til fordel for tidligere konsesjonshaver på samme område. Denne kontoen skal overføres til nåværende søker.

Vi har etter en konkret vurdering av tiltaket funnet at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 344 172,- for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på uttakets kompleksitet, masstype, potensiell forurensningsfare, underjords- eller dagbruddsdrift, beliggenhet, og lokal beskaffenhet. I tillegg har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.



I og med at beløpet på innestående konto ligger tett opp mot summen DMF har beregnet seg fram til med modell for beregning av økonomisk sikkerhetsstilling, finner vi det tilfredsstillende som økonomisk sikkerhet at beløpet på kontoen får stå uten ytterligere innbetaling/fondsavsetning. Forutsetningen er at kontoen overføres til nåværende konsesjonshaver og at kontoen pantsettes til fordel for DMF.

#### **5.11.2. Sikkerhetsstillings form**

Formen på sikkerhetsstillingen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved innbetaling av et beløp som det i henhold til egen avtale om finansiell sikkerhetsstilling skal etableres pant i til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6. Tiltakshaveren skal ikke ha rådighet over slik bankkonto som skal sperres til fordel for DMF.

#### *Beløp*

Etter DMFs vurdering er det nødvendig å stille krav om innbetaling av beløp for å ha tilstrekkelig sikkerhet i en oppstartsfase før fondet har nådd maksimal avsetning. Tiltakshaver skal derfor før oppstart av drift innbetale et beløp til bankkonto tilsvarende beløpet som er gjenstående fra tidligere konsesjonshaver. Beløpet er satt ut i fra en vurdering av hva som anses å være tilstrekkelig sikkerhet i denne fasen.

#### **5.11.3. Rapportering og dokumentasjon**

Innestående beløp på konto skal årlig dokumenteres ved å gi DMF tilgang til en oppdatert kontoutskrift. All avkastning på midlene godskrives kontoen.

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillingen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. Ellers skal tiltakshaver hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn nødvendig å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

#### **5.11.4. Justering av sikkerheten**

Etter forskrift til mineralloven § 2-2 første ledd annet punktum kan DMF fatte vedtak om endring av avsetningens størrelse, herunder om Tiltakshavers årlige innbetaling, og tidspunkt for innbetaling. Slike endringer kan også til enhver tid skje ved endringer av mineralloven, andre relevante lover, forskrifter og vedtak.

### **6. Driftskonsesjonens varighet**

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det





kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

## **7. Tiltakshavers plikter**

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

### **Meldeplikt ved oppstart og stans av drift**

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF. Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

### **Driften skal utføres med varsomhet**

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

### **Forsvarlig sikring og opprydding**

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49. Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

### **Ansvar for bergteknisk ansvarlig**

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

### **Rapportering**

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på [dirmin.no](http://dirmin.no).

Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

## **8. Rett til å klage**



Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no).

Vennlig hilsen

Maria Lauritzen  
seksjonsleder

Thomas Furunes  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Stine Borge Nordskog

Vedlegg:

Vedlegg 1\_Avtale om finansiell sikkerhetsstillelse\_Gubbeskallen.docx

Vedlegg 2\_Pantsettelseserklæring for enkle pengekrav\_Gubbeskallen.docx

Vedlegg 3\_Godkjent driftsplan\_Gubbeskallen.pdf



Vedlegg 4\_Konsesjonsområde\_Gubbeskallen.pdf

Mottakere:

Maarud Gaard Ole Andreas      Maarudvegen 108      2114 DISENÅ  
Stang

Kopi til:

Arvid Bekken      Mjøgsjøvegen 84      2114 DISENÅ  
Bjørn Hammer      Finnholtvegen 1606      2114 DISENÅ  
Direktoratet for      Postboks 2014      3103 TØNSBERG  
samfunnsikkerhet og  
beredskap  
Fylkesmannen i Innlandet      Postboks 987      2604 LILLEHAMMER  
Hedmark fylkeskommune      Postboks 4404 Bedriftssenteret      2325 HAMAR  
Michele Kay Munson      Mjøgsjøvegen 74      2114 DISENÅ  
Sanderud  
Norges vassdrags- og      Vangsveien 73, Postboks 4223      2307 HAMAR  
energidirektorat Region øst  
Sør-Odal kommune      Øgardsvegen 2      2100 SKARNES  
Statens vegvesen Region øst      Postboks 1010 Nordre Ål      2605 LILLEHAMMER  
Stein Erik Sanderud      Mjøgsjøvegen 74      2114 DISENÅ