



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 30.12.2019
Vår ref: 19/02366-13
Deres ref:

Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Mereftasåsen steinbrudd i Melhus kommune. Tiltakshaver: Koren Sprengningsservice AS.

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til opprinnelig søknad om driftskonsesjon datert 7. november 2014, samt ny søknad av 7. mai 2019.

1. Tildeling av driftskonsesjon

Koren Sprengningsservice AS, org. nr. 932 367 890, heretter kalt «Tiltakshaver», tildeles driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver, gis driftskonsesjon for uttak av fast fjell i Mereftasåsen steinbrudd på deler av eiendommene gbnr. 63/1 og 63/3 i Melhus kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 60 daa og fremgår av kart med tittelen «Konsesjonsområde Mereftasåsen steinbrudd i Melhus kommune», produsert ved DMF den 7. august 2019, vedlegg 5.

Området er i henhold til reguleringsplan «Mereftasåsen steinbrudd» med planID 1999007, vedtatt i kommunestyret den 23. november 1999, regulert til massetak/steinbrudd.

Tildeling av driftskonsesjon erstatter ikke krav om andre tillatelser, godkjenning, arealavklaring eller konsesjon etter annen lovgivning. Tiltakshaver er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser.

2. Vilkår for driftskonsesjonen

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

2.1. Driftsplan

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.



Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 740 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med bankgaranti for et grunnbeløp stort NOK 300 000, og deretter årlige avsetninger til bankkonto som det skal etableres pant i til fordel for DMF slik at Tiltakshaver ikke kan råde over denne på noe vis, begge deler som beskrevet i punkt 5.11.

Innen 2 måneder etter dato for dette konsesjonsvedtak, skal Tiltakshaveren overfor DMF ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, vedlegg 1;
- (ii) Fremlagt en påkravsgaranti fra bank som DMF anser tilfredsstillende, vedlegg 3;
- (iii) Etablert pantet til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6, vedlegg 2.

2.3. Bergteknisk ansvarlig

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

2.4. Øvrige vilkår

- Innen 2 måneder etter at konsesjonsvedtaket er truffet, skal konsesjonsgrensen for massetaket settes ut eller markeres i terrenget, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.

3. Godkjenning av driftsplan

DMF godkjenner driftsplanen for Mereftasåsen steinbrudd. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak, vedlegg 4.

4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos følgende høringsinstanser: Melhus kommune, NVE Region Midt-Norge, Fylkesmannen i Trøndelag, Trøndelag fylkeskommune, Statens vegvesen Region midt samt øvrige høringsinstanser slik det fremgår av adresselista til høringsbrevet og adresselista til dette vedtaksbrevet.

Høringsperioden var fra 17. september 2019 til 15. oktober 2019.

Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:



Statens vegvesen Region midt:

Vegvesenet viser til at de forutsetter at tilstrekkelig infrastruktur blir etablert og at avkjørsel fra fv. 6590 blir utbedret i tråd med gjeldende reguleringsplan, slik at det blir tatt hensyn til planlagt gang- og sykkelveg.

DMF sine kommentarer:

DMF har tatt høringsinnspillet til etterretning. Vi understreker at reguleringsplan med bestemmelser utgjør en grunnleggende del av deres tillatelse for å drive mineralvirksomhet i området. Det er tiltakshavers eget ansvar å sørge for at de følger opp og etterlever de bestemmelser og begrensninger som fremgår av reguleringsplan med bestemmelser. I den forbindelse minner vi om at en tillatelse etter mineralloven, herunder driftskonsesjon, ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning jf. mineralloven § 5.

Trøndelag fylkeskommune:

Fylkeskommunen viser til at så lenge uttaket er i tråd med gjeldende reguleringsplan, har de ingen merknader til søknaden.

DMF sine kommentarer:

DMF har tatt høringsinnspillet fra fylkeskommunen til etterretning. Vi forutsetter at tiltakshaver retter seg etter gjeldende reguleringsplan med bestemmelser, og minner om at reguleringsplanen utgjør en del av tiltakshavers grunnlag for å kunne drive på mineralforekomsten i området.

Fylkesmannen i Trøndelag:

Fylkesmannens uttalelse omhandler følgende tema: landbruk, klima og miljø samt samfunnssikkerhet. Med tanke på landbruk hadde Fylkesmannen ingen merknader til søknaden. I forbindelse med klima og miljø viser Fylkesmannen til kommuneplanens arealdel og kravet i denne om at: «*Innenfor formålet kan det ikke finne sted råstoffutvinning eller fradeling til slikt formål, før området inngår i en reguleringsplan. Innenfor formålet kan det ikke finne sted utvidet bruk til råstoffutvinning utover det som er gitt i eksisterende tillatelser eller fradeling til slik formål, før området inngår i en reguleringsplan. Reguleringsplanen skal vise avgrensning av arealet for masseuttak. Uttaksvolumet skal vises og angis ved kotehøyde*». Fylkesmannen viser til at det ifølge ortofoto ser ut til at tiltakshaver har tatt ut masser utover formålsgrensen for det arealavklarte området. De mener derfor at dersom det skal gis driftskonsesjon, bør det stilles vilkår om at utvidet drift ikke kan gjennomføres før arealbehovet er avklart gjennom en ny reguleringsplan for området. Når det gjelder samfunnssikkerhet viser Fylkesmannen til uttalelsen sin i forbindelse med reguleringsplanen med tilhørende ROS-analyse. I forbindelse med dette minner Fylkesmannen om viktigheten av at nødvendige samfunnshensyn blir ivaretatt, samt at uttaket tilpasses en endring i klima.

DMF sine kommentarer:

DMF har tatt høringsinnspillet til etterretning. Konsesjonsområdet samsvarer med det som pr. i dag er regulert til masseuttak. DMF er enig i at det er uheldig at det har foregått uttaksvirksomhet utenfor arealtillatelsen. Vi viser likevel til at eventuell sanksjoner og lignende må komme fra kommunen når det gjelder tema som berører arealtillatelsen direkte. I og med at DMF ikke kan gi tillatelser som erstatter andre tillatelser eller etterlevelse av annet regelverk, er gjeldende konsesjonsområde gitt i tråd med gjeldende reguleringsplan. Når det gjelder bakgrunnen for at tiltakshaver har tatt ut masser utenfor regulert område, ble høringsinnspillet videresendt til tiltakshaver



for uttalelse. Av tiltakshavers redegjørelse datert 21. november 2019, er tiltakshaver enig i at det er uheldig at det har foregått uttak utenfor formåls grensen. De vil imidlertid sørge for at videre uttak kun skjer innenfor konsesjonsområdet, herunder område regulert til formålet. Bakgrunnen for at det er tatt ut masser utenfor regulert område, er ifølge tiltakshaver at området er benyttet til driftsvei og mellomlagring av masser. Tiltakshaver viser til at de startet opp et planarbeid i 2016 for å utvide driftsområdet nordover og vestover, men at planprogrammet ble avvist høsten 2019 da området var for stort. Videre informerer tiltakshaver om at de har startet opp et nytt reguleringsplanarbeid for et mindre område, men som fortsatt dekker det aktuelle området nord for eksisterende brudd (der de har gått utover grensene). Dersom tiltakshaver får gjennomslag for sitt planforslag, vil det bli søkt om driftskonsesjon for dette området også. I det tilfelle at reguleringsplanforslaget ikke går gjennom, skriver tiltakshaver at de vil istandsette området med utlegging av jord og revegetering. Vi understreker at en tillatelse etter mineralloven ikke erstatter krav om andre tillatelser, herunder en arealgodkjenning i form av eksempelvis reguleringsplan, for å kunne realiseres. Det vil derfor ikke være aktuelt å gi tillatelse til drift utover det området som pr. i dag er regulert til formålet. Det ligger i sakens natur at tiltakshaver må søke om ny driftskonsesjon dersom det på noe tidspunkt vil bli aktuelt å utvide virksomheten i Mereftasåsen steinbrudd utover det som er regulert pr. i dag. I tillegg viser tiltakshaver til at de har en pågående prosess med tanke på regulering av en eventuell utvidelse av steinbruddet. På bakgrunn av dette finner vi det derfor ikke hensiktsmessig å stille et eget vilkår i gjeldende konsesjon om at tiltakshaver må sørge for reguleringsplan ved en eventuell utvidelse av uttaksområdet.

Melhus kommune:

Kommunen har oppsummert sitt høringsinnspill på følgende måte:

«Vi støtter å gi konsesjon til Mereftasåsen steinbrudd hvis det inkluderes noen vilkår. Vilklårene skal være knyttet til måling av rystelser, etablering av støvmålere hos nærmeste nabo og nabo nærmest veien opp til bruddet, detaljering rundt dimensjonering/utforming av sedimentasjonsdam for å håndtere forventet økning i nedbør på grunn av klimaendringer. I tillegg er det ønskelig at det etableres en plan for ytre miljø som dokumenterer at forurensningsloven kap 30 blir oppfylt, og at turstien utenom anleggsveien blir etablert for å sikre tilgang til friluftsområdet. Turstien må ikke berøre kulturminner». Videre påpeker kommunen at de mener at det i tabellen om sikring under drift i driftsplanen kap. 7.3 bør inngå at naboer blir varslet i forkant, selv om de ikke er i fare under sprengning. I tillegg viser kommunen til at det er positivt at tiltakshaver ser for seg å rydde opp i området hvor det har foregått uttak utover regulert grense for steinbruddet. Kommunen fremhever forurensningsforskriften kap. 30 og mener at det må utarbeides en prøvetakingsplan som viser at kravene i forurensningsforskriften kap. 30 overholdes. Videre påpeker kommunen viktigheten av at støvmålinger blir gjennomført og at det gjennomføres avbøtende tiltak. Kommunen foreslår konkret at det settes opp støvmålere i nærheten av gårdstunet til gbnr. 73/5 og at det etableres støvmåler nært gbnr. 66/10, og mener at dersom støvmålingene er innenfor lovverket kan de etter 3 år med gode målinger fjerne de. Målingene må gjennomføres av fagpersoner og resultatene bevares. Når det gjelder forhåndsvarsling i forbindelse med sprengning anfører kommunen at de ønsker forhåndsvarsling av naboer innenfor 500 meter før sprengning. Sirener vil ikke være tilstrekkelig. Kommunen viser også til at rystelser ikke er nevnt. I den forbindelse foreslår Melhus kommune å stille vilkår om at det skal foretas rystelsesmålinger i bruddet, hos naboer og berørte arealer og resipienter for å få et empirisk grunnlag. Videre fremhever kommunen at sedimentasjonsbassenget ikke er tegnet inn på kart og at det er behov



for en mer detaljert plan hva gjelder sedimentasjonsdammen. Planen bør inneholde spesifisering med tanke på vedlikehold av sedimentasjonsbassenget. Kommunen hadde ingen merknader knyttet til kulturminner utover reguleringsplan og konsesjonssøknaden. Med tanke på friluftsliv er det ønskelig fra Melhus kommune om turstien utenom anleggsvegen etableres.

DMF sine kommentarer:

Innledningsvis vil DMF presisere og understreke at forurensningsregelverket håndheves og følges opp av Fylkesmannen som riktige myndighet jf. forurensningsloven § 81. Forurensningsforskriftens bestemmelser gjelder på selvstendig grunnlag, uavhengig av tildelingen av driftskonsesjon og utgjør dermed et av grunnlagene for at tiltakshaver kan drive mineralvirksomhet i området. Grenseverdiene og bestemmelsene som fremgår av forurensningsloven med forskrift skal etterleves. DMF oppfatter det derfor som unødvendig å stille vilkår om at forurensningsforskriften kap. 30 skal følges, da tiltakshaver allerede er omfattet av regelverket jf. forurensningsforskriften § 30-1. Når det gjelder konkretisering av hvor det er hensiktsmessig at eventuelle støvmålinger skal gjennomføres, mener DMF at dette best ivaretas av forurensningsmyndigheten, herunder Fylkesmannen. Tiltakshaver har skissert at de vil gjennomføre støvdempende tiltak i form av vanning eller kloring av uttaket, veiene innad i uttaket og massene for å redusere støvulemper for omgivelsene. For øvrig følger det nærmere bestemmelser knyttet til måling av støvnedfall av forurensningsforskriften § 30-9 bokstav a). Hvorvidt tiltaket krever særskilt tillatelse utover det som fremgår av forurensningsforskriften avgjøres også av Fylkesmannen jf. forurensningsforskriften § 30-2 jf. forurensningsloven § 11. DMF mener også at varsling av naboer fremgår av forurensningsforskriften § 30-8 i tilfredsstillende grad. Til tiltakshaver vil vi minne om at nabo etter forurensningsforskriften er definert som «omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager» jf. forurensningsforskriften § 30-1. Varsling i form av sirener trenger ikke å være tilstrekkelig for oppfyllelse av forurensningsforskriftens krav. Ifølge forurensningsforskriften § 30-6 siste ledd skal prosessvann med helse- eller miljøskadelige stoffer/egenskaper eller utslipp av faststoff/suspendert stoff som er for høyt til å tilfredsstille kravene i bestemmelsens første og andre ledd, enten samles opp og leveres til godkjent mottak eller renses for eksempel ved hjelp av et sedimenteringsbasseng. Ifølge tiltakshavers driftsplan skal slikt sedimentasjonsbasseng etableres og dimensjoneres etter behov. Tiltakshaver viser også til at overflatevannet skal ledes via grøfter til en fangdam med sedimentasjonskammer ved laveste punkt i sør. Slik DMF forstår tiltakshaver er det ikke etablert sedimentasjonsbasseng pr. i dag, men at det vil bli foretatt løpende vurdering under drift med tanke på behov for dette. I og med at det ikke er etablert sedimentasjonsbasseng pr. i dag, er dette heller ikke fremstilt i kartmaterialet til driftsplanen. Når det gjelder å gruse opp turstien langs bruddområdet, oppfordrer DMF tiltakshaver om å gjennomføre dette tiltaket, særlig sett i lys av at også kommunen ser det som et hensiktsmessig tiltak.

Bente Ryen:

Høringsinnspillet er gjengitt i sin helhet:

«Vi er nærmeste naboer og er sterkt berørt av trafikken til og fra grustaket, støy, støv og ikke minst at det stadig tar større deler av friluftsområdene vi flyttet hit for å nyte. Jeg sendte inn en innvending på høringen:



Støv og støy

Støvdempende tiltak har ikke tilstrekkelig virkning per i dag. Vi har en nærmere 100m² stor uthusbygning som ikke er tett, og absolutt alt der inne støves ned på få dager. Slikt støv inneholder med stor sannsynlighet kvarts som er kreftfremkallende (<https://roadmaponcarcinogens.eu/wp-content/uploads/2017/12/SILICA-DUST-NOR.pdf>). Vi flyttet til skogs for å få ren luft og nærhet til friluftsliv. Her var det et lite grustak hvor det den gang var noen små lastebiler og traktorer med henger som kjørte forbi. Dette har økt til å at det står køer med digre vogntog foran huset hver eneste Støvskeyene står 50 meter opp i luften når været er tørt.

På nordsiden av huset er det gamle gigantiske grantrær som skjermer oversiden av huset fra støy og støv, men med tanke på alderen på disse trærne kommer de ikke til å være evig. Mengden støv kan ikke stoppes av noen levegg lavere enn 50 meter i høyde, noe som sier seg selv vil være en umulighet.

Vi har vurdert å selge huset når forstår planene om utvidelse av masseuttak her. Men slik markedet er nå står det mange hus til salgs på Kvål som eiere ikke får solgt, dermed er det ikke noe vi tør ta sjansen på. Og med den økte trafikken til grustaket vil denne eiendommen både synke i verdi og blir mindre attraktiv.

Problem med lyd og bevegelse i hus når det sprenges

Det hender seg det rister i huset som det skulle vært jordskjelv og vinduer og kopper i skap klirrer her når det sprenges. Jeg er usikker på om huset har tatt skade. Vi er bekymret for ytterligere sprengning på grunn av dette. Vi har også hunder som har fått en voldsomt angst for lyder som minner om sprenging, mest sannsynlig fordi det er sprengt uten at vi vet om det på dagtid når hundene er alene hjemme. I hagen vår har vi en fjellformasjon som har voksende sprekker. Her også er jeg usikker på om sprenging kan utløse ett ras av tunge steinblokker.

Naturens umistelige mangfold!

Jeg er naturviter, lærer i naturforvaltning og har utdanning innen biologi og naturoppsyn. I den tid jeg har levd har jeg aldri sett ett så sterkt press på naturområdene og dyrelivet som det har vært her de siste 5 årene. På grunn av moden skog og rekordhøye tømmerpriser tas det ut enorme mengder med skog. Og her har det blitt hogd over en lav sko. Det merkes godt at viltet er presset inn på små leveområder for oss som går daglig turer i marka. Skogen rundt grustaket er ett tilfluktssted for dyrelivet nå som områdene rundt er hugget. Rett ovenfor grustaket var det eksempelvis en orrfulgleik midt på tømmerveien i år. De heter seg at myndighetene skal ta hensyn til «den totale belastningen» det blir på naturmangfoldet. I så tilfellet tror jeg myndighetene som tillater utvidet næringsdrift på Mereftåsen burde ta seg litt ekstra utdanningen for å lære litt om biologisk mangfold og hva arealendringer som dette samlet vil påvirke naturen i området.

Friluftsliv

Store områder her er flatehogget og lite trivelig å ferdes i. Området rundt grustaket og toppen av kjølen står igjen. Vi er mange som bor her som gjør det nettopp for å komme bort fra byen og ha tilgang til friluftsliv utenfor døra. Og mange kan ikke gå i skiløypa (eks om vi går på føttene i skisesongen, med hunder, eller med hest). Da står vi igjen med stiene og skogen tett rundt grustaket for å komme oss ut i marka. Og personlig bruker jeg marka hver eneste dag. Og da er veien som går ovenfor grustaket (og som er planlagt sprengt ut som masse) som er hovedstedet jeg ferdes.



Avbøtende

For vår del vet jeg ikke helt hvilke avbøtende tiltak som ville hjulpet mest. Det var tidligere foreslått å ha en mer direkte atkomst til hovedveien så vi slapp at vogntogene kjører snirkel rundt eiendommen for å komme seg opp til grustaket. Dette både på grunn av sikkerhet for små barn som ferdes mellom eiendommene her og på grunn av støv og støy. Ekstra mye støv blir virvlet opp i svingen her.. Det er asfaltert og det vaskes, men det holder ikke for å dempe støvet som kommer inn i vår garasje og legger seg på grønnsakene i kjøkkenhagen vår. Støv og støy kunne også muligens dempes om det var asfalt hele bakken opp. Det buldrer noe helt forferdelig når det kjøres med tomme hengere oppover.

Investeringer som kunne gjøres på vår eiendom for å dempe belastning av trafikk er: Ny støvtett uthusbygning. Selvrensende kledning og vinduer på hovedhuset. Lydisolerte vinduer ut mot veien. Peri dag er dette investeringer vi ikke selv har anledning til å gjøre ».

DMF sine kommentarer:

DMF viser til at høringsfristen for søknaden var 15. oktober 2019. Ovenstående høringsinnspill er mottatt den 23. november 2019, over en måned etter utgått høringsfrist. DMF har likevel valgt å behandle høringsinnspillet i vedtaket. Vi registrerer også at Ryen skriver i sitt høringsinnspill at hun har sendt innvending mot høringen. DMF har ikke mottatt annen dokumentasjon i forbindelse med søknad om driftskonsesjon etter mineralloven fra Ryen enn høringsinnspillet som er gjengitt over.

Vi vil først og fremst understreke at søknaden ikke gjelder en utvidelse av eksisterende område. Søknaden gjelder kun det området som allerede er regulert til masseuttak. En eventuell utvidelse av området utover det som pr. i dag er regulert til masseuttak, vil måtte bli gjenstand for en ny søknad om driftskonsesjon på et senere tidspunkt.

Når det gjelder støv og støy har tiltakshaver skissert ulike avbøtende tiltak som de skal og har iverksatt for å dempe denne ulempen så godt det lar seg gjøre. Merknader knyttet til grenseverdiene i henhold til forurensningsforskriftens bestemmelser rettes til Fylkesmannen som rette fagmyndighet. DMF vil også minne tiltakshaver om sin varslingsplikt ved sprengning etter forurensningsforskriften § 30-8. Det er også viktig at tiltakshaver ikke sprenger utover tidsrommet som fremgår av bestemmelsen, herunder mandag til fredag kl. 07:00-16:00. Det er Fylkesmannen som følger opp forurensningsregelverket jf. forurensningsloven § 81. Vi vil også minne tiltakshaver om den generelle aktsomhetsplikten med tanke på ferdsel på vei jf. vegtrafikkloven § 3 hvor «Enhver skal ferdes hensynsfullt og være aktpågivende og varsom så det ikke kan oppstå skade eller voldes skade og slik at annen trafikk ikke unødig blir hindret eller forstyrret». Det er for øvrig ikke kommet inn informasjon ved søk i naturbase, artskart eller kommet inn høringsinnspill som skulle tilsi at det er nødvendig å stille vilkår knyttet til naturmangfold.

5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.



I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

5.1 Utvinningsrett

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtale med grunneierne for gbnr. 63/1 og 63/3 i Melhus kommune, som dokumentasjon for utvinningsrett.

Avtalen gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

DMF vurderer at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

5.2 Tiltakets arealmessige status

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 60 daa og fremgår av kart med tittelen «Konsesjonsområde Mereftrasåsen steinbrudd i Melhus kommune», produsert ved DMF den 7. august 2019.

Området er i henhold til reguleringsplan «Mereftrasåsen steinbrudd» med planID 1999007, vedtatt i kommunestyret den 23. november 1999, regulert til massetak/steinbrudd.

5.3 Prosjektets økonomi

DMF har vurdert årsregnskap med styrets årsberetning og noter for siste 2 år. Ut ifra de gitte opplysningene vurderer DMF at bedriften er økonomisk skikket.

5.4 Driftsplan

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.



Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av steinbruddet. Beskrivelsen og kart- og snitt-tegninger presenterer den planlagte brytningen av forekomsten innenfor det omsøkte arealet på 60 dekar. Det totale gjenstående volum fast fjell som skal tas ut er estimert til 800 000 m³. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 100 000 faste m³. Det legges opp til drift i to etapper, med uttak mot nord på nivå +215 først og deretter uttak mot vest på nivå +206. Videre presenteres plan for sikring og for avslutning. Bruddområdet planlegges tilbakeført til skogbruk.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Mereftasåsen steinbrudd, kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstillende de krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

5.5 Bergfaglig forsvarlig drift

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virks omhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

5.6 Søkernes kompetanse for drift av forekomsten

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser skal ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Leif Ivar Koren som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges.



Det foreligger reguleringsplan for uttaket.

Biologisk mangfold – vurdering etter naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase, Artskart og sensitive artsdata (gjennomført i august 2019) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. DMF anser kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfoldloven § 8 som tilstrekkelig til at det kan fattes vedtak i saken. Føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 kommer dermed ikke til anvendelse.

Det har ikke dukket opp registrerte naturverdier eller kulturminner innenfor område regulert til masseuttak. Søk i naturbase har imidlertid vist en registrert verneplan for vassdrag samt kartlagt friluftsområde og omkringliggende kulturminner. Vi ba om innspill knyttet til disse registreringene og forslag til avbøtende tiltak i forbindelse med høring av søknaden om driftskonsesjon. DMF har ikke mottatt konkrete innspill eller forslag til avbøtende tiltak knyttet til disse registreringene.

DMF vurderer at uttak av masser som omsøkt ikke vil være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

Jf. naturmangfoldloven § 10 skal den samlede belastning på økosystem og naturmangfoldet i regionen vurderes.

I forbindelse med høring av søknaden har det ikke kommet frem indikasjoner på at driften i området vil føre til en økt belastning på området, utover det som er eksisterende driftstilstand pr. i dag.

DMF har kommet til at det ikke foreligger avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

Tiltakshaver opplyser å ha bom ved innkjørsel til bruddet samt advarselsskilt langs adkomstveg. Videre opplyser tiltakshaver at sikring og istandsetting skal være en naturlig del av driften i steinuttaket. Det vil si at når uttaket på kote 215 (etappe 1) har nådd yttergrensene, skal ferdig bruddvegg sikres og istandsettes. Sikring inkluderer rensk av eventuelle løsblokker og løsteiner oppå pallkantene. Sikringsgjerde settes opp i terrenget over bruddkant for å hindre ferdsel. Gjerdet rundt bruddet som allerede er oppført for å hindre ferdsel i driftsperioden, blir stående som sikring etter avsluttet drift, såfremt det ikke ligger såpass mye deponimasse oppetter bruddveggene, til at faren for fallskader er borte. Bruddveggen skal ha maksimalt 15m høye paller og minimum 12m bredde på sikringshyllen kote +215. Total veggvinkel skal ikke overstige 52° vinkel.



DMF har kommet til at dette ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

5.9. Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg.

Tiltakshaver opplyser at ressursen er godt egnet til fylling, under bygging og drems-/telefrie masser innen bygg- og anleggstiltak.

5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området

Ifølge tiltakshaver skal sikring og istandsetting skal være en naturlig del av driften i steinuttaket. Det vil si at når uttaket på kote 215 (etappe1) har nådd yttergrensene, skal ferdig bruddvegg sikres og istandsettes. Bruddveggen istandsettes ved å legge ut løsmasser på pallkant og langs bruddkanten, slik at det gror grønt. Flaten i bunn av bruddet vil sannsynligvis være delvis tildekket med rene deponimasser, som man har tatt inn gjennom driftsperioden. Ved avslutning, doseres disse massene utover flaten. Humusholdige masser legges ut på toppen av deponimassene, slik at det lettere gror vekster. Istandsettingen vil skje ved at deponert overmasse kjøres inn og planeres utover. Det vil bli tilsådd med stede gene vegetasjon. Etter endt steinuttak vil alt bli tilbakeført til landbruksformål, jf. reguleringsplanen. Området skal iflg reguleringsplanen nyttes til skogbruk.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver har foreslått å stille økonomisk sikkerhet på 299 325 kr.

5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som utilstrekkelig. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 740 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.

5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.



Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved bankgaranti og individuell fondsavsetning til bankkonto, som det i henhold til egen avtale om finansiell sikkerhetsstillelse skal etableres pant i til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6. Tiltakshaveren skal ikke ha rådighet over slik bankkonto som skal sperres til fordel for DMF.

Bankgaranti – oppstartsfasen

DMF vurderer at det er nødvendig at Tiltakshaver innen 2 måneder etter at dette konsesjonsvedtak er truffet, stiller en bankgaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 300 000. Dette for å ha tilstrekkelig sikkerhet i en oppstartsfasen før fondet har nådd maksimal avsetning. Størrelsen av bankgarantien er satt ut i fra en vurdering av hva som anses å være tilstrekkelig sikkerhet i denne fasen.

DMF kan fremme krav under bankgarantien i følgende tilfeller:

- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;
- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og
- (iii) Ved tilbakekall av konsesjonen.

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger skal DMF ha rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver. Bankgarantien skal bestå så lenge beløpet inntil nådd på bankkontoen ikke har nådd NOK 300 000. Når beløpet inntil nådd på bankkontoen har nådd NOK 300 000, eller etter skriftlig samtykke fra DMF forut for dette tidspunkt, faller plikten til bankgaranti bort.

Individuell avsetning, avsetningsperiode og avsetningens størrelse

Deretter skal Tiltakshaveren gjøre årlige avsetninger til bankkontoen inntil totalbeløpet på NOK 740 000 er nådd. Årlige innskudd beregnes etterskuddsvis ut fra forrige års uttak av masse. Det skal årlig innbetales NOK 0,40 pr tonn uttatt masse.

Ved fastsettelse av sats per tonn uttatt masse har DMF lagt til grunn at fondet skal bygges opp over en periode på seks-sju år, det vil si NOK 115 625 pr år. I søknaden er uttak anslått til 100 000 m³/år, tilsvarende ca. 289 000 tonn/år, noe som gir en årlig avsetning på NOK 0,40 pr tonn.

Innbetaling for forrige års uttak av masse må være avsatt innen 1. februar etterfølgende år.

5.11.3. Rapportering og dokumentasjon

Inntil nådd beløp på konto skal årlig dokumenteres ved å gi DMF tilgang til en oppdatert kontoutskrift. All avkastning på midlene godskrives kontoen.

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF



underrettes umiddelbart. Ellers skal tiltakshaver hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn de t som fremkommer over, og finner av den grunn nødvendig å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

5.11.4. Justering av sikkerheten

Etter forskrift til mineralloven § 2-2 første ledd annet punktum kan DMF fatte vedtak om endring av avsetningens størrelse, herunder om Tiltakshavers årlige innbetaling og tidspunkt for innbetaling. Slike endringer kan også til enhver tid skje ved endringer av mineralloven, andre relevante lover, forskrifter og vedtak.

6. Driftskonsesjonens varighet

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

7. Tiltakshavers plikter

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

Meldeplikt ved oppstart og stans av drift

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF. Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

Driften skal utføres med varsomhet

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

Forsvarlig sikring og opprydding

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49. Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er



avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

Ansvar for bergteknisk ansvarlig

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

Rapportering

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på dirmin.no.

Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

8. Rett til å klage

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Maria Lauritzen
seksjonsleder

Stine Borge Nordskag
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Stine Borge Nordskag

Vedlegg:

Vedlegg 1_Avtale om finansiell sikkerhetsstillelse_Mereftasåsen steinbrudd.docx

Vedlegg 2_Pantsettelseserklæring enkle pengekrav_Mereftasåsen steinbrudd'.docx



Vedlegg 3_Påkravgaranti_Mereftasåsen steinbrudd.docx
Vedlegg 4_Godkjent driftsplan_Mereftasåsen.pdf
Vedlegg 5_Kart over konsesjonsområde_Mereftasåsen.pdf

Mottakere:

Koren Sprengningsservice AS Åsan 312 7357 SKAUN

Kopi til:

Melhus kommune	Rådhusv. 2	7224 MELHUS
Vegard Grønli	BENNAVEGEN 344	7228 KVÅL
Monika E. Forfot Grønli	BENNAVEGEN 344	7228 KVÅL
Inge Forsetløyken	BENNAVEGEN 233 B	7228 KVÅL
Lars Hammer	BRANNÅSVEGEN 15	7228 KVÅL
Anita Marie Hammer	BRANNÅSVEGEN 15	7228 KVÅL
Julie Sjøberg Hokseggen	BENNAVEGEN 301	7228 KVÅL
Petter Kjølsvik Mo	VASSFJELLVEGEN 111	7228 KVÅL
Gunn Anita Ler	Forsetvegen 92	7228 KVÅL
Ann Jorid Romsås Buseth	LEBERGSVEGEN 26	7228 KVÅL
Fritz Arne Haugen	BENNAVEGEN 302	7228 KVÅL
Bjørng Ingrun Hovin	FORSETVEGEN 22	7228 KVÅL
Kristian Magne Tronshart	SYLVESTER SIVERTSONS G 1 A	7052 TRONDHEIM
Solfrid Leer	BENNAVEGEN 306	7228 KVÅL
Jan Gimse Arfeldt	BAGØYVEGEN 190	7224 MELHUS
Johnny Berg	BRANNÅSVEGEN 48	7228 KVÅL
Sandra Mikulske	BRANNÅSVEGEN 2	7228 KVÅL
Darius Mikulskis	BRANNÅSVEGEN 2	7228 KVÅL
Ann E. Eidsmo Mikkelsen	BRANNÅSVEGEN 41	7228 KVÅL
Ole Magnar Mikkelsen	BRANNÅSVEGEN 41	7228 KVÅL
Magnar Klingenberg	BENNAVEGEN 351	7228 KVÅL
Oliv Jorid G. Klingenberg	BENNAVEGEN 351	7228 KVÅL
Torgrim Volden	BRANNÅSVEGEN 8	7228 KVÅL
Bente Elisabeth Ryen	BRANNÅSVEGEN 8	7228 KVÅL
Ole Magnus Moberget Losen	FORSETVEGEN 37	7228 KVÅL
Ole Harald Leer	BENNAVEGEN 310	7228 KVÅL
Hans Rolf Ler	KÅSAVEGEN 67	7228 KVÅL
Einar Klingenberg	KÅSAVEGEN 91	7228 KVÅL
Ola Hovin	SOLHEIMSVEGEN 30	7228 KVÅL
Atle Magnar Rimol	BRANNÅSVEGEN 23	7228 KVÅL
Geir Otto Rimol	BRANNÅSVEGEN 21	7228 KVÅL
Fylkesmannen i Trøndelag	Postboks 2600	7734 STEINKJER
Norges vassdrags- og energidirektoratet Region Midt-Norge	Abels gate 9	7030 TRONDHEIM
Statens vegvesen Region midt	Fylkeshuset	6404 MOLDE
Trøndelag fylkeskommune	Fylkets hus, Postboks 2560	7735 STEINKJER