



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.  
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 05.11.2019  
Vår ref: 18/03400-19  
Deres ref:

## **Tildeling av driftskonsesjon etter minerallova for Brekka fjelltak i Nord-Fron kommune. Tiltakshavar AHSCO Holding 2 AS.**

Leiv Erikssons vei 39  
Postboks 3021 Lade  
N-7441 Trondheim

**TELEFON** + 47 73 90 46 00

**E-POST** [post@dirmin.no](mailto:post@dirmin.no)

**WEB** [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no)

**GIRO** 7694.05.05883

**SWIFT** DNBANOKK

**IBAN** NO5376940505883

**ORG.NR.** NO 974 760 282

**SVALBARDKONTOR**

**TELEFON** +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon, mottatt ved DMF den 12. september 2018.

### **1. Tildeling av driftskonsesjon**

AHSCO Holding 2 AS, org. nr. 919 738 677, heretter kalt «Tiltakshaver», tildeles driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver, gis driftskonsesjon for uttak av fast fjell i Brekka fjelltak på del av eiendommen gbnr. 315/48 i Nord-Fron kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 33 daa og fremgår av kart med tittelen «Konsesjonsområde Brekka fjelltak i Nord-Fron kommune», produsert ved DMF den 6. mars 2019, vedlegg 4.

Området er i henhold til reguleringsplan for Brekka fjelltak med planID 51620150006, vedteken i kommunestyret den 13. desember 2016, er området regulert til «steinbrudd og masseuttak».

Tildeling av driftskonsesjon erstatter ikke krav om andre tillatelser, godkjenning, arealavklaring eller konsesjon etter annen lovgivning. Tiltakshaver er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser.

### **2. Vilkår for driftskonsesjonen**

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

#### **2.1. Driftsplan**

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.



Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

## **2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 560 000,-, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med bankgaranti som en påkravsgaranti for et beløp stort NOK 560 000,- som beskrevet i punkt 5.11.

Før oppstart av drift skal Tiltakshaveren overfor DMF ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, vedlegg 1;
- (ii) Fremlagt en påkravsgaranti fra bank som DMF anser tilfredsstillende, vedlegg 2;

## **2.3. Bergteknisk ansvarlig**

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

## **2.4. Øvrige vilkår**

Innen to måneder fra datoen på dette vedtaket skal konsesjonsområdet for massetaket settes ut eller markeres i terrenget, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.

## **3. Godkjenning av driftsplan**

DMF godkjenner driftsplanen for Brekka fjelltak. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak, vedlegg 3.

## **4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer**

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos følgende høringsinstanser: Fylkesmannen i Innlandet, Nord-Fron kommune, NVE Region øst, Oppland fylkeskommune, Statens vegvesen Region øst, samt øvrige høringsinstanser slik det framgår av adresselisten til høringsbrevet og adresselisten til dette vedtaksbrevet.

Høringsperioden var fra 12. mars 2019 til 9. april 2019.

Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

### Statens vegvesen Region øst:

Statens vegvesen har ingen merknader til at det gis driftskonsesjon for Brekka fjelltak. De minner om at det er satt krav om utbedring av krysset mellom Støvsvegen og Fv 312 Gudbrandsdalsvegen (tidligere E6) og etablering av gang- og sykkelveg i krysset før



driften i steinbruddet kan starte jf. reguleringsbestemmelsene. Vegvesenet forutsetter at disse kravene blir ivaretatt.

DMF sine kommentarer:

*DMF har tatt høringsinnspillet til etterretning. Vi forutsetter at tiltakshaver ivaretar de krav som fremgår av reguleringsplanen og minner samtidig om at tillatelsen etter mineralloven, herunder driftskonsesjonen, ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning jf. mineralloven § 5. Tiltakshaver må forholde seg til og etterleve de reguleringsbestemmelsene som ligger til grunn for arealtillatelsen gitt av kommunen. Vi legger til grunn at tiltakshaver følger opp bestemmelsene før driften starter opp.*

Nord-Fron kommune:

Nord-Fron kommune viser til at driftsplanen ser ut til å hovedsakelig være i samsvar med reguleringsplanen med bestemmelser. Kommunen er ikke kjent med nye opplysninger som er kommet frem som ikke ble belyst i reguleringsplanprosessen. Like fullt understreker kommunen at det foreligger rekkefølgebestemmelser i reguleringsplanen som er absolutte, og som må gjennomføres før driften i uttaket kan starte. Kommunen viser til reguleringsbestemmelsene pkt. 7 (7.1-7.10). Videre forutsetter kommunen at reguleringsplanens krav med tanke på gjennomføring, avslutning og sikring under drift blir lagt til grunn ved en eventuell godkjenning av driftskonsesjonen.

DMF sine kommentarer:

*DMF har tatt høringsinnspillet fra Nord-Fron kommune til etterretning. Vi minner tiltakshaver om rekkefølgebestemmelsene i reguleringsplanen som skal være oppfylt før driften i bruddet kan igangsettes. Driftskonsesjonen erstatter ikke krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning jf. mineralloven § 5. Vi legger til grunn at tiltakshaveren oppfylder de krav som fremgår av reguleringsbestemmelsene, herunder særlig pkt. 7.*

Bane Nor SF:

Bane Nor forutsetter at tiltakshaver følger reguleringsplanens bestemmelser og har ingen merknader utover dette.

DMF sine kommentarer:

*DMF har tatt høringsinnspillet til etterretning.*

NVE:

NVE har gitt en generell tilbakemelding. De viser til at alle inngrep som kan påvirke vassdrag negativt må avklares om tiltaket påvirker allmenne interesser negativt jf. vannressursloven. Videre peker NVE på at dersom disse forholdene ikke er avklart i en egen reguleringsplan, må dette avklares i egen henvendelse til NVE. NVE viser til at vannressurslovens bestemmelser gjelder for vassdrags- og grunnvannstiltak, men at enkelte inngrep kan samordnes med NVE og reguleringsplan etter plan- og bygningsloven dersom tiltaket er tilstrekkelig dokumentert i planen jf. vannressursloven § 20 om samordning. Det er viktig at hensynet til allmenne interesser i vassdraget blir ivaretatt. Almennelige regler om vassdrag finnes i vannressursloven kap. 2 og gjelder for alle tiltak i vassdrag. NVE fremhever særlig vannressursloven § 5, hvor vassdragstiltak skal planlegges og gjennomføres slik at de er til minst mulig skade og ulempe for allmenne og private interesser. Dersom det viser seg at allmenne



interesser kan bli berørt av uttaket, viser NVE til at dette kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven § 8. Det er tiltakshaver som da vil være ansvarlig for eventuelle skader og ulemper for private interesser som følge av tiltaket.

DMF sine kommentarer:

*DMF har tatt høringsinnspillet til etterretning. Vi gjør for øvrig oppmerksom om at det foreligger reguleringsplan og en konsekvensutredning for tiltaket. I konsekvensutredningen er det foretatt en verdivurdering som konkluderer med at det ikke er registrert vannmiljø i planområdet, ingen viktige naturtyper på land eller i ferskvann og heller ingen området for fisk/vannlevende arter. DMF legger til grunn at forholdet til vannressursloven er avklart gjennom reguleringsplanarbeidet.*

Oppland fylkeskommune:

Oppland fylkeskommune ved Regionalenheten har ingen merknader til søknaden under forutsetning av at arbeidet skjer i tråd med gjeldende reguleringsplan. Kulturarv hadde heller ingen merknader til at det gis driftskonsesjon for Brekka fjelltak, da forholdet til kulturminner ble avklart i forbindelse med reguleringsplanen.

DMF sine kommentarer:

*DMF har tatt høringsinnspillet til etterretning.*

Tore Ingolf Watterud:

Watterud viser til tidligere innsendte klage/uttalelse, og understreker at han står ved den samme uttalelsen.

DMF sine kommentarer:

*DMF sendte en skriftlig forespørsel til Watterud den 5. juni 2019 hvor vi gjorde oppmerksom om at vi ikke har mottatt noe korrespondanse i konsesjonssaken tidligere. I korrespondansen ble Watterud spurt om uttalelsen han viser til gjelder reguleringsplan. Samtidig ble han oppfordret om å sende inn samme uttalelse på nytt, dersom denne fortsatt var aktuell for konsesjonssaken også. Saksbehandler ved DMF har også vært i telefonisk kontakt med Watterud og fikk da forståelsen av at klagen/uttalelsen han viser til gjelder den uttalelsen han fremsatte i forbindelse med reguleringsplanen. DMF ved saksbehandler har forklart at merknader til selve reguleringsplanen er kommunens ansvarsområde, og at denne høringen gjelder behandling av konsesjonssøknaden og det driftstekniske ved selve uttaket. Saksbehandler forklarte også at vi ikke har noe med kommunens saksbehandling av reguleringsplanen å gjøre utover å være høringsinstans, og at vi derfor ikke har tilgang til hans høringsinnspill. I forbindelse med dette åpnet saksbehandler for at han kunne sende inn samme høringsinnspillet til oss. Det har ikke kommet inn flere innspill fra Watterud i etterkant av samtalen.*

## **5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon**

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF.

Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.



En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

### **5.1 Utvinningsrett**

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtale med grunneier for gbnr. 315/7, 48 i Nord-Fron kommune, som dokumentasjon for utvinningsrett.

Avtalen gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

### **5.2 Tiltakets arealmessige status**

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 33 daa og fremgår av kart med tittelen «Konsesjonsområde Brekka fjelltak i Nord-Fron kommune», produsert ved DMF den 6. mars 2019.

Området er i henhold til reguleringsplan for Brekka fjelltak med planID 51620150006, vedteken i kommunestyret den 13. desember 2016, er området regulert til «steinbrudd og masseuttak».

### **5.3 Prosjektets økonomi**

DMF har vurdert den vedlagte informasjonen om økonomien i prosjektet. DMF vurderer prosjektet å være økonomisk gjennomførbart

### **5.4 Driftsplan**

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av steinbruddet. Beskrivelsen og kart- og snitt-tegninger presenterer den planlagte brytningen av



forekomsten innenfor det omsøkte arealet på ca. 33 dekar. Det totale volum fast fjell som skal tas ut er estimert til 428 000 m<sup>3</sup>. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er ca. 10 000 faste m<sup>3</sup>. Det legges opp til drift i 3 etapper. Videre presenteres plan for sikring og for avslutning. Bruddområdet planlegges tilbakeført til skogbruk.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Brekka fjelltak, kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstille de krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

#### **5.5 Bergfaglig forsvarlig drift**

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

#### **5.6 Søkers kompetanse for drift av forekomsten**

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Knut Fossum som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.

Tiltakshaver opplyser å ha ca. 25 ansatte. De beskriver at de er en entreprenørvirksomhet som arbeider hovedsakelig innen veibygging, vann- og avløp samt større og mindre tomteprosjekter. Videre har tiltakshaver en omfattende maskinpark, samt kan vise til å ha installert kjørebok og kartleggingssystemer for å redusere dieselforbruk og tomgangskjøring. Tiltakshaver kan også vise til å ha kompetanse som bergingeniør, teknisk fagskole samt praktisk erfaring.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver vil ha tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.



## 5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges.

Det foreligger en godkjent reguleringsplan for uttaket. I forbindelse med planprosessen er det gjennomført en konsekvensutredning hvor miljøverdier i området er beskrevet og uttakets konsekvenser for miljø er utredet.

### *Vurdering etter naturmangfoldloven*

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart (gjennomført i mars 2019) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. I vurderingsgrunnlaget er det ikke kommet frem opplysninger som tyder på at uttaket vil komme i konflikt med naturverdier i området.

Området ble ifølge konsekvensutredningen befart vår og høst 2015. Det ble gjennomført en enkelt naturfaglig feltregistrering i øvre del av planområdet, hvor det ble lagt særlig vekt på mulig forekomst av sjeldne og sårbare plantearter (mose, lav og sopp). Ifølge konsekvensutredningen ble det ikke gjort funn av sjeldne eller sårbare arter. Lanskapsøkologiske sammenhenger, vannmiljø/miljøtilstand, verneområder, naturtyper på land og i ferskvann, viltområder, områder for fisk/vannlevende arter, geologiske forekomster og artsforekomster ble alle vurdert å ha liten verdi. Effekten og omfanget av tiltaket med tanke på naturmangfoldet ble vurdert for landskapsøkologiske sammenhenger å ha lite/intet omfang, for arter (dyr og planter) å ha middels negativt omfang og for forhistoriske forekomster vurdert å ha lite til middels negativt omfang. Konsekvensen av tiltaket ble vurdert å være ingen eller ubetydelig for landskapsøkologiske sammenhenger. For arter ble tiltaket vurdert å ha middels negativ konsekvens, mens for naturhistoriske forekomster ble tiltaket vurdert å ha liten til middels negativ konsekvens.

DMF anser at kunnskapskravet i naturmangfoldloven § 8 er oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av uttaket og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på truet, nær truet eller verdifull natur, legger DMF til grunn at det ikke er nødvendig å foreta ytterligere vurderinger etter miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

### *Tiltakets konsekvenser for kulturminner*

Kulturminner er behandlet som eget tema i konsekvensutredningen. Ifølge konsekvensutredningen er det ikke lokalisert kulturminner innenfor planområdet. Tiltaket vil derfor heller ikke påvirke kulturminnevern, og vil heller ikke ha noen konsekvens for kulturminner.

DMF støtter seg til de vurderinger som er gjort i forbindelse med reguleringsplanarbeidet og mener hensynet til kulturminner er ivaretatt. DMF minner imidlertid om den generelle varslingsplikten i hht. kulturminneloven § 8.

### *Forurensning*

Konsekvensutredningen har behandlet støy og støv som eget tema. Ifølge konsekvensutredningen er det utarbeidet en egen støyutredning av Cowi AS, samt ROS-analyse for tiltaket.



På bakgrunn av overnevnte har DMF kommet fram til at det ikke foreligger forhold knyttet til miljø og kulturminner som tilsier at driftskonsesjon ikke skal gis eller at det er nødvendig å stille vilkår om avbøtende tiltak.

### **5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift**

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

Ifølge tiltakshavers driftsplan skal uttaksområdet være sikret til enhver tid. Behovet for sikringstiltak skal vurderes fortløpende under driften. Som aktuelle sikringstiltak har tiltakshaver skissert blant annet oppføring av låsbar vegbom i adkomstvegen til steinbruddet, og oppføring av anleggsgjerder rundt hele området. I tillegg viser de til at interne kjøreveger skal sikres med stabbesteiner der det er høye kanter og kan være fare for utforkjøringer. Tiltakshaver viser også til at det skal skiltes både langs adkomstvegen og langs anleggsgjerdene for å hindre uønsket trafikk inne i steinbruddet. Tiltakshaver vil gjennomføre kontinuerlig bergteknisk befarings og avmerking med umiddelbar sikring med spredt bolting. For ustabile områder vil tiltakshaver vurdere systematisk bolting, fjellbånd samt vurdert ivaretatt ved støp/sprøytebetong.

DMF har kommet til at dette ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

### **5.9 Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling**

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen: sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg.

Uttaket vil sysselsette flere ansatte og vil bidra til å opprettholde/skape ny sysselsetting i lokalsamfunnet/distriktet. Driften kan også ha positiv effekt for opphav og eksistens til annen næringsvirksomhet eller ved at råstoffet kan være strategisk innsatsfaktor i annen virksomhet.

### **5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området**

Området skal tilbakeføres til skogbruk etter endt drift. Pallhøyden vil ved avslutningen bli 9 meter, med ei sikringshulle på 6 meter. Bakgrunnen for at tiltakshaver gjør dette er å åpne bruddet med tanke på sikkerheten og stabiliteten av bruddveggene. Det er ønskelig å ha god oversikt over fjellets stabilitet og sikring. Sluttrensk vil bli utført med hydraulisk hammer montert på gravemaskin. Avdekkingsmasser og annen vekstmasse skal påføres slik at naturlig vegetasjon kan reetableres. Bruddveggene skal bearbeides på en slik måte at det blir en naturlig overgang til omkringliggende terreng. Uttaket skal ryddes for maskiner, utstyr, bom og eventuelle restmasser. Eventuell områdesikring vurderes etter at området er ferdig istandsatt.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.





### **5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver har foreslått at det enten opprettes et fond eller innbetaling på konto etter hvert som det tas ut masser. De mener også at det ikke er relevant å stille krav om økonomisk sikkerhet for Brekka fjelltak, da tiltakshaver ser området som et potensiale på sikt, også når det er ferdig utdrevet.

#### **5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse**

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som utilstrekkelig. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.

Hensikten med økonomisk sikkerhetsstillelse er å sørge for at uttaksområdet blir tilfredsstillende ryddet opp og sikret, også ved plutselig og uforutsett stans av virksomheten i området. Det er viktig at kommunen, grunneier og samfunnet for øvrig kan være trygge på at det er avsatt midler til å rydde opp og sikre områder hvor det har foregått uttak. I våre beregninger av økonomisk sikkerhet tar vi derfor høyde for en situasjon hvor tiltakshaver ikke kan utføre sikrings- og oppryddingsarbeidene selv, eksempelvis ved en konkurs hos tiltakshaver. Ved en konkurs hos tiltakshaver kan ikke staten v/DMF forutsette at vi kan tre inn i samme avtaler eller realisere et alternativ næringspotensial i eiendommen slik tiltakshaver gjør rede for i sitt forslag. For DMF vil de avsatte midlene bidra til å sørge for selve oppryddings- og sikringsarbeidet, ikke realisering av økonomisk vinning utover dette. I tillegg vil DMF presisere at midlene som settes av i form av økonomisk sikkerhet, er tiltakshavers egne midler, men blir stående på en sperret konto inntil tiltakshaver kan dokumentere at de har gjennomført sikring og opprydding i tråd med sin avslutningsplan.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 560 000,- for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på uttakets kompleksitet, masstype, potensiell forurensningsfare, underjords- eller dagbruddsdrift, beliggenhet, og lokal beskaffenhet. I tillegg har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.

#### **5.11.2. Sikkerhetsstillelsen form**

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved Bankgaranti.

Før oppstart av drift skal Tiltakshaver stille en bankgaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 560 000,-.

DMF kan fremme krav under bankgarantien i følgende tilfeller:



- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;
- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og
- (iii) Ved tilbakekall av konsesjonen,

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger har DMF rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver.

Bankgarantien faller bort etter skriftlig samtykke fra DMF.

### **5.11.3. Rapportering og dokumentasjon**

DMF finner behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. For det tilfelle at driftsperioden er lengre enn 5 år, skal Tiltakshaveren hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn behov for å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

### **5.11.4. Justering av sikkerheten**

DMF kan fatte vedtak om endring av den finansielle sikkerheten, herunder ved at det kreves bankgaranti for et økt beløp og/eller at det kreves individuell fondsavsetning til bankkonto som DMF skal ha pant i, jf. forskrift til mineralloven § 2-2. Denne avtalen får virkning også for slike vedtak og for eventuelle krav som måtte oppstå som følge av endringer i mineralloven med forskrifter.

Ved endringer i kravene til sikkerhet plikter Tiltakshaver å stille med ny påkravsgaranti og/eller signere en pantsettelseserklæring som skal oversendes banken, samt inngå en ny avtale om finansiell sikkerhetsstillelse dersom denne skal bestå av annet enn bankgaranti alene.

## **6. Driftskonsesjonens varighet**

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiernes mineraler opphører
- skjønner ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a



Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

## **7. Tiltakshavers plikter**

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

### **Meldeplikt ved oppstart og stans av drift**

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF. Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

### **Driften skal utføres med varsomhet**

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

### **Forsvarlig sikring og opprydding**

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49. Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

### **Ansvar for bergteknisk ansvarlig**

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

### **Rapportering**

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på [dirmin.no](http://dirmin.no).

Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

## **8. Rett til å klage**

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.



For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no).

Vennlig hilsen

Maria Lauritzen  
seksjonsleder

Stine Borge Nordskog  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Stine Borge Nordskog

Vedlegg:

Vedlegg 1\_Avtale om finansiell sikkerhetsstillelse\_Brekka fjelltak.docx

Vedlegg 2\_Påkravgaranti\_Brekka fjelltak.docx

Vedlegg 3\_Godkjent driftsplan\_Brekka fjelltak.pdf

Vedlegg 4\_Konsesjonsområde\_Brekka fjelltak.pdf

Adresseliste\_Brekka fjelltak.pdf

Mottakere:

Ahsc Holding 2 AS

Gudbrandsdalsvegen 307

2640 VINSTRA

Kopi til:

Adresseliste