



**Direktoratet for mineralforvaltning**  
med Bergmesteren for Svalbard

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.  
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 17.12.2018  
Vår ref: 18/02791-7  
Deres ref:

## **Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Fokserød pukkverk i Sandefjord kommune. Tiltakshaver: Veidekke Industri AS.**

Leiv Erikssons vei 39  
Postboks 3021 Lade  
N-7441 Trondheim

**TELEFON** + 47 73 90 46 00

**E-POST** mail@dirmin.no

**WEB** www.dirmin.no

**GIRO** 7694.05.05883

**SWIFT** DNBANOKK

**IBAN** NO5376940505883

**ORG.NR.** NO 974 760 282

**SVALBARDKONTOR**

**TELEFON** +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon, mottatt ved DMF den 18. juni 2018.

### **1. Tildeling av driftskonsesjon**

Veidekke Industri AS, org. nr. 913 536 770, heretter kalt «Tiltakshaver», tildeles driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver, gis driftskonsesjon for uttak av fast fjell i Fokserød pukkverk på del av eiendommenegbnr. 16/1, 16/2, 16/5, 17/1, 17/2, 17/3, 17/9 og 19/8 i Sandefjord kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 437 daa og fremgår av kart med tittelen «konsesjonsområde Fokserød pukkverk i Sandefjord kommune» produsert ved DMF den 22. oktober 2018.

Området er i henhold til reguleringsplan «Detaljregulering Fokserødskogen» med planID 20150001, vedtatt i kommunestyret den 28. november 2017, regulert til steinbrudd og masseuttak.

Tildeling av driftskonsesjon erstatter ikke krav om andre tillatelser, godkjenning, arealavklaring eller konsesjon etter annen lovgivning. Tiltakshaver er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser.

### **2. Vilkår for driftskonsesjonen**

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

#### **2.1. Driftsplan**

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.



Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

## **2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 3 510 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med konserngaranti, ved at Tiltakshaverens morselskap Veidekke ASA, org. nr. 917 103 801, stiller påkravgaranti for et beløp stort NOK 3 510 000,- som beskrevet i punkt 5.11.

Før oppstart av drift skal Tiltakshaveren ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse;
- (ii) Fremlagt en påkravgaranti fra morselskap som DMF anser tilfredsstillende.

## **2.3. Bergteknisk ansvarlig**

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

## **2.4. Øvrige vilkår**

Den regulerte formåls grensen for massetaket skal settes ut eller markeres i terrenget, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.

## **3. Godkjenning av driftsplan**

DMF godkjenner driftsplanen for Fokserød pukkverk. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak.

## **4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer**

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos følgende høringsinstanser Sandefjord kommune, NVE Region sør, Statens vegvesen Region sør, Vestfold fylkeskommune, Fylkesmannen i Vestfold samt øvrige høringsinstanser slik det fremgår av adresselisten til høringsbrevet og adresselisten til dette vedtaksbrevet.

Høringsperioden var fra 5. november 2018 til 4. desember 2018.

Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

Grunneierne i Fokserød pukkverk:

Høringsinnspillet er sitert i det følgende:

**«Pkt. 3.1 Risiko for skade på omgivelsene og 3.2 Tiltakets påvirkning på**

**naturmangfoldet:** Tiltakshaver opplyser her at «Området er ikke et turområde...».

Dette er ikke helt riktig, området blir mye benyttet av nærmiljøet og omkringliggende boligområder til tur og rekreasjon. Det er flere stier innenfor området (ikke alle er vist i



kartgrunnlag). Det går oppkjørt skiløype øst for uttaksområdet. I tillegg er det vilttrekk og merket tursti som driftes av Turistforeningen rett øst og nord for området. Det er derfor viktig at nødvendige hensyn tas i denne forbindelse. Det er derfor det er satt krav til omlegging av stier i reguleringsplanen og at det legges opp til en etappevis drift av uttaket hvor vegetasjon og landskap skal stå urørt så lenge som mulig, som avbøtende tiltak.

**Pkt. 3.4 Forurensing (støv, støy og avrenning)** Tiltakshaver opplyser at de ønsker å forholde seg til kapittel 30 i Forurensningsforskriften. Det gjøres oppmerksom på at flere naboeiendommer og grunneiere til området allerede er berørt av støysoner fra E18 og nærliggende skytebaner (1 leirduebane og 1 riflebane). I tillegg ligger støysonene for Torp flyplass ikke langt unna. Se vedlagt utdrag fra støysonkart. Det vil derfor være behov for ekstra begrensinger i forhold til Forurensningsforskriften og tiltak for å ikke øke støybelastningen ytterligere for naboer til området. Det bør spesielt vurderes å begrense tidsrommet for drift på kveldstid.

Tiltakshaver opplyser at avrenning av prosessvann skal slippes ut i lokalt vassdrag. Det gjøres oppmerksom på at resipient for dette lokale vassdraget og utslippet også er Hotvedtbekken og Goksjø som er vurdert som følsomme resipienter og i dag er underlagt strengere utslippstillatelser for eksisterende pukkverk. Det kan ikke gis tillatelse til høyere utslippskonsentrasjoner enn det som allerede er begrensningene for disse resipientene.

#### **Pkt. 3.5 Avbøtende tiltak**

Tiltakshaver oppgir her en rekke avbøtende tiltak for å dempe konsekvensene av punktene ovenfor. Her oppgis det bla. at «Nytt produksjonsutstyr leveres med støvkapsling og aktiv strøvdemping» og at «Produksjonsutstyr bygges i støydempende bygg». Dette høres bra ut, men ser vi på pkt. 7.1.1 om investeringer så er det oppgitt at investering i nytt fast knuseverk ikke skal skje før i 2026 og at det er planlagt med mobilt knuseverk i perioden 2021 til 2026. Det betyr at det vil være en periode på minimum 5 år hvor produksjonen vil foregå med midlertidig utstyr. Slikt mobilt og midlertidig utstyr vil ikke ha de samme mulighetene til å dempe støv og støy som permanente installasjoner. I tillegg drives slikt mobilt utstyr av dieselmotorer som øker utslippene av både støy og luftforurensing. Slik mobil produksjon vil også foregå høyere i terrenget enn det permanente produksjonsutstyret er planlagt, noe som også vil føre til økt forurensing. Vi som grunneiere er også bekymret for at hvis tiltakshaver får mulighet til å starte opp med midlertidig produksjon med mobilt utstyr, så vil de kunne utsette investeringen i et mer kostbart fast knuseverk så lenge som mulig for å spare investeringskostnader. Det kan derfor ikke tillates at uttaket startes opp og drives med mobilt og midlertidig utstyr.

Det gjøres oppmerksom på at det er kort vei til tiltakshavers eksisterende faste knuseverk i eksisterende pukkverk, og at det i starten er planlagt å transportere sprengstein med dumper til det etablerte anlegget.

#### **Pkt. 5 Planer for etterbruk eller tilbakeføring av området**

Tiltakshaver opplyser her at: - Området ryddes ved at anlegg og annet fjernes - Avfall fjernes - Bruddvegg og paller renses og bruddkanter avrundes til omkringliggende terreng i skjermsonen - Paller re-vegeteres og sikringgjerde for alle bruddkanter I tillegg angir Driftsplanen kap. 3.7 og teg.nr. NY 01 – NY 09 at hele området først skal drives ned til kote 80 fra syd mot nord, før uttaket flyttes tilbake til sydenden og først da i etappe 5 blir drevet ned til største tillate dybde på kote 65 fra syd mot nord. (Eksisterende terreng ligger i dag fra ca. kote 90 til ca. kote 125 meter over havet)



Denne driftsplanen med slike etapper fører til 2 negative konsekvenser for samfunnet:  
1: Hele området med naturmiljø, vegetasjon og eksisterende landskap vil bli berørt på et mye tidligere tidspunkt enn om det legges opp til en etappevis framdrift helt ned til kote 65 fra starten fra syd mot nord. Ser man på planlagte volumer og framdriftstider i Driftsplanens kap. 3.10, så vil dette bety at natur og landskap vil bli berørt fra 10 til 40 år FØR enn om man hadde tatt ut til regulert dybde fra starten av fra syd mot nord.

2: Med omsøkt driftsplan så vil det også IKKE være mulig å deponere rene masser i uttaket, uten å hindre drift eller uttak på deler av området, før uttaket er kommet et godt stykke inn i omsøkt etappe 5. Dvs. at med framdriften i kap. 3.10 vil det være svært vanskelig å ta imot fyllmasser for deponering i Fokserød Pukkverk før om anslagsvis 40 år!

Forsvarlig deponering av overskuddsmasser fra bla. byggeaktivitet er et samfunnsmessig ansvar. I Sandefjord kommune og resten av regionen er byggeaktiviteten stor og dette skaper et stort behov for regulerte områder som kan ta imot slike masser. Derfor har Sandefjord kommune utarbeidet en veileder for håndtering av overskuddsmasser (se vedlegg). Der står det bla. «Kommunen er kjent med at det pågår villfyllinger og at det er få godkjente deponiområder. Mangel på godkjente massemttak kan medføre lange transportavstander og dermed kostbar håndtering av overskuddsmasser i byggeprosjekter, samt villfyllinger.»

I forslag til ny kommuneplan 2019-2031 for Sandefjord kommune er området «Fremtidig pukkverk i Fokserødskogen» utpekt som et av områdene for «*potensielt store deponier med stort nedslagsfelt*». Kommuneplanen angir også at «*...fremtidig Fokserød pukkverk kan i tillegg, uten endring i reguleringsplanene, benyttes til deponi for rene masser.*». Ser man på Veilederen for massehåndtering og tabellen for vurdering av egnethet og konsekvenser for etablering av massemottak der, så tilfredsstillende området Fokserød Pukkverk alle punktene for «positivt» og «liten eller ingen konsekvens». Området ligger bla. nært sentrale utbyggingsområder, det ligger svært nært E18, området vil allerede være «ødelagt» mtp. hensyn til natur, vilt, skogbruk og jordbruk. I tillegg er det hit lastebiltrafikken allikevel vil gå ifm. henting av nye masser til byggeprosjekter.

For grunneierne var det også en forutsetning for avtalen med Veidekke Industri, om uttak av stein, at området skulle fylles opp igjen. (Slik det har vært krav til i eksisterende pukkverk langs E18) Slik at området skulle kunne tilbakeføres til LNF-område eller kunne benyttes til annen etterbruk når uttaket er ferdig.

Slik driftsplanen med tegninger og beskrivelsen i søknadens pkt. 5 er søkt om her, vil grunneierne og samfunnet nå i stedet sitte igjen med et 425 daa stort hull som er opptil 60 meter lavere enn eksisterende terreng og med bruddkanter som er ca. 25 meter høye etter at uttaket er ferdig. Vi kan ikke se at dette er en hensiktsmessig løsning for plan for etterbruk eller tilbakeføring. Et slik nedsenket område i fjell, lavere enn omkringliggende terreng, vil også samle opp overflatevann slik at det vil dannes et basseng. Det stilles i så fall spørsmålstegn ved hvordan dette skal håndteres etter endt uttak.

### **Sammendrag**

Grunneierne i Fokserød Pukkverk foreslår på bakgrunn av dette følgende krav for å kunne innvilge driftskonseksjon for Veidekke Industri:

- Det stilles skjerpede krav om utslipp til vann, støv og støy i forhold til Forurensingsforskriften.



- Det tillates ikke drift med midlertidig utstyr på grunn av økt belastning for nærmiljøet med støv og støy.
- Driftsplanen må revideres slik at den etappevise framdriften lar vegetasjon og landskap stå urørt så lenge som mulig, for å bevare naturmiljø, skjerming og rekreasjonsområder så lenge som mulig.
- Den reviderte driftsplanen må også legge til rette for oppfylling av rene masser til et gitt nivå (f.eks. i utgangspunktet rundt høyde for omkringliggende terreng, ca. kote 90) for å ivareta samfunnets behov for effektive og forsvarlige deponier for slike masser, og allmenhetens og grunneiernes interesse for å tilbakeføre området til opprinnelig landskap eller et område som kan benyttes til etterbruk».

DMF sine kommentarer:

*DMF viser til at høringsinnspillet ble videresendt til tiltakshaver for uttalelse. Vi vil først svare ut tiltakshavers merknader under «sammendrag». Når det gjelder grunneierne i Fokserød pukkverk sine merknader knyttet til at DMF skal stille mer skjerpede krav enn det som følger av forurensningsforskriften med tanke på utslipp til vann, støv og støy, viser DMF til at det er Fylkesmannen som er forurensningsmyndighet jf.*

*forurensningsloven § 81. Det er Fylkesmannen som avgjør hvorvidt det skal stilles skjerpede krav i forbindelse med drift, med mindre det fremgår skjerpede krav av reguleringsbestemmelsene. Vi forutsetter at tiltakshaver orienterer seg om og overholder de grenseverdier og forutsetninger som fremgår av forurensningsforskriften kap. 30. For merknad knyttet til at DMF skal stille vilkår om at det ikke skal tillates drift med midlertidig utstyr, vil vi påpeke at dette vil vanskeliggjøre driften av uttaket dersom vi skulle stille et så inngripende vilkår. Her viser vi også til mer utførlig begrunnelse fra tiltakshaver. Grunneierene i Fokserød pukkverk hadde også merknader til den etappevise fremdriften. Her viser DMF til tiltakshavers redegjørelse under og driftsplanen, og mener at tiltakshavers plan for etappevis fremdrift er bergfaglig forsvarlig jf. mineralloven § 41. Når det gjelder mottak av rene masser forutsetter DMF at tiltakshaver overholder og retter seg etter det gjeldende regelverk på området. Selv om DMF innvilger driftskonsesjon etter mineralloven, er tiltakshaver fortsatt forpliktet til å sørge for at nødvendige tillatelser etter annet regelverk er på plass jf. mineralloven § 5.*

*Tiltakshavers høringsinnspill gjengis i det følgende:*

**«Vedr. pkt. 3.5, Avbøtende tiltak.**

Utslipp av støv og støy reguleres av Fylkesmann gjennom kap. 30 i forurensningsforskriften eller gjennom egen utslippstillatelse slik dagens anlegg har. Fylkesmann har mottatt melding om Fokserød Pukkverk, og vil ta stilling til dette. Vår drift må forholde seg til Fylkesmannens føringer uavhengig av produksjonsmetoder. Noe av bakgrunnen for å starte drift med mobilt utstyr er bl.a muligheten for å komme raskere i gang med produksjon på nytt område som også ligger langt unna bebyggelse. Dagens anlegg er svært gammelt og umoderne, og har store utfordringer med støv og bebyggelse som ligger tett på.

Transport er en stor kilde til utslipp av klimagasser, og er ikke ønskelig over lengre tid.

**Vedr. etappeinndeling og fremdrift.**

Drift av pukkverk krever en del areal til produksjon og lager for rasjonell drift. Vi må også ta høyde for utvikling av virksomheten, med muligheter for kortreist stein til andre typer produksjon som bruker pukk. Deponering av masser er kanskje ikke fremtiden, men resirkulering og gjenvinning kan være aktuelt.



Alt dette krever arealer, og det er ikke ønskelig å låse bruken av området til hvordan ting driftes i dag, men heller ha mulighetene åpne for en fremtidsrettet virksomhet. Reguleringsplan har føringer for omlegging av stinett og hensyn til vilttrekk i nord. Pga. planens lange tidshorisont er det lagt opp til en vurdering av etterbruk på et senere tidspunkt (Ref. bestemmelsene §10 c.)

Vi driver en svært langsiktig virksomhet, og vår tilstedeværelse er en ulempe, men også en nødvendighet for samfunnet. Sandefjord kommune har selv utredet mulige alternativer for tilgang til byggeråstoffer (Ref. rapport fra Multikonsult datert 14.11.2011) hvor dette området ble utpekt som det beste alternativet».

*DMF har ikke funnet grunn til å stille eksplisitte vilkår utover det som følger av gjeldende regelverk som tiltakshaver uansett må rette seg etter og overholde.*

## **5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon**

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven §43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

### **5.1 Utvinningsrett**

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtaler med grunneierne for gbnr. 16/1, 16/2, 16/5, 17/1, 17/2, 17/3, 17/9 og 19/8 i Sandefjord kommune, som dokumentasjon for utvinningsrett.

Avtalene gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.



## 5.2 Tiltakets arealmessige status

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 437 daa og fremgår av kart med tittelen «konsesjonsområde Fokserød pukkverk i Sandefjord kommune» produsert ved DMF den 22. oktober 2018.

Området er i henhold til reguleringsplan «Detaljregulering Fokserødsbogen» med planID 20150001, vedtatt i kommunestyret den 28. november 2017, regulert til steinbrudd og masseuttak.

## 5.3 Prosjektets økonomi

DMF har vurdert den vedlagte informasjonen om økonomien i prosjektet. DMF vurderer prosjektet å være økonomisk gjennomførbart

## 5.4 Driftsplan

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av steinbruddet. Beskrivelsen og kart- og snitt-tegninger presenterer den planlagte brytningen av forekomsten innenfor det omsøkte arealet på 437 dekar. Det totale volum fast fjell som skal tas ut er estimert til 16 000 000 m<sup>3</sup>. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 400 000 faste m<sup>3</sup>. Det legges opp til drift i 7 etapper. Videre presenteres plan for sikring og for avslutning. Ifølge tiltakshaver er det ikke fastsatt i reguleringsplan hva etterbruken av området skal være. Planbeskrivelsen har skissert en rekke mulige etterbruksformål, men i reguleringsfasen er det tatt utgangspunkt i og forutsatt at området skal tilbakeføres til LNF.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Fokserød pukkverk, kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstille de krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.



### **5.5 Bergfaglig forsvarlig drift**

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

### **5.6 Søkers kompetanse for drift av forekomsten**

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Tom Marstein som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.

Tiltakshaver oppgir at de er en av Skandinavias største entreprenører og eiendomsutviklere. De utfører alle typer bygg- og anleggsoppdrag. Videre viser tiltakshaver til at de er Norges største asfaltprodusent og en av landets største produsenter av pukk og grus. Videre er tiltakshaver en stor aktør innen drift og vedlikehold av det offentlige veinettet. Selskapet driver, ifølge tiltakshaver selv, 28 pukkverk over hele landet.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

### **5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning**

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges.

Det foreligger en godkjent reguleringsplan for uttaket. I forbindelse med planprosessen er det gjennomført en konsekvensutredning hvor miljøverdier i området er beskrevet og uttakets konsekvenser for miljø er utredet.

#### *Vurdering etter naturmangfoldloven*

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart (gjennomført i oktober 2018) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. I vurderingsgrunnlaget er det ikke kommet frem opplysninger som tyder på at uttaket vil komme i konflikt med naturverdier i området. Ifølge konsekvensutredningen består området hovedsakelig av lyse bergarter som forvitrer seint og gir begrenset næringsinnhold. Området består av fattige naturtyper som blåbær-granskog og ulike utforminger av fattig løvskog. Konsekvensutredningen viser videre til at det i området som er aktuelt som steinbrudd ikke finnes områder som utpeker seg som spesielt verdifulle med tanke på biologisk mangfold. Vi dere viser konsekvensutredningen også til at å etablere et pukkverk i et naturområde, nødvendigvis representerer et drastisk





inngrep. Konsekvensene av inngrepet ble derfor vurdert å ha stort negativt omfang. Naturmiljøet ble også vurdert å ha liten verdi. Stort negativt omfang kombinert med liten negativ konsekvens resulterte ifølge konsekvensutredningen i at tiltaket ville ha liten negativ konsekvens etter retningslinjer for konsekvensanalyser. Det ble imidlertid skissert avbøtende tiltak for å fremme biologisk mangfold. Herunder å regelmessig bekjempe fremmede arter i en buffersone rundt steinbruddet, for slik å hindre spredning til utenforliggende områder. Videre ble det fremhevet som et tiltak å opprette og bevare små midlertidige dammer, da disse dammene har vist seg å fungere som leveområder for truede arter.

Det følger av konsekvensutredningen at pukkverket vil kunne få negative konsekvenser for viltet i området på tre ulike måter: ved direkte arealtap, fysisk barriere for vilttrekk og forstyrrelser i omkringliggende arealer. Etter en nærmere redegjørelse for de ulike faktorene viser konsekvensutredningen til at lokaliseringen for masseuttaket ikke er gunstig med tanke på vilt i området. Likevel ble det vurdert at viltets trekkorridor kunne fortsette omtrent som før, under forutsetning av at skogområdet på nordsiden av masseuttaket blir ivaretatt for fremtiden. DMF forutsetter at reguleringsplan med bestemmelser har tatt høyde for disse faktorene.

DMF anser at kunnskapskravet i naturmangfoldloven § 8 er oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av uttaket og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på truet, nær truet eller verdifull natur, legger DMF til grunn at det ikke er nødvendig å foreta ytterligere vurderinger etter miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

#### *Avrenning – vurdering etter forurensningsforskriften § 30-6*

Det fremgår av reguleringsplanen at tiltaket kan medføre avrenning ned til resipient. Ifølge konsekvensutredningen er dagens pukkverk underlagt strengere utslippstillatelser på grunn av at Holtvedtbekken og Goksjø er vurdert som følsomme resipienter. Det tas jevnlig prøver av suspendert stoff i dagens pukkverksdrift. Konsekvensutredningen viser til at prøvene så langt ligger under grenseverdiene og derfor må anses som svært gode. For overflatevann er konsekvensen av tiltaket for utslipp til vann og grunn vurdert til middels. Omfanget av utslipp til vann og grunn er vurdert til liten negativ til intet. Samlet sett gir tiltaket en ubetydelig til liten negativ konsekvens for utslipp til vann og grunn. Videre er konsekvensen av tiltaket for grunnvann vurdert som liten. Omfanget av tiltakets potensielle innvirkning på grunnvannet er vurdert liten negativ til intet. Samlet har dette ført til at konsekvensen av tiltaket er vurdert å ha ubetydelig til liten negativ konsekvens for grunnvann.

DMF minner for øvrig om forurensningsforskriften § 30 og meldeplikten til forurensningsmyndigheten ved oppstart av virksomheten. DMF understreker at tiltakshaver plikter å holde seg innenfor de grenseverdiene som er satt i forskriften § 30-6.

#### *Tiltakets konsekvenser for kulturminner*

Kulturminner er behandlet som eget tema i konsekvensutredningen. DMF støtter seg til de vurderinger som er gjort i forbindelse med reguleringsplanarbeidet og mener hensynet til kulturminner er ivaretatt. DMF minner imidlertid om den generelle varslingsplikten i hht. kulturminneloven § 8.



### *Forurensning*

Konsekvensutredningen har redegjort for støv, avrenning og grunnvann. Det skal gjennomføres støvmålinger for å overvåke og avdekke støvnedfallskonsentrasjonen. Når det gjelder avrenning og grunnvann viser vi til konsekvensutredningen i sin helhet, samt avsnitt om avrenning over.

På bakgrunn av overnevnte har DMF kommet fram til at det ikke foreligger forhold knyttet til miljø og kulturminner som tilsier at driftskonsesjon ikke skal gis eller at det er nødvendig å stille vilkår om avbøtende tiltak.

### **5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift**

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

Ifølge konsekvensutredningen vil tiltaket, og det arealbeslagte pukkverket representerer, ha negative virkninger for viltkorridorer i eksisterende terreng. Konsekvensutredningen har gjort nærmere rede for problematikk knyttet til dette, samt at reguleringsplanen har lagt opp til at det innenfor bestemte områder skal tilrettelegges for vilt (se særlig §7.1 tredje avsnitt).

Konsekvensutredningen har også omtalt landskapsbildet som en del av vurderingen. Uttaksområdet er vurdert ut ifra ulike ståsteder. For nærmere beskrivelse viser vi til konsekvensutredningen i sin helhet. Oppsummert skisserer konsekvensutredningen flere avbøtende tiltak med tanke på landskapspåvirkningen. Blant annet vil en justering av bruddkanten mot øst gi god skjermingseffekt for innsyn og visuell påvirkning av landskapet. Dette vil imidlertid medføre noe økt synlighet for Napperød gård (fra sørvest). Videre vil et annet avbøtende tiltak være å sikre mest mulig sammenhengende vegetasjon mot øst og nordøst innenfor planområdet. I tillegg viser konsekvensutredningen til muligheten for å etablere voller mot sørøst, sør og sørvest for å hindre innsyn, under forutsetning av at grunnforholdene tillater dette. Vollene bør tilrettelegges for stedegen vegetasjon og eventuell utfyllende vegetasjon. I tillegg vil fortløpende revegetering av pallene gi en redusert negativ effekt på landskapet. Det er en forutsetning at pallene da tilrettelegges for reetablering av vegetasjon. I tillegg vil etappevis drift kunne redusere konsekvensen av tiltaket på landskapet mot øst.

Friluftsliv, nærmiljø og barn og unges interesser er også behandlet som eget tema i konsekvensutredningen. Ifølge konsekvensutredningen brukes Fokserødslogen av innbyggerne i Sandefjord til turbasert friluftsliv, bær- og soppsampling samt jakt. Ved verdivurdering av området i forbindelse med kommuneplanarbeidet, ble konklusjonen at området ikke har spesifikk bruk knyttet til barn og unge. Utenfor uttaksområdet kjøres det opp en skiløype mellom Haukerød og Storås ved tilfredsstillende snøforhold. Konsekvensutredningen viser videre til at det i øst går en turvei fra Hjertås til Fokserød og videre til Geirastadir og Napperød. Verdien med tanke på friluftsliv, nærmiljø og barn og unges interesser ble vurdert å være middels. Skitrase og turnett ble vurdert å ha stor verdi. Omfanget for friluftsliv innenfor uttaksområdet ble vurdert å bli forringende/ødelagt, det vil si lite/middels negativt til stor negativt. For turterreng av regional betydning ble konsekvensen vurdert å være middels/stort negativt. Når det gjelder turveier i området er konsekvensene av tiltaket vurdert å medføre noe forringelse av opplevelsen, altså lite/middels negativt omfang. På bakgrunn av dette er



det skissert en rekke avbøtende tiltak for å redusere tiltakets negative innvirkninger på nærmiljøet. Blant annet å begrense fjerning av vegetasjon og overflatemasser, at driften legges opp i etapper. I tillegg er det skissert at etablering av midlertidig skjerming mot støy kan bidra til å redusere negative konsekvenser av tiltaket. Turtraseen mot øst til Bjørunmyra bør, ifølge konsekvensutredningen, også sikres.

Reguleringsplanen med bestemmelser har tatt høyde for funn i konsekvensutredningen. Vi viser særlig til reguleringsbestemmelsen § 7.1. DMF finner derfor ikke grunn til å stille vilkår knyttet til omgivelser og nærliggende områder under drift.

DMF har kommet til at dette ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

### **5.9 Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling**

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen: sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg. Ifølge konsekvensutredningen består ressursen av larvikitt med normalt egnet kvalitet til tilslag til betong og til vegbygging.

Uttaket vil sysselsette flere ansatte og vil bidra til å opprettholde/skape ny sysselsetting i lokalsamfunnet/distriktet. Driften kan også ha positiv effekt for opphav og eksistens til annen næringsvirksomhet eller ved at råstoffet kan være strategisk innsatsfaktor i annen virksomhet.

### **5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området**

Ifølge tiltakshaver er etterbruksformålet ikke fastsatt enda. I forbindelse med planarbeidet (planbeskrivelse med konsekvensutredning) er det gjort rede for flere mulige etterbruksformål, blant annet næringsområde, bygge- og anleggsformål, mottak/deponi for rene masser. I reguleringsfasen er det likevel forutsatt at området skal tilbakeføres til LNF.

Området skal ryddes ved at bygninger og anlegg skal demonteres og fjernes. Avfall skal også ryddes. Bygninger som er brukt i etterbruksfasen kan bli stående etter avtale. Bruddvegg og pallehyller skal renskes og sikres for løse blokker. I tillegg skal bruddkantene avrundes slik at det passer bedre inn med omkringliggende terreng i skjermsonen. Avdekningsmassene (samt eventuelt overskudd av finstoff) skal legges tilbake på pallehyller, for å legge til rette for naturlig revevegetasjon av stedeegne arter. Sikringsgjerder og sedimentasjonsbasseng skal tilpasses til områdets etterbruksformål. I tillegg, kan det som en del av avslutningsplanen, bli aktuelt å blande avdekningsmasser med finstoff, og legge blandingen inn mot bruddveggen som en randsoner innad i bunnarealet. Uttaksflaten innenfor bruddområdet skal planeres, men ikke beplantes. Ifølge tiltakshaver vil risiko for erosjon og frostsprengning bli ivaretatt ved at vann ledes i grøfter og videre til sedimentasjonsbasseng.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.



### **5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver har brukt direktoratets veileder for økonomisk sikkerhetsstillelse samt foretatt sine beregninger basert på modell for økonomisk sikkerhetsstillelse. Forslag om økonomisk sikkerhet er kalkulert til 2 090 500. De foreslår at formen på sikkerheten skal være en konserngaranti.

#### **5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse**

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som utilstrekkelig. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.

Den overordnede hensikten med økonomisk sikkerhetsstillelse er at grunneier, kommunale myndigheter og samfunnet for øvrig skal være sikret økonomisk dersom tiltakshaver plutselig må avslutte driften i uttaket. Det er uakseptabelt for grunneier, kommunale myndigheter og samfunnet for øvrig å bli sittende igjen med et åpent uttaksområde uten midler til å istandsette det i tråd med etterbruksformål. Utgangspunktet for vurderingen av økonomisk sikkerhet er tuftet på objektive kriterier, der DMF også må ta høyde for at det ikke er tiltakshaver selv som skal foreta de konkrete vurderingene og som skal gjennomføre selve sikrings- og oppryddingsarbeidet. Beregningene tar derfor utgangspunkt i at tiltakshaver har gått konkurs, og at midlene også skal stå seg i en slik situasjon, slik at samfunnet kan nyte godt av disse midlene i en situasjon hvor staten v/DMF blir nødt til å rydde og si kre området i tråd med etterbruksformålet. Den økonomiske sikkerheten inkluderer derfor en forutsetning om at eksterne virksomheter skal foreta konkrete vurderinger samt gjennomføre selve sikrings- og oppryddingsarbeidet. Selv om tiltakshaver har avtaler som medfører en inntjening i forbindelse med istandsettingsarbeidet (eksempelvis ved mottak av masser), kan DMF ikke ta med dette som en del av våre beregninger, da vi ikke kan forutsette at DMF kan drive inntektsbringende virksomhet på samme måte som tiltakshaver.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 3 510 000,- for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på uttakets kompleksitet, massetype, potensiell forurensningsfare, underjords- eller dagbruddsdrift, beliggenhet, og lokal beskaffenhet. I tillegg har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.

#### **5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form**

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved konserngaranti.



Før oppstart av drift skal Tiltakshaver stille en konserngaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 3 510 000,-.

DMF kan fremme krav under konserngarantien i følgende tilfeller:

- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;
- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og
- (iii) Ved tilbakekall av konsesjonen,

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger har DMF rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver.

Konserngarantien faller bort etter skriftlig samtykke fra DMF.

### **5.11.3. Rapportering og dokumentasjon**

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. For det tilfelle at driftsperioden er lengre enn 5 år, skal Tiltakshaveren hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn behov for å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

### **5.11.4. Justering av sikkerheten**

DMF kan fatte vedtak om endring av den finansielle sikkerheten, herunder ved at det kreves konserngaranti for et økt beløp og/eller at det kreves individuell fondsavsetning til bankkonto som DMF skal ha pant i, jf. forskrift til mineralloven § 2-2. Denne avtalen får virkning også for slike vedtak og for eventuelle krav som måtte oppstå som følge av endringer i mineralloven med forskrifter.

Ved endringer i kravene til sikkerhet plikter Tiltakshaver å stille med ny påkravsgaranti og/eller signere en pantsettelseserklæring som skal oversendes banken, samt inngå en ny avtale om finansiell sikkerhetsstillelse dersom denne skal bestå av annet enn konserngaranti alene.

## **6. Driftskonsesjonens varighet**

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det



kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

## **7. Tiltakshavers plikter**

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

### **Meldeplikt ved oppstart og stans av drift**

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF. Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

### **Driften skal utføres med varsomhet**

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

### **Forsvarlig sikring og opprydding**

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49. Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

### **Ansvar for bergteknisk ansvarlig**

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

### **Rapportering**

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på [dirmin.no](https://dirmin.no).

Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.



## 8. Rett til å klage

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no).

Vennlig hilsen

Maria Lauritzen  
seksjonsleder

Stine Borge Nordskog  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Stine Borge Nordskog

Vedlegg:

Avtale om finansiell sikkerhetsstillelse\_Fokserød pukkverk.docx

Påkravsgaranti\_konsern\_Fokserød pukkverk.docx

Godkjent driftsplan\_Fokserød pukkverk.pdf

Konsesjonsområde\_Fokserød pukkverk.pdf

Adresseliste\_Fokserød pukkverk.pdf

Mottakere:

Vei dekke Industri AS

Postboks 508 Skøyen

0214 OSLO

Kopi til:

Adresseliste