



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 13.01.2020
Vår ref: 18/02290-19
Deres ref:

Tildeling av driftskonsesjon for Vian steinbrudd i Vestvågøy kommune. Tiltakshaver: Ståle Holdahl Maskin og Transport AS.

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevntesak, datert 26. april 2018.

1. Tildeling av driftskonsesjon

Ståle Holdahl Maskin og Transport AS, org. nr. 998 571 200, heretter kalt «Tiltakshaver», tildeles driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver, gis driftskonsesjon for uttak av fast fjell i Vian steinbrudd på del av eiendommen gbnr. 38/61 i Vestvågøy kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 49 daa og fremgår av kart med tittelen «Konsesjonsområde Vian steinbrudd i Vestvågøy kommune», produsert ved DMF den 13. november 2019.

Området er i reguleringsplan for «masseuttak Vian» med planID 200301, vedtatt i kommunestyret den 22. juni 2004, regulert til område for steinbrudd og masseuttak.

Tildeling av driftskonsesjon erstatter ikke krav om andre tillatelser, godkjenning, arealavklaring eller konsesjon etter annen lovgivning. Tiltakshaver er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser.

2. Vilkår for driftskonsesjonen

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

2.1. Driftsplan

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.



DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

Merknader til vedlagte driftsplan skal rettes senest innen 2 måneder etter at konsesjonsvedtaket er truffet.

2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 1 800 000,-, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med bankgaranti for et grunnbeløp stort NOK 450 000,-, og deretter årlige avsetninger til bankkonto som det skal etableres pant i til fordel for DMF slik at Tiltakshaver ikke kan råde over denne på noe vis, begge deler som beskrevet i punkt 5.11.

Innen 2 måneder etter dato for dette konsesjonsvedtak, skal Tiltakshaveren overfor DMF ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, se vedlegg 2;
- (ii) Fremlagt en påkravsgaranti fra bank som DMF anser tilfredsstillende, se vedlegg 3;
- (iii) Etablert pantet til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6, se vedlegg 4.

2.3. Bergteknisk ansvarlig

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

Bergteknisk ansvarlig for uttaket med nødvendige kvalifikasjoner skal være på plass innen **4 måneder** etter dato for dette konsesjonsvedtak. Innen samme tidspunkt skal Tiltakshaver sende melding til DMF, hvor det skal oppgis navn på den ansvarlige og vedlagt dokumentasjon på at vedkommende fyller kravene til bergteknisk ansvarlig. Dersom vedkommende ansvarlige skal leies inn av virksomheten, skal dokumentasjon for avtale mellom Tiltakshaver og den bergteknisk ansvarlig vedlegges meldingen.

2.4. Øvrige vilkår

DMF setter ytterligere et vilkår med følgende innhold:

- Innen **2 måneder** etter at konsesjonsvedtaket er truffet, skal konsesjonsgrensen for massetaket settes ut eller markeres i terrenget, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.

3. Godkjenning av driftsplan

DMF godkjenner driftsplanen for Vian steinbrudd, med mindre merknader. Det vises til DMFs vurdering punkt 5.4. Foreløpig godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak.



4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos følgende høringsinstanser: Vestvågøy kommune, Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune, NVE Region nord, Statens vegvesen Region nord, Lofotkraft AS, samt øvrige høringsinstanser slik det fremgår av adresselisten til høringsbrevet og adresselisten til dette vedtaksbrevet.

Høringsperioden var fra 14. november 2019 til 12. desember 2019.

Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

Vestvågøy kommune:

Kommunen viser til at omsøkt område er regulert. De har også mottatt flere bekymringsmeldinger knyttet til drift og sikkerhet i området, og ser det derfor som positivt at konsesjonssøknaden nå behandles. Kommunen peker også på at det er uoverensstemmelser når det gjelder massereserver og planlagt årlig uttak oppgitt i søknad og driftsplan. I den forbindelse anfører kommunen at det er vanskelig å vurdere behovet for utvidelser eller etablering av nye masseuttak når man ikke har oversikt over reservene i eksisterende uttak og årlig uttaksmengde og behov. Videre anfører kommunen at det i reguleringsbestemmelsene er stilt krav om at kanter mot reguleringsgrensene ikke skal overskride 45 grader ved avslutning av masseuttaket. De peker derfor på at avslutningsplanen strider med bestemmelsen og må tilpasses. Videre viser kommunen til at det i driftsplanen skisseres en mulig utvidelse av uttaket med 150 daa. Kommunen poengterer i den forbindelse at de ikke har mottatt noen henvendelse om mulig utvidelse av masseuttaket og forutsetter derfor at driftskonsesjonen i denne omgang kun gjelder det regulerte arealet. Avslutningsvis viser kommunen til at etterbruken av området ikke er avklart.

DMF sine kommentarer:

Til merknad om uoverensstemmelse mellom de volum som er oppgitt i søknaden og det som er oppgitt i driftsplanen vil DMF vise til at det som fremgår av søknadsskjemaet ble oppgitt på søknadstidspunktet. I etterkant av dette har vi hatt dialog med tiltakshaver, hvor driftsplanen er oppdatert og informasjon er presisert i større grad. Det er med andre ord informasjonen som fremgår av driftsplanen som er det mest presise og nøyaktige. Tiltakshaver har hatt hjelp av konsulent ved utarbeidingen av driftsplanen, og det er konsulentfirmaet som har stått for mer nøyaktige beregninger av gjenstående ressurs. Når det gjelder kommunens poeng med tanke på avsluttende skråningsvinkel har DMF følgende anbefaling og faglige kommentar: For uttak av fast fjell anbefaler DMF at bruddvegger avsluttes med en stabil veggvinkel og tilstrekkelig brede sikringshyller. Veggvinkel ved avsluttet brudd bør ikke overstige 50-52 grader. Bruddvegger sprenges ofte med pallvinkel på ca. 70-90 grader. Det er vanlig å benytte pallhøyder på 12-15 meter og hyllebredder på 10-12 meter. Vi oppfordrer derfor tiltakshaver og kommunen om å inngå dialog og blir enig om en eventuell avslutning i henhold til § 4-2 i reguleringsbestemmelsene, samt hvorvidt tiltakshaver bør søke om dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelse. DMF sitt faglige råd er redegjort for over. Vedrørende tiltakshavers skisse med tanke på en potensiell utvidelse av området, understreker DMF at dette ikke er gjenstand for søknadsbehandlingen i denne omgang. Søknaden og driftskonsesjonen gjelder kun for det området som allerede er regulert til masseuttak, nærmere bestemt ca. 49 daa. Vi forutsetter at kommunen legger føringer for etterbruksformålet og at tiltakshaver tilpasser sin avslutningsplan i henhold til



kommunens ønsker. Vi minner om at driftsplanen må oppdateres når etterbruksformålet er klart og det innebærer en endring av det som er skissert pr. i dag.

Nordland fylkeskommune:

Høringsinnspillet er gjengitt i sin helhet:

«Viser til brev fra Direktoratet for mineralforvaltning datert 14.11.2019.

Nordland fylkeskommune ser på mineraler som viktige for verdiskaping og sysselsetting. Tilgang til lokale byggeråstoffer (sand, grus og pukk) er også viktige for utbyggingsprosjekter i de fleste kommunene da disse ofte utgjør store volum i slike prosjekter. Lang transport medfører store økte kostnader, og er ugunstige sett i miljøsammenheng. Uttaket i Vian steinbrudd i Vestvågøy kommune er viktig til lokal bruk til fyllmasse, pukk og grus, samt asfalt i bygg- og Anleggsformål i kommunen.

I søknaden fra Ståle Holdahl Maskin og Transport AS om driftskonsesjon for Vian steinbrudd er det angitt et uttak på 15 000 m³ pukk pr år, og et totalt uttak på ca 325 000 m³. Det foreligger driftsplan for uttaket. Uttaksområdet er i kommuneplanens arealdel angitt som massetak, og har godkjent reguleringsplan som område for råstoffutvinning datert 22.06.2004. I planbestemmelsene til kommuneplanens arealdel 2019-2031 heter det at eksisterende massetak ikke trenger ny reguleringsplan med mindre det foretas en betydelig utvidelse.

Nordland fylkeskommune viser til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens §§ 3, 4 og 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonstruksjoner, må fylkeskommunen v/Kulturminner i Nordland varsles umiddelbart. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til dem som skal utføre arbeid i marken.

Utover dette har Nordland fylkeskommune ingen innvendinger til at driftskonsesjon innvilges».

DMF sine kommentarer:

DMF har tatt høringsinnspillet til etterretning. Vi understreker tiltakshavers forpliktelser etter kulturminneloven §§ 3, 4 og 8 og oppfordrer tiltakshaver om at alle som skal foreta arbeid i marken gjøres kjent med disse bestemmelsene.

Roy Johansen og Geir Robert Halvorsen:

Høringsinnspillet er gjengitt i sin helhet:

«I forhold til tidligere omsøkte konsesjon, er det flere forhold som tiltakshaver i mine øyne ikke har overholdt.

I reguleringsplan fra Vestvågøy kommune med arkivnr. 01/01707-19 datert 29.05.02 (Vedlagt med merkede punkter), er det flere ting som ikke er fulgt opp og vi vil stille spørsmål ved.

I punkt 4, Beskrivelse av tiltaket, er det søkt om et uttak av 150,000 m³ tatt ut over 20 år. Det som er tatt ut reelt må være mye større mengde. Hvem har ansvar for oppfølging/ innmåling av uttak? Og hva er konsekvens om uttaket er betydelig mere? I punkt 5, refereres det til drift, og tidene for dette. Det som står i dette punkt, blir aldri overholdt. Som det står i punktet, skal ordinær drift foregå i tidsrommet 07.00 og 18.00 på hverdager og transport av masser kan foregå inntil 22.00 på hverdager og klokken 20.00 på lørdager og dager før bevegelige helligdager. Det har foregått boring



og utlasting så sent som til 03.30 på natterstid. Det drives arbeid i bruddet, hele tiden til langt på kveld. Så dette er mere regelen enn unntaket.

Ellers er det observert ved flere anledninger brenning av søppel etc, med sur svart røyk i fra massetaket. Dette referer Holdahl til som brenning av materialer etter kvisting de har utført, har personlig aldri opplevd at det blir svart sur røyk som lukter olje/gummi etter brenning av treverk. Ofte ligger det og oljerester og flyter i grøft på nedsiden av masstak, denne går ned i vernet laksevassdrag uten at det ser ut til å finnes noen plan for å fange opp dette, rensing av vann og oljeutskiller slik som beskrevet skulle etableres er ikke på plass ut i fra hva vi vet.

Det er og ved flere anledninger observert at sikring av stuff i overkant av massetak har vært meget mangelfull. Ofte bare med plastgjerde som snø og vind har lagt flatt. Hvem er kontrollerende myndighet her, og hvordan blir dette fulgt opp?

Vi har og etterspurt resultat av rystelsesmålinger som skal være gjort etter påtrykk fra oss, uten at Holdahl har villet kommet med utskrift på dette. Og noen av salvene har vært temmelig store, slik at husene nærmest hopper på grunnmur.

Under arbeid med sprengning har vi etterspurt hvilken dekning som blir brukt, om det i hele tatt blir brukt, da de hele tiden stenger trafikk på E10 når de skal fyre av salver. Det har blitt observert sten så langt ned som til riksveien som de har måttet ryddet opp i. Det lille som blir brukt av dekning kommer og på avveie. Like til inn i hage til nærmeste nabo på Nordsiden, så man kan spørre seg hvor mye kontroll de har med salvene som blir avfyrt.

Det er forså vidt greit at det drives uttak av masser i området, men de får forholde seg til konsesjonen og lover og regler forbundet med dette. Slik det ser ut pr dags dato kan vi ikke se at dette blir gjort og ønsker derfor ikke at det blir videre drift i masstaket ».

DMF sine kommentarer:

Innledningsvis vil DMF poengtere at vi ikke tar stilling til merknader som er direkte knyttet opp mot reguleringsplan, da dette er kommunens myndighetsområde jf. plan- og bygningsloven § 3-2. Når det i høringsinnspillet blir vist til sakspapirene/saksutredningen som ligger til grunn for vedtatt reguleringsplan for området, har heller ikke dette vært tema for DMF sin saksbehandling. Vi forholder oss til gjeldende reguleringsplan med bestemmelser, og legger til grunn at tiltakshaver etterlever det som fremgår av arealtillatelsen. I forlengelsen av dette vil vi presisere at vi ser hen til reguleringsbestemmelsene som sådan, ikke sakspapirer/utredninger som ligger til grunn for bestemmelsene. Dette da reguleringsbestemmelsene er dokumentet som legger premissene for arealtillatelsen tiltakshaver må etterleve for å ha tillatelse til å drive på mineralforekomsten. Spørsmål om hvorfor enkeltforhold ikke er fulgt opp fra sakspapirene til kommunen i forbindelse med reguleringsplanen ikke er fulgt opp bes rettet til kommunen som rette myndighet. Punktet som det vises til i høringsinnspillet viser til at det i sakspapirene fra kommunen er redegjort for at det skal tas ut 150 000 m³ over 20 år og at arealet er ca. 55 daa, samt at de forventer et årlig uttak på ca. 5 – 10 000 m³. Tiltakshaver har i sin søknad gitt et anslag over samlet uttaksvolum på mellom 150 000 – 200 000 m³, innenfor det omsøkte arealet på 49 daa. Mengden masser er i sist oppdatering av driftsplanen antydnet å være 325 000 m³. De antyder også et årlig uttak på ca. 12 000 m³. DMF har ikke grunn til å tro at det allerede er tatt ut større mengder enn det tiltakshaver har redegjort for. Det er tiltakshaver selv som er ansvarlig for å gi riktige opplysninger til myndighetene. Tiltakshaver har fått konsesjon på et nærmere avgrenset område, med et gitt driftsopplegg. Det årlige uttaket vil naturlig nok variere med marked og etterspørsel, mens det samlede uttak et innenfor uttaksområdet er beregnet ut ifra høyde i terrenget og arealet, samt hensiktsmessig drift av forekomsten. Bestemmelsene knyttet til tider for boring, sprengning og knusing



fremgår av reguleringsbestemmelsene punkt 2.1. Dersom reguleringsbestemmelsene ikke overholdes slik de er nedfelt, er det opp til kommunen å håndheve og sanksjonere eventuelle brudd på disse. Ved mistanke om at tiltakshaverforurenser eller bryter med forurensningsregelverket på noen måte, ber vi om at dette rapporteres til Fylkesmannen som er fagmyndighet for oppfølging og sanksjonering innenfor dette regelverket. Når det gjelder sikring er tiltakshaver ansvarlig for å sørge for å iverksette og vedlikeholde sikringstiltak for hele området, slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein jf. mineralloven § 49. Dersom dette ikke er i samsvar med realiteten, bør dette dokumenteres (gjerne i form av kart og bildemateriale) og meldes inn som en bekymring hos oss. DMF understreker overfor tiltakshaver viktigheten av at området sikres tilfredsstillende, og ber om at manglende sikring utbedres/settes opp omgående. Ut fra det DMF kjenner til (ut ifra reguleringsbestemmelsene og forurensningsforskriftens bestemmelse § 30-8 vedrørende støy fra sprengning) er tiltakshaver ikke pålagt å gjennomføre rystelsesmålinger. For spørsmål om dette bør Fylkesmannen kontaktes. Bekymring knyttet direkte til sprengstoffbruk og det tekniske knyttet til hvilke krav som stilles bes rettet til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap som rette myndighet med tanke på håndheving av eksplosivforskriften.

Jonassen Maskin og Transport AS v/Mads Hammer:

Hammer viser til driftsplanens punkt 2.3 hvor det står at «Reguleringsplan for masseuttaket er i samsvar med nåværende drift og trenger ikke oppdatering». Videre viser han til punkt 4, hvor det er satt opp en oversikt som viser at det er tatt ut 76 000 fm³ fra 2005-2018. I denne perioden anfører Hammer at det er tatt ut betydelig større mengder enn de 76 000 m³ som søker påstår. Høringsinnspillet påpeker også at driftsplanen redegjør for et totalt uttak på ca. 300 000 fm³, samt at driftsplanen viser til at det for framtidig drift er planlagt å utvide med 150 daa i forhold til dagens område. Videre viser Hammer til saksfremlegget fra kommunens saksbehandling av tiltaket og viser til kommuneplanens bestemmelse punkt 3.1.2 om at det ved etablering av nye masseuttak eller utvidelse av eksisterende uttak ikke kan settes i gang med mindre det er utarbeidet reguleringsplan for området. På bakgrunn av dette mener Hammer at søknad om driftskonsesjon medfører en utvidelse av uttaket og at dette utløser krav om ny/oppdatering av reguleringsplan jf. kommuneplanens bestemmelser.

DMF sine kommentarer:

Vi vil nok en gang presisere og understreke at DMF i denne sammenheng ikke er planmyndighet, og heller ikke har hjemmel for å håndtere planfaglige spørsmål og merknader til søknaden om driftskonsesjon. Vi har for nåværende søknad tatt utgangspunkt i den informasjon tiltakshaver har lagt frem for oss, og gjeldende reguleringsplan for området. Selv om tiltakshaver velger å redegjøre for fremtidige planer, er dette på nåværende tidspunkt ikke gjenstand for vår behandling av driftskonsesjonssøknaden. Konsesjonsområdet er begrenset til å gjelde dagens regulerte område på ca. 49 daa. Slik DMF oppfatter søknaden og sist oppdaterte driftsplan har tiltakshaver fått bistand til beregning av totalvolumet for forekomsten innenfor omsøkt område av konsulent. Når total mengde er 300 000 m³, i motsetning til det som ble antydnet i 2004 i sakspapirene for reguleringsplanen, ser det ut til at tiltakshaver selv ikke har klart å estimere totalt uttak på en god nok måte. Slik DMF oppfatter gjeldende reguleringsplan med bestemmelser, er det her ikke lagt inn noen begrensning i totalt uttaksvolum, heller ikke begrensninger med tanke på årlig uttak. All den tid tiltakshaver driver i tråd med egen reguleringsplan, innenfor tildelt



konsesjonsområde og i tråd med andre tillatelser, eksempelvis arealtillatelsen, vil det være god ressursutnyttelse innenfor konsesjonsområdet om tiltakshaver ser muligheten til å ta ut i dybden framfor å utvide. At det på et senere tidspunkt er planlagt en utvidelse av arealet, er ikke gjenstand for søknaden på nåværende tidspunkt, da det er som dere sier selv begrensninger på hva tiltakshaver kan foreta seg uten gjeldende arealavklaring. Tiltakshaver har ikke fått tillatelse som svarer til mer enn dagens område på 49 daa.

Kent-Håvard Karijord Larsen:

Høringsinnspillet er gjengitt i sin helhet:

«Vi har tidligere sendt skrevet undertil dere. Det er ingen endringer i oppfattelsen av tidligere skriv;

I går 10.11.2019 hadde entreprenøren en så stor sprenging at jeg (sønn til Margareth L. Johansen) og naboene som bor i Bollevei på Leknes ca 5-6 km fra uttaket kjente og hørte smellet meget godt.

Her brukes det ikke sprengningsmatter (ref. link til video lengre ned) til tross for at det bare er knappe 40-50 meter til Europavei 10, og ca 50-200 meter til nærmeste naboer. Dermed blir steiner kastet opp i luften og faller ned på dyrket mark og i hager, og blir heller ikke plukket opp - til tross for gjentatte oppfordringer om å få disse ryddet. Konsekvenser av dette er blant annet at slåttmaskiner blir ødelagt, da store steiner ligger gjemt i gresset. Noen av de største steinene har vært så stor (ca 60x60 cm) at man har måttet bruke traktor for å få disse flyttet.

Legger ved link til videoen som entreprenøren offentliggjorde på sin Facebook-gruppe etter denne sprengningen;

<https://www.facebook.com/www.holdahl.as/videos/697879764072217/>

Ref tidligere skriv:

Min mor Margareth L. Johansen har et masseuttak som nærmeste nabo (Holdahl Maskin og Transport i Vian ved 8370 Leknes. Det har hun hatt i flere år. Det hun også har hatt i flere år, er støy, støv, uanmeldte sprenginger, store steiner på dyrket mark, på privat eiendom i hage og på tak, vei osv., i tillegg til ulovlig bål-brenning med giftig røyk og gasser. Vi er særdeles bekymret for sprengingen. Det er mye barn og voksne i området, og når steiner skytes ca 200 meter fra uttaket og til naboeiendommen (hender seg også sent på kvelden og når det er mørkt) sier det seg selv at dette ikke er akseptabelt.

Det er også sendt vedtak fra kommunen til Holdahl om sikring av masseuttaket, da det er svært stor fallhøyde rundt uttaket. Noe dem enda ikke har etterkommet etter flere år.

Vi har sendt henvendelse til kommunen, men det virker som dette ikke er noe de ønsker å bruke tid på. Vi vurderer nå å gå til anmeldelse av entreprenøren, men først ønsker vi å henvende oss til dere for eventuelt om dere kan hjelpe med en god løsning. Sender ved e-postkorrespondanse mellom min mor/meg og Vestvågøy Kommune. Vi har også bilder av sprengte steiner rundt på min mors eiendom.

DMF sine kommentarer:

Når det gjelder bekymringer knyttet direkte til sprengstoffbruk og det tekniske knyttet til hvilke krav som stilles bes rettet til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap som rette myndighet med tanke på håndheving av eksplosivforskriften jf. eksplosjonsvernloven § 31 og for-2003-09-12-1135 (delegering av myndighet til direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap etter brann- og eksplosjonsvernloven



§ 31 første ledd). Eksplosivforskriften pålegger tiltakshavere som skal drive med bergsprenging en rekke forpliktelser etter forskriftens kap. 10. I tillegg følger det av eksplosivforskriften § 94 at før virksomheten skal bruke eksplosiver, skal det informeres og varsles alle som kan bli berørt av bruken i form av rystelser, splinter, utkast, sjenerende støy eller luftsjokk. Manglende varsling av sprengninger bes videreformidlet til Fylkesmannen, da dette i så fall vil være brudd på forurensningsforskriften § 30-8.

5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

5.1 Utvinningsrett

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er selv grunneier for konsesjonsområdet. Tiltakshaver er i henhold til grunnboken hjemmelshaver til eiendommen for konsesjonsområdet.

DMF vurderer at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

5.2 Tiltakets arealmessige status

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 49 daa og fremgår av kart med tittelen «Konsesjonsområde Vian steinbrudd i Vestvågøy kommune», produsert ved DMF den 13. november 2019.

Området er i reguleringsplan for «masseuttak Vian» med planID 200301, vedtatt i kommunestyret den 22. juni 2004, regulert til område for steinbrudd og masseuttak.

5.3 Prosjektets økonomi

DMF har vurdert årsregnskap med styrets årsberetning og noter for siste 2 år. Ut ifra de gitte opplysningene vurderer DMF at bedriften er økonomisk skikket.



5.4 Driftsplan

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av steinbruddet. Beskrivelsen og kart- og snitt-tegninger presenterer den planlagte brytningen av forekomsten innenfor det omsøkte arealet på 49 dekar. Det totale volum fast fjell som skal tas ut er estimert til 325 000 m³. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 15 000 faste m³. Det legges opp til drift i 4 etapper. Utdrevne områder som ikke er nødvendig i den videre drift, istandsettes fortløpende. Videre presenteres plan for sikring og for avslutning. Bruddområdet planlegges tilbakeført til industriområde eller LNF-område.

Med mindre merknader tilfredsstillende forslaget til driftsplan de krav DMF stiller til planen. DMFs merknad gjelder:

- At det utføres rutinemessig rensk av bruddvegg etter sprengning og at dette beskrives i driftsplan
- At avslutningsmodell og profil viser godkjent/stabil skråningsvinkel for tilførte masser

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Vian steinbrudd, kan godkjennes med vilkår om at merknaden rettes senest innen **2 måneder** etter at konsesjonsvedtaket er truffet

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

5.5 Bergfaglig forsvarlig drift

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.



5.6 Søkers kompetanse for drift av forekomsten

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser skal ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Levi Holdahl som bergteknisk ansvarlig for uttaket. DMF har ikke tidligere registrert vedkommende som ansvarlig for uttaket i sitt register. I henhold brev datert [dato] har DMF informert Tiltakshaver om at det må sendes søknad om å godkjenne vedkommende som bergteknisk ansvarlig. Tiltakshaver har således ikke på plass en bergteknisk ansvarlig for uttaket.

DMF inntar som vilkår i konsesjonen at bergteknisk ansvarlig for uttaket med nødvendige kvalifikasjoner skal være på plass innen 4 måneder etter dato for dette konsesjonsvedtak. Innen samme tidspunkt skal Tiltakshaver sende skriftlig melding til DMF, hvor det skal oppgis navn på den bergtekniske ansvarlige og vedlagt dokumentasjon på at vedkommende oppfyller de nødvendige kvalifikasjonskrav. Dersom vedkommende ansvarlige skal leies inn av virksomheten, skal dokumentasjon for avtale mellom Tiltakshaver og den bergtekniske ansvarlige vedlegges meldingen.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver vil ha tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges.

Det foreligger reguleringsplan for uttaket.

Biologisk mangfold – vurdering etter naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart (gjennomført i november 2019) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. DMF anser kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfoldloven § 8 som tilstrekkelig til at det kan fattes vedtak i saken. Førre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 kommer dermed ikke til anvendelse.

Det er ikke avdekket registreringer i artskart eller naturbase innenfor regulert område.

DMF vurderer at uttak av masser som omsøkt ikke vil være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

Jf. naturmangfoldloven § 10 skal den samlede belastning på økosystem og naturmangfoldet i regionen vurderes.



Pr. dags dato er det snakk om å tildele konsesjon innenfor et område på ca. 49 daa, regulert til formålet masseuttak/steinbrudd. Det er ikke fremkommet informasjon i saksbehandlingsprosessen som skulle tilsa at uttaket slik det foregår pr. i dag utgjør en stor belastning på økosystemet og naturmangfoldet, utover det faktiske arealbeslaget masseuttaket utgjør.

DMF har kommet til at det ikke foreligger avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

Under drift skal pallvegger ha en maksimal høyde på 15 meter og hyllebredde opp til 15 meter. Veggvinkel skal maksimalt være 52 grader. Bruddvegger sikres med sikringsgjerde og området stenges med bom og skiltet adgang forbudt. Mot riksvei E10 settes det også opp skjermvoll i tillegg til sikringsgjerdet.

DMF har kommet til at dette ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

5.9 Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg.

Ifølge driftsplan er forekomsten klassifisert som meget viktig. Steinbruddet selger fyllmasser, pukk og grus til lokale entreprenører.

5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området

Etter at massene er ferdig utdrevet skal området ryddes og tekniske installasjoner og brakker fjernes. Bruddvegger skal renskes og paller revegeteres. Bruddvegger i nærheten av steder hvor det i fremtiden planlegges bygg eller aktiviteter avsluttes med forsiktig sprengning. Paller avsluttes med maksimal høyde på 15 meter og hyllebredde som maksimalt gir veggvinkel på 52 grader.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver har ikke fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse

Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 1 800 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og



oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.

5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved bankgaranti og individuell fondsavsetning til bankkonto, som det i henhold til egen avtale om finansiell sikkerhetsstillelse skal etableres pant i til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6. Tiltakshaveren skal ikke ha rådighet over slik bankkonto som skal sperres til fordel for DMF.

Bankgaranti – oppstartsfasen

DMF vurderer at det er nødvendig at Tiltakshaver innen 2 måneder etter at dette konsesjonsvedtak er truffet, stiller en bankgaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 450 000,-. Dette for å ha tilstrekkelig sikkerhet i en oppstartsfasen før fondet har nådd maksimal avsetning. Størrelsen av bankgarantien er satt ut i fra en vurdering av hva som anses å være tilstrekkelig sikkerhet i denne fasen.

DMF kan fremme krav under bankgarantien i følgende tilfeller:

- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;
- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og
- (iii) Ved tilbakekall av konsesjonen.

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger skal DMF ha rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver. Bankgarantien skal bestå så lenge beløpet inntil nådd på bankkontoen ikke har nådd NOK 450 000,-. Når beløpet inntil nådd på bankkontoen har nådd NOK 450 000,-, eller etter skriftlig samtykke fra DMF forut for dette tidspunkt, faller plikten til bankgaranti bort.

Individuell avsetning, avsetningsperiode og avsetningens størrelse

Deretter skal Tiltakshaveren gjøre årlige avsetninger til bankkontoen inntil to talbeløpet på NOK 1 800 000,- er nådd. Årlige innskudd beregnes etterskuddsvis ut fra forrige års uttak av masse. Det skal årlig innbetales NOK 2,18 pr tonn uttatt masse.

Ved fastsettelse av sats per tonn uttatt masse har DMF lagt til grunn at fondet skal bygges opp over en periode på 20 år, det vil si NOK 90 000,- pr år. I søknaden er uttak anslått til ca. 41 250 tonn/år, noe som gir en årlig avsetning på NOK 2,18 pr tonn.

Innbetaling for forrige års uttak av masse må være avsatt innen 1. februar etterfølgende år.



5.11.3. Rapportering og dokumentasjon

Innestående beløp på konto skal årlig dokumenteres ved å gi DMF tilgang til en oppdatert kontoutskrift. All avkastning på midlene godskrives kontoen.

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. Ellers skal tiltakshaver hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn nødvendig å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

5.11.4. Justering av sikkerheten

Etter forskrift til mineralloven § 2-2 første ledd annet punktum kan DMF fatte vedtak om endring av avsetningens størrelse, herunder om Tiltakshavers årlige innbetaling og tidspunkt for innbetaling. Slike endringer kan også til enhver tid skje ved endringer av mineralloven, andre relevante lover, forskrifter og vedtak.

6. Driftskonsesjonens varighet

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

7. Tiltakshavers plikter

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

Meldeplikt ved oppstart og stans av drift

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF.

Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.



Driften skal utføres med varsomhet

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

Forsvarlig sikring og opprydding

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49. Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

Ansvar for bergteknisk ansvarlig

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

Rapportering

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på dirmin.no.

Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

8. Rett til å klage

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.



Vennlig hilsen

Maria Lauritzen
seksjonsleder

Stine Borge Nordskog
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Stine Borge Nordskog

Vedlegg:

Avtale om finansiell sikkerhetsstillelse_Vian steinbrudd.docx
Pantsettelseserklæring for enkle pengekrav_Vian steinbrudd.docx
Påkravsgaranti_Vian steinbrudd.docx
Foreløpig godkjent driftsplan_Vian steinbrudd.pdf



Konsesjonsområde_Viansteinbrudd.pdf

Mottakere:

Ståle Holdahl Maskin & Transport AS Haugsmyra 15 8372 GRAVDAL

Kopi til:

Vestvågøy kommune Postboks 203 8376 LEKNES
Ketil Arne Høyen Ner-Voll 42 8370 LEKNES
Tor Arvid Høyen Ner-Voll 40 8370 LEKNES
Tove Ingebrigtsen Leknesveien 369 8370 LEKNES
Brynjulf E M Ingebrigtsen Leknesveien 369 8370 LEKNES
Margareth H L Johansen Leknesveien 287 8370 LEKNES
Helge Larsen Fredriksen Leiteveien 22 8370 LEKNES
Trond Ingebrigtsen Leknesveien 260 8370 LEKNES
Frank Erik Johansen Leknesveien 284 8370 LEKNES
Geir Robert Halvorsen Leknesveien 333 8370 LEKNES
Trude Knutsen Leknesveien 333 8370 LEKNES
Bjørn Helge Kristoffersen Voieveien 166 8370 LEKNES
Tsambiko Holding AS Gamle Hovsetervei 14 0768 OSLO
Kjell Bjarne Nilsen Leiteveien 40 8370 LEKNES
Werner Nærheim Lindgaard Leknesveien 351 8370 LEKNES
Monica Løvdal Lorentzen Leknesveien 261 8370 LEKNES
Sissel Tvedten Schlanbusch vei 13 3612 KONGSBERG
Leif Kåre Halvorsen Rise 182 8370 LEKNES
Bjørn Sigmund Olsen Leknesveien 251 8370 LEKNES
Leikny Annie Johnsen Leiteveien 5 8370 LEKNES
Odd Johnsen Leiteveien 5 8370 LEKNES
Anita Bjørghild Ellingsen Leknesveien 200 8370 LEKNES
Raymond Walsøe Tetlie Svingen 2 9770 MEHAMN
Maria Marthinsen-Løseth Gjøkvegen 6 2032 MAURA
Elvi Annhild Andreassen Bøveien 30 8370 LEKNES
Beryl Jusnes Engum Leiteveien 3 8370 LEKNES
Holger Arne Johansen Postboks 190 8376 LEKNES
Tore Sjørgård Leknesveien 455 8370 LEKNES
Sofie Hjertø Fossen Leknesveien 349 8370 LEKNES
Kristel-Emilie Fossen Leknesveien 349 8370 LEKNES
Jenny Oppdøl Blakkens vei 111 1281 OSLO
Mona Hennie Johansen Leknesveien 341 8370 LEKNES
Roy Arnold Johansen Leknesveien 341 8370 LEKNES
Fylkesmannen i Nordland Postboks 1405 8002 BODØ
Nordland fylkeskommune Fylkeshuset 8048 Bodø
Norges vassdrags- og energidirektorat Region nord Kongens gate 14-18 8514 NARVIK
Statens vegvesen Region nord Postboks 1403 8002 BODØ
Lofotkraft AS Postboks 800 8305 SVOLVÆR