



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.  
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 05.11.2019  
Vår ref: 18/00297-8  
Deres ref:

## **Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Tingberg Industriområde i Øyer kommune. Tiltakshaver: Hafjell Maskin AS.**

Leiv Erikssons vei 39  
Postboks 3021 Lade  
N-7441 Trondheim

**TELEFON** + 47 73 90 46 00

**E-POST** [post@dirmin.no](mailto:post@dirmin.no)

**WEB** [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no)

**GIRO** 7694.05.05883

**SWIFT** DNBANOKK

**IBAN** NO5376940505883

**ORG.NR.** NO 974 760 282

**SVALBARDKONTOR**

**TELEFON** +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon, datert 5. februar 2018.

### **1. Tildeling av driftskonsesjon**

Hafjell Maskin AS, org. nr. 985 369 771, heretter kalt «Tiltakshaver», tildeles driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver, gis driftskonsesjon for uttak av løsmasser i Tingberg Industriområde på del av eiendommene gbnr. 74/1, 74/26, 74/29 og 80/6 i Øyer kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 47 daa og fremgår av kart med tittelen «Konsesjonsområde Tingberg industriområde i Øyer kommune» produsert ved DMF den 17. juni 2019, vedlegg 5.

Området er i reguleringsplan for Tingberg industriområde, med planID 255, vedtatt i kommunestyret den 27. mai 2010, regulert til kombinert bebyggelse og anleggsformål.

Tildeling av driftskonsesjon erstatter ikke krav om andre tillatelser, godkjenning, arealavklaring eller konsesjon etter annen lovgivning. Tiltakshaver er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser.

### **2. Vilkår for driftskonsesjonen**

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

#### **2.1. Driftsplan**

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.



Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

## **2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 350 000,-, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med bankgaranti for et grunnbeløp stort NOK 150 000,-, og deretter årlige avsetninger til bankkonto som det skal etableres pant i til fordel for DMF slik at Tiltakshaver ikke kan råde over denne på noe vis, begge deler som beskrevet i punkt 5.11.

Innen 2 måneder etter dato for dette konsesjonsvedtak, skal Tiltakshaveren overfor DMF ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, vedlegg 1;
- (ii) Fremlagt en påkravsgaranti fra bank som DMF anser tilfredsstillende, vedlegg 3;
- (iii) Etablert pantet til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6, vedlegg 2.

## **2.3. Bergteknisk ansvarlig**

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

## **2.4. Øvrige vilkår**

- Innen to måneder etter dette konsesjonsvedtak skal konsesjonsgrensen for massetaket settes ut eller markeres i terrenget, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.
- Det skal ikke foregå uttak av grus/masse i området hvor sandsvale hekker i perioden fra mai til og med juli måned. Det skal tilstrebes å bevare hekkeplass for sandsvale i konsesjonsområdet under drift, samt tilrettelegges for hekkeplass etter avsluttet drift. Det vil si at det ikke bør foretas inngrep, herunder avslutningsarbeider, i området hvor det hekker sandsvale. Bratte skrenter må like fullt sikres i tråd med mineralloven § 49, slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. I forbindelse med istandsetting av uttaksområdet skal det tilrettelegges for hekkeplass for sandsvale dersom hekkeplassen fjernes etter hekkesesongen av drifts- eller sikkerhetshensyn.

## **3. Godkjenning av driftsplan**

DMF godkjenner driftsplanen for Tingberg industriområde. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak, vedlegg 4.



#### 4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos følgende høringsinstanser: BaneNOR SF, Fylkesmannen Innlandet, NVE Region øst, Oppland Fylkeskommune, Øyer kommune, Statens vegvesen Region øst, Statskog SF, samt øvrige høringsinstanser slik det fremgår av adresselisten til høringsbrevet og adresselisten til dette vedtaksbrevet.

Høringsperioden var fra 19. juni 2019 til 16. august 2019.

Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

##### Oppland fylkeskommune:

Høringsinnspillet fra Oppland fylkeskommune er gjengitt i sin helhet:

«Innenfor reguleringsplan for Tingberg Industriområde er det registrert en rekke kullgroper fra yngre jernalder og middelalder. Enkelte av kullgropene ble gravd ut og undersøkt i forbindelse med reguleringsplanarbeidet, mens andre kullgroper ble regulert til bevaring i planen. Vi forutsetter at de føringer som ligger i reguleringsplanen hva gjelder hensynet til kulturminner følges opp og ivaretas.

Ut over dette har vi ingen merknader til den forelagte konsesjonssaken ».

##### DMF sine kommentarer:

*DMF har tatt høringsinnspillet til etterretning. Vi vil samtidig understreke at en tillatelse etter mineralloven, herunder en driftskonsesjon, ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning jf. mineralloven § 5. Det betyr at reguleringsplanen, arealtillatelsen, er en grunnleggende forutsetning for at tiltakshaver kan foreta uttak innenfor området. Tiltakshaver er forpliktet til å forholde seg til gjeldende reguleringsplan med bestemmelser. DMF forutsetter at tiltakshaver har gjort seg kjent med de bestemmelsene som følger av reguleringsplanen og retter seg etter disse.*

##### Statens vegvesen Region øst:

Høringsinnspillet fra Statens vegvesen Region øst er gjengitt i sin helhet:

«Vi viser til mottatt høring av driftskonsesjon for Tingberg industriområde i Øyer kommune. Området ligger innenfor reguleringsplan for Tingberg industriområde fra 2010 og området er regulert til kombinert bebyggelse og anlegg.

Anslått masseuttak medfører en trafikk som er estimert til 25 biler pr døgn. Atkomst er i dag ut på fv. 2532 Rabbevegen som forbinder fv. 2532 Vestsidivegen ut til E6. I forslaget antydes det et ønske om atkomst også direkte ut på fv. 2532 Vestsidivegen. Dette vil kreve en egen prosess mot vegeier etter veglovens bestemmelser ».

##### DMF sine kommentarer:

*DMF har tatt høringsinnspillet til etterretning. Vi vil i forbindelse med vegvesenets innspill poengtere at konsesjonssøknaden ikke tar stilling til tiltakshavers eventuelle ønske om å endre atkomsten inn til uttaksområdet. Som nevnt i vårt tilsvarende svar til Oppland fylkeskommune, vil en tillatelse etter mineralloven ikke erstatte krav om eventuelle andre tillatelser som ligger til grunn for driften jf. mineralloven § 5. Dersom tiltakshaver ser for seg å endre forutsetninger for atkomsten inn til uttaksområdet, forutsetter vi at dette avklares opp mot vegeier og vegmyndigheten.*



Hanne Kjersti Prestrud og Rudi A. Kjøl:

Høringsinnspillet er gjengitt i sin helhet:

«Som nær nabo til Tingberg industriområde sender vi nå en høringsuttalelse i saken.

Vi har, særlig det siste året, kjent på økt støy fra dette området. Produksjon av grus vil, slik vi opplever det føre til betydelig mer støy enn vi har i dag og dermed en klar forringelse av uteområdet vårt og eiendommen generelt.

Vi henviser også til reguleringsplan Tingberg industriområde 20.1.2010, der vi som naboer kom med innspill.

Vi ser med bekymring på utviklingen og type aktivitet som stadig kommer nærmere vår eiendom».

DMF sine kommentarer:

*DMF vil innledningsvis understreke at konsesjonsområdet er gitt i samsvar med gjeldende reguleringsplan for området. Vi forutsetter at eventuelle merknader i forbindelse med reguleringsplanprosessen ble håndtert av kommunen på daværende tidspunkt. Det er gjeldende reguleringsplan med bestemmelser som ligger til grunn for arealtillatelsen og som utgjør en del av helhetsbildet for tiltakshavers tillatelse til å drive. Vedtak om tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven § 43 erstatter ikke krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning jf. mineralloven § 5. Når det gjelder merknader knyttet til støv og støy viser vi til at tiltakshaver har tatt utgangspunkt i forurensningsforskriften kap. 30 sine bestemmelser. I tillegg viser de til reguleringsbestemmelsene hvor det fremgår at utslipp av støv ikke skal overstige gjeldende grenseverdi i Miljødepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442), samt at støv skal dempes ved vanning. Tiltakshaver har en grunnleggende forpliktelse til å etterleve både forurensningsforskriften kap. 30 sine bestemmelser, samt reguleringsbestemmelsene. Vi forutsetter at tiltakshaver innfører nødvendige avbøtende tiltak for å overholde de grenseverdier som fremgår av forurensningsforskriften og reguleringsbestemmelsene. Merknader knyttet til brudd på reguleringsbestemmelsene rettes til kommunen som rette myndighet. Eventuelle merknader til støv og støy rettes til fylkesmannen. Avslutningsvis vil DMF poengtere at virksomheten ikke vil komme nærmere deres eiendom enn slik reguleringsgrensen for kombinert bebyggelse og anleggsformål er i dag.*

Tor Arne Elvekrok og Jorunn K. Høibakken:

Høringsinnspillet er gjengitt i sin helhet:

«Som nærmeste nabo til grustak ser vi oss nødt til å komme med noen innspill vedrørende utvidelse av dette. Vi er allerede svært plaget av støy og støv fra eksisterende anlegg. Utvidelse av dette vil føre til betraktelig forverring! "Vollen" som tar av noe for støy/støv blir helt borte og virksomheten kommer helt inntil eiendommen vår. Når eksisterende virksomhet medfører så sterk støy og vibrering at det rister i skap/dekketøy blir ytterligere utvidelse uutholdelig for oss! Virksomheten pågår også i svært mange timer av døgnet, fra tidlig morgen til sent på kvelden! Skal ikke eksisterende boliger tas hensyn til? Med ytterligere utvidelse vil vår eiendoms verdi forringes og hvem erstatter dette? Det er også et område der hønsehauken, en fredet fugl, holder til. Det finnes rede i umiddelbar nærhet. Virksomheten kommer svært tett inn på dette og det bør vel hensyntas?



Turområde er nok rasert som det er, så grensen er nå nådd!  
Den gamle kongeveien går også her!  
Vannverket er også i området og virksomheten kommer nært inn på dette også.  
Det eksisterende anlegget er også svært dårlig sikret. Dette medfører fare for både folk og dyr.  
Vi ber om at hensyn til folk, dyr og fugl (sandsvale, hønsehauk) tas på alvor og at konsesjon ikke gis.

DMF sine kommentarer:

Ifølge reguleringsplankartet er det lagt opp til en vegetasjonsskjerm mellom yttergrensen for uttaksområdet og mot nærliggende bolig. Tiltakshaver er pålagt gjennom reguleringsbestemmelsene og forurensningsforskriftens bestemmelser å holde seg innenfor visse gitte grenseverdier når det gjelder støv og støy. Ved mistanke om brudd på noen av disse bestemmelsene vil det primært være kommunen og fylkesmannen som er rette myndighet å henvende seg til. Slik tiltakshaver skisserer sin drift av uttaket, er de innstilt på å gjennomføre avbøtende tiltak knyttet både til støv og støy for i størst mulig grad å redusere ulempene driften medfører for omgivelsene. I forbindelse med anførsel om driftstider, viser DMF til at det er nedfelt i reguleringsbestemmelsene at drift bare kan skje mandag-torsdag mellom kl. 07:00-22:00 og fredag fra kl. 07:00 til 18:00. Uttaket skal ikke være i drift på lørdager, søndager og helligdager. Dersom tiltakshaver bryter med disse bestemmelsene, oppfordrer vi om at kommunen varsles om dette. DMF minner tiltakshaver om at reguleringsbestemmelsene er en del av arealtillatelsen og utgjør grunnlaget for at det tillates drift i området. Når det gjelder spørsmål om verdiforringelse anser DMF at dette er privatrettslige forhold som mineralloven ikke regulerer. Ifølge reguleringsplanen vil område regulert til kombinert formål endre formål fortløpende fra masseuttak til industriformål. Når det gjelder naturmangfold har DMF valgt å stille vilkår knyttet til sandsvalen som er registrert funnet i området. Se vedtakets punkt 2.4. Vi minner tiltakshaver om sikringsplikten etter mineralloven § 49. Tiltakshaver er forpliktet til å iverksette og vedlikeholde sikringstiltak for hele området slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Det følger også av reguleringsbestemmelsene at området til enhver tid skal være forsvarlig sikret, hvor utsatte deler av området skal være sikret med alpingjerde med minimum 1,3 meters høyde. Vi oppfordrer tiltakshaver om å iverksette sikringstiltakene slik reguleringsbestemmelsene gir anvisning på. Dersom sikringstiltak mangler, ber vi om dokumentasjon (bilder og kartfesting av området) sendes inn til oss.

## **5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon**

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF.  
Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for



drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

### **5.1 Utvinningsrett**

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtaler med grunneierne for gbnr. 74/1, 74/26, 74/29 og 80/6 i Øyer kommune, som dokumentasjon for utvinningsrett.

Avtalene gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

### **5.2 Tiltakets arealmessige status**

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 47 daa og fremgår av kart med tittelen «Konsesjonsområde Tingberg industriområde i Øyer kommune» produsert ved DMF den 17. juni 2019.

Området er i reguleringsplan for Tingberg industriområde, med planID 255, vedtatt i kommunestyret den 27. mai 2010, regulert til kombinert bebyggelse og anleggsformål.

### **5.3 Prosjektets økonomi**

DMF har vurdert årsregnskap med styrets årsberetning og noter for siste 2 år. Ut ifra de gitte opplysningene vurderer DMF at bedriften er økonomisk skikket.

### **5.4 Driftsplan**

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av grustaket. Beskrivelsen og kart- og snitt- tegninger presenterer det planlagte uttaket av forekomsten innenfor arealet på 47 dekar. Totalt volum grusreserver som skal tas ut ned til bunnkoten på nivå +206 (i sør) og +212 (i nord) er estimert til ca. 190 000 m<sup>3</sup>. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 60 000 m<sup>3</sup>. Det legges opp til drift i en etappe, for å ta ut de siste gjenværende massene. Utdrevne områder som ikke er nødvendig i den videre drift, istandsettes fortløpende. I tillegg til driftsfasene presenteres plan for sikring og for avslutning av grustaket.



DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Tingberg industriområde kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstille de krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

### **5.5 Bergfaglig forsvarlig drift**

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

### **5.6 Søkers kompetanse for drift av forekomsten**

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser skal ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Stein Askjellerud som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfylder forskriftens kvalifikasjonskrav.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

### **5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning**

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges og DMF kan i konsesjonsvedtak stille vilkår for å ivareta miljøhensyn.]

Det foreligger en godkjent reguleringsplan for uttaket. I reguleringsplanens planbeskrivelse er det redegjort for miljøverdier i området og uttakets påvirkning på miljø.

#### *Vurdering etter naturmangfoldloven*

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i



naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart (gjennomført i juni 2019) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. I vurderingsgrunnlaget er det ikke kommet frem opplysninger som tyder på at uttaket vil komme i konflikt med naturverdier i området. Det er imidlertid registrert sandsvale innenfor planområdet. På bakgrunn av denne registreringen har DMF valgt å stille vilkår knyttet til ivaretagelsen av sandsvalene i området. Se vedtakets punkt 2.4.

DMF anser at kunnskapskravet i naturmangfoldloven § 8 er oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av uttaket og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på truet, nær truet eller verdifull natur, legger DMF til grunn at det ikke er nødvendig å foreta ytterligere vurderinger etter miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

#### *Tiltakets konsekvenser for kulturminner*

Kulturminner er behandlet som eget tema i planbeskrivelsen.

Ifølge tiltakshaver ligger de registrerte kulturminnene innenfor området som allerede er tatt i bruk til uttak. Driftsplanen viser til at kulturminnene ble frigitt i forbindelse med vedtak av reguleringsplanen etter utgraving.

DMF støtter seg til de vurderinger som er gjort i forbindelse med reguleringsplanarbeidet og mener hensynet til kulturminner er ivaretatt. DMF minner imidlertid om den generelle varslingsplikten i hht. kulturminneloven § 8.

På bakgrunn av overnevnte har DMF kommet fram til at det ikke foreligger forhold knyttet til miljø og kulturminner som tilsier at driftskonsesjon ikke skal gis eller at det er nødvendig å stille vilkår om avbøtende tiltak.

#### **5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift**

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

Tiltakshaver opplyser at uttaksområdet i uttaksperioden sikres med alpingjerde/nasjonaljerde med høyde minimum 1,3 meter. I tillegg er det bom på adkomstvegen inn til området.

DMF har kommet til at dette ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

#### **5.9 Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling**

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg.

Ifølge tiltakshaver foregår uttaket på forekomsten «Øyereskeren», som er løsmasser bestående av sand og grus med steiner enkelte steder. Bruksområde for ressursen er levering av masser til bruk i egne prosjekter.





Uttaket sysselsetter flere ansatte og bidrar til å opprettholde/skape ny sysselsetting i lokalsamfunnet/distriktet. Driften kan også ha positiv effekt for opphav og eksistens til annen næringsvirksomhet eller ved at råstoffet kan være strategisk innsatsfaktor i annen virksomhet.

#### **5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området**

Tiltakshaver opplyser at permanente ytterkanter i uttaket skal istandsettes fortløpende. Skråningen skal ha en maksimal helning på 1:2. I henhold til avslutningsplanen skal det legges på avdekningsmasser på permanente skråninger for å få en revegetering av uttaket. De tilførte massene skal ha en dybde på 30-50 cm. Etterbruk av uttaket skal være industriområde. Etter endt uttak er det ikke behov for gjerde rundt området ettersom området istandsettes med skråninger med maks helning 1:2.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

#### **5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver har foreslått å sette av 150 000 kr på en sperret konto som økonomisk sikkerhetsstillelse.

I etterkant av at DMF sendte ut varsel om vedtak om tildeling av driftskonsesjon den 19. september 2019, kom tiltakshaver med en tilbakemelding på varselet datert den 8. oktober 2019. Tiltakshaver skriver i sin tilbakemelding at de mener at summen for bankgarantien er for høy og at denne ikke bør overstige NOK 150 000,-. De mener det ikke er grunnlag for å pålegge prosjektet en større bankgaranti enn NOK 150 000,- da det ikke er nødvendig med en egen post for oppussing/opprydding. I tillegg fremhever tiltakshaver at området ikke er synlig og består av en næringsdel på ei privat tomt som eies av tiltakshavers selskap 100%.

DMF har i samtale med tiltakshaver fått oppklart at når tiltakshaver sier at de mener bankgarantien ikke bør overstige NOK 150 000,-, mener de totalsummen for den økonomiske sikkerhetsstillelsen, ikke bankgarantien alene.

##### **5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse**

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse å være for lavt. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 350 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader. Sistnevnte kostnadsposter vil særlig bli viktige ved en uforutsett og plutselig stans i driften av uttaket, eksempelvis konkurs hos tiltakshaver. Ved plutselig og uforutsett stans av



virksomheten i området, vil det bli nødvendig at staten v/DMF sørger for tilfredsstillende sikring og opprydding av området. DMF må i beregningene ta høyde for at det ikke er tiltakshaver selv som skal forestå sikrings- og oppryddingsarbeidet, men at det må leies inn ekstern kompetanse både for å foreta nærmere vurderinger av uttaksområdet, og også utførelsen av arbeidet.

DMF har vurdert tiltakshavers argumentasjon knyttet til deres anførsel om at prosjektet ikke krever en egen post for oppussing/oppnydding og begrunner dette med at tomten er privateid av et av deres egne selskaper. Til det vil DMF understreke at formålet og hensikten med den økonomiske sikkerhetsstillelsen er å ha tilstrekkelige midler til å rydde opp og sikre et område tilfredsstillende dersom driften i området skulle stanse plutselig og uforutsett. I tilfeller hvor driften avvikles uten forvarsel, vil det være behov for å sikre området og rydde opp på en tilfredsstillende måte. Det er dette behovet den økonomiske sikkerheten er ment å dekke og å være en sikkerhet for. Så snart området er ferdig istandsatt og kan tas i bruk i tråd med etterbruksformålet, vil det ikke være behov for den økonomiske sikkerheten lengre. Den økonomiske sikkerheten er ment å bestå i den perioden fram til området er ferdig istandsatt. DMF finner derfor ikke grunn til å gjøre om på vår opprinnelige vurdering når det gjelder økonomisk sikkerhetsstillelse.

#### **5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form**

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved bankgaranti og individuell fondsavsetning til bankkonto, som det i henhold til egen avtale om finansiell sikkerhetsstillelse skal etableres pant i til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6. Tiltakshaveren skal ikke ha rådighet over slik bankkonto som skal sperres til fordel for DMF.

#### *Bankgaranti–oppstartsfase*

DMF vurderer at det er nødvendig at Tiltakshaver innen 2 måneder etter at dette konsesjonsvedtak er truffet, stiller en bankgaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 150 000,-. Dette for å ha tilstrekkelig sikkerhet i en oppstartsfase før fondet har nådd maksimal avsetning. Størrelsen av bankgarantien er satt ut i fra en vurdering av hva som anses å være tilstrekkelig sikkerhet i denne fasen.

DMF kan fremme krav under bankgarantien i følgende tilfeller:

- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;
- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og
- (iii) Ved tilbakekall av konsesjonen.

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger skal DMF ha rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver. Bankgarantien skal bestå så lenge beløpet inntil nå på bankkontoen ikke har nådd NOK 150 000,-. Når beløpet inntil nå



på bankkontoen har nådd NOK 150 000,-, eller etter skriftlig samtykke fra DMF forut for dette tidspunkt, faller plikten til bankgaranti bort.

#### *Individuell avsetning, avsetningsperiode og avsetningens størrelse*

Deretter skal Tiltakshaveren gjøre årlige avsetninger til bankkontoen inntil totalbeløpet på NOK 350 000,- er nådd. Årlige innskudd beregnes etterskuddsvis ut fra forrige års uttak av masse. Det skal årlig innbetales NOK 1,14 pr tonn uttatt masse.

Ved fastsettelse av sats per tonn uttatt masse har DMF lagt til grunn at fondet skal bygges opp over en periode på i overkant av 2 år, det vil si NOK 136 800,- pr år. I søknaden er uttak anslått til ca. 120 000 tonn/år, noe som gir en årlig avsetning på NOK 1,14,- pr tonn.

Innbetaling for forrige års uttak av masse må være avsatt innen 1. februar etterfølgende år.

#### **5.11.3. Rapportering og dokumentasjon**

Innestående beløp på konto skal årlig dokumenteres ved å gi DMF tilgang til en oppdatert kontoutskrift. All avkastning på midlene godskrives kontoen.

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. Ellers skal tiltakshaver hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn nødvendig å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

#### **5.11.4. Justering av sikkerheten**

Etter forskrift til mineralloven § 2-2 første ledd annet punktum kan DMF fatte vedtak om endring av avsetningens størrelse, herunder om Tiltakshavers årlige innbetaling og tidspunkt for innbetaling. Slike endringer kan også til enhver tid skje ved endringer av mineralloven, andre relevante lover, forskrifter og vedtak.

### **6. Driftskonsesjonens varighet**

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a



Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

## **7. Tiltakshavers plikter**

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

### **Meldeplikt ved oppstart og stans av drift**

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF.

Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

### **Driften skal utføres med varsomhet**

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

### **Forsvarlig sikring og opprydding**

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49.

Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

### **Ansvar for bergteknisk ansvarlig**

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

### **Rapportering**

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på [dirmin.no](http://dirmin.no).

Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

## **8. Rett til å klage**

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.



Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no).

Vennlig hilsen

Maria Lauritzen  
seksjonsleder

Stine Borge Nordskog  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Stine Borge Nordskog

Vedlegg:

Vedlegg 1\_Avtale om finansiell sikkerhetsstillelse\_Tingberg i industriområde.docx  
Vedlegg 2\_Pantsettelseserklæring for enkle pengekrav\_Tingberg i industriområde.docx  
Vedlegg 3\_Påkravgaranti\_Tingberg i industriområde.docx  
Vedlegg 4\_Godkjent driftsplan\_Tingberg i industriområde.pdf  
Vedlegg 5\_Konsesjonsområde\_Tingberg i industriområde.pdf  
Adresseliste\_Tingberg i industriområde.pdf

Mottakere:

Hafjell Maskin AS	Mosætervegen 47	2636 ØYER
-------------------	-----------------	-----------

Kopi til:

Adresseliste		
Bane NOR SF	Postboks 4350	2308 HAMAR
Fylkesmannen i Innlandet	Postboks 987	2604 LILLEHAMMER
Norges vassdrags- og energidirektorat Region øst	Vangsveien 73, Postboks 4223	2307 HAMAR
Oppland fylkeskommune	Postboks 988	2626 LILLEHAMMER
Øyer kommune	Kongsvegen 325 - Tingberg	2636 ØYER
Statens vegvesen Region øst	Postboks 1010 Nordre Ål	2605 LILLEHAMMER
Statskog SF	Postboks 63 Sentrum	7801 NAMSOS