



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 27.03.2019
Vår ref: 17/03642-22
Deres ref:

Tildeling av driftskonsesjon for Sjønesheia steinbrudd i Rana kommune. Tiltakshaver: Brida eiendom AS.

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

1. Tildeling av driftskonsesjon

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 1. november 2017 fra Brida Eiendom AS, org nr. 880 794 442. Brida Eiendom AS, org nr. 880 794 442, heretter benevnt «Tiltakshaver» eller «Tiltakshaveren», gis med dette driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver, gis driftskonsesjon for uttak av fast fjell i Sjønesheia steinbrudd på del av eiendommen gbnr. 15/38 i Rana kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 87 daa og fremgår av kart med tittelen «Konsesjonsområde Sjønesheia steinbrudd i Rana kommune» produsert ved DMF den 22. november 2018, vedlegg 4.

Området er i henhold til reguleringsplan for «steinbrudd Sjønes heia» med planID 1033, vedtatt i kommunestyret den 14. desember 2015, regulert til steinbrudd/masseuttak.

Tildeling av driftskonsesjon erstatter ikke krav om andre tillatelser, godkjenning, arealavklaring eller konsesjon etter annen lovgivning. Tiltakshaver er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser.

2. Vilkår for driftskonsesjonen

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

2.1. Driftsplan

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.



DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 2 970 000,-, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles ved innbetaling av et grunnbeløp stort NOK 742 500,-, og deretter årlige avsetninger som beskrevet i punkt 5.11, begge deler til bankkonto som det skal etableres pant i til fordel for DMF slik at Tiltakshaver ikke kan råde over denne på noe vis.

Før oppstart av drift skal Tiltakshaveren overfor DMF ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, vedlegg 1;
- (ii) Dokumentert innbetaling av grunnbeløp stort NOK 742 500,- til pantsatt bankkonto;
- (iii) Etablert pant i konto til fordel for DMF, vedlegg 2.

2.3. Bergteknisk ansvarlig

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

Bergteknisk ansvarlig for uttaket med nødvendige kvalifikasjoner skal være på plass før oppstart av drift. Innen samme tidspunkt skal Tiltakshaver sende melding til DMF, hvor det skal oppgis navn på den ansvarlige og vedlagt dokumentasjon på at vedkommende fyller kravene til bergteknisk ansvarlig. Dersom vedkommende ansvarlige skal leies inn av virksomheten, skal dokumentasjon for avtale mellom Tiltakshaver og den bergteknisk ansvarlig vedlegges meldingen.

2.4. Øvrige vilkår

- Bergskjæring/gjenstående stuff som ligger nærmest E6 skal ikke blir berørt av uttaket.
- Eksisterende fanggrøft skal ikke heves over dagens kotehøyder.
- Det skal kun være drift i Sjønesheia steinbrudd i tidsrommet 1. juni til 1. desember grunnet skredfare, med følgende unntak:
Drift utover perioden 1. juni til 1. desember skal bare skje dersom det er snøfritt både i anleggsområdet og løsnedområdet for snø- og sørpeskred oppe i fjellet, eller dersom det foreligger spesifikk vurdering fra bedrift med skredfaglig kompetanse for aktuelle tidsrom med drift vinterstid.
- Den regulerte formålsgrensen for massetaket skal settes ut eller markeres i terrenget, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.



3. Godkjenning av driftsplan

DMF godkjenner driftsplanen for Sjønesheia steinbrudd. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak, vedlegg 3.

4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos følgende høringsinstanser: Ildgruben Reinbeitedistrikt, NVE Region midt, Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune, Rana kommune, Statens vegvesen Region nord, Helgeland Kraft Nett AS og andre høringsinstanser slik det fremgår av adresselisten til høringsbrevet samt adresselisten til dette vedtaksbrevet.

Høringsperioden var fra 23. november 2018 til 21. desember 2018.

Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

Helgeland Kraft Nett AS:

Høringsinnspillet er gjengitt i det følgende: «Driften skal skje ved terrassering ovenfra og ned, og bruddkanten skal ikke komme nærmere enn 50 meter fra ytterste fase på eksisterende 132 kV-linje (Røssåga-linjen).

Ettersom det også er krav til at 22 kV-linjen må flyttes før driften kommer nærmere enn 50 m fra denne, vil dette, etter hva vi kan se, automatisk føre til at 22 kV-linjen må flyttes før driften kan startes.

Vi har i planprosessen uttalt at flytting av 22 kV-linjen kan gjøres ved å legge denne i kabel forbi massetaket. Vi har foreløpig ikke registrert noen henvendelse om flytting av linjen, og ønsker å påpeke at en flytting av linjen krever planlegging og prosjektering som naturlig nok tar tid. Når vi mottar en konkret henvendelse vil vi komme med kostnadsestimat og tidsplan for gjennomføring av flyttingen».

DMF sine kommentarer:

DMF forutsetter at tiltakshaver følger opp sine forpliktelser med tanke på flytting av 22 kV-linjen. Vi viser da til reguleringsbestemmelsene § 2 hvor det heter at «22kV-linja gjennom planområdet flyttes før driften kommer nærmere enn 50 m fra midtre fase av linja». I denne sammenheng minner vi om at en tillatelse etter mineralloven, herunder tildeling av driftskonsesjon, ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning. Vi oppfordrer tiltakshaver om å ta kontakt med Helgeland Kraft Nett AS for å avklare kostnader og tidsplan for gjennomføring av flyttingen av 22kV-linjen.

Asbjørn S. Andreassen:

Andreassen vil i sitt høringsinnspill på det sterkeste legge inn innsigelse mot tildeling av driftskonsesjon. Hans eiendom ligger ifølge høringsinnspillet en liten km fra Sjønesheia og rett imot steinbruddet/masseuttaket. Han mener at med alt støv og bråk vil hans eiendom bli verdiløs. I forbindelse med dette forlanger han at hans eiendom blir oppkjøpt etter dagens pris.

DMF sine kommentarer:

Når det gjelder Andreassens merknader knyttet til støv og støy, viser DMF til at det er en forutsetning for driften at tiltakshaver retter seg etter gjeldende regelverk knyttet til



overholdelse av grenseverdier for utslipp av støv og støy. Disse grenseverdiene fremgår av forurensningsforskriften kap. 30. Det er Fylkesmannen som er fagmyndighet med tanke på forurensningsloven og forurensningsforskriften jf. forurensningsloven § 81. DMF har ikke myndighet til å kreve eller selv gjennomføre oppkjøp av naboeiendommer.

Bane Nor SF:

Høringsinnspillet fra Bane Nor SF er gjengitt i sin helhet i det følgende:

«Det vises til brev datert 23.11.2018 vedrørende overnevnte.

Det er opplyst at det søkes driftskonsesjon for masseuttak i henhold til vedtatt reguleringsplan for steinbrudd på Sjønesheia. Vi forventer at masseuttaket skjer i henhold planbestemmelsenes krav om skredfarevurdering underveis i driftsperioden. Videre forutsetter vi at funksjonen/kapasiteten til eksisterende skredvoll oppstrøms jernbane og E6 til enhver tid blir opprettholdt.

Vi minner om at dersom det skal utføres tiltak innenfor 30 meters byggegrense mot jernbanen så må det også søkes om tillatelse etter jernbaneloven § 10.

Utover det overnevnte har vi ingen innvendinger til at det igangsettes drift i masseuttaket i henhold til gjeldende plan og øvrig regelverk knyttet til sikkerhet mot naturfare.

DMF sine kommentarer:

DMF forutsetter at tiltakshaver legger opp sin drift i tråd med gjeldende reguleringsplan og bestemmelser. Vi minner samtidig om at tillatelse etter mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning» jf. mineralloven § 5. I tillegg minner DMF om at tiltakshaver må overholde jernbaneloven § 10 og søke om tillatelse dersom det skal utføres tiltak innenfor 30 meters byggegrense mot jernbanen. DMF har tatt høringsinnspillet fra Bane Nor SF til etterretning.

Paul-Robin Langmo Våtvik:

Våtvik er bekymret for etableringen av steinbruddet og fremhever flere faktorer han mener er av betydning, blant annet at det vil bli mye støv og støy mot egen bolig og omkringliggende uteområder/turområder. Han fremhever også at beboere i nærområdet bruker skogsveier, gangstier og turstier i nærheten året rundt, samt at det er en god del aktivitet på ski om vinteren. I tillegg viser han til at området der det er planlagt uttak er rasfarlig. Videre mener Våtvik at det er observert spor av gaupe i området, samt at elgen har et naturlig tråkk gjennom planlagt område. Han mener videre at det også er rødrev, rådyr, rein og annet småvilt i området. Særlig støy for nærområdet fremheves som et problem. Videre mener han at kommunen eller tiltakshaver må dekke et eventuelt verditap på boligen på grunn av støyproblematikk. Våtvik viser også til en sak fra NRK vedrørende steinbruddet Brattåsen i Hadsel kommune og viser til de negative effektene av steinbruddet som blir nevnt i artikkelen. Han drar en parallell til steinbruddet til Sjønesheia og mener at driftskonsesjon ikke skal innvilges slik at befolkningen blir skadelidende. Han mener at tap av arbeidsplasser ikke er et stort tap i og med at bruddet ikke er i drift pr. i dag, samt at driften bare vil gi jobber til noen få personer. Ifølge Våtvik vil samfunnsnyttene derfor være minimal sammenlignet med de ulemper beboerne i nærheten vil bli påført. Videre viser han til at selv om bruddet ligger bynært, kan det ikke gå på bekostning av



befolkningen. Avslutningsvis viser Våtvik til at dersom uttaket skulle bli godkjent mener han at det må stilles strenge krav til støydemping og konstant støymåling. Han mener også at støydemping må bygges opp inne i bruddet etter hvert som bruddet vokser og det mobile knuseverket flyttes. I tillegg mener Våtvik at det må stilles strenge krav til demping av støv ved knusing av stein ved bruk av vann. Han fremhever at noen må stilles erstatningspliktig med tanke på verditap på boligen. Til slutt mener han at det bør stilles krav om at det ikke skal være drift om sommeren, slik at det blir mulig å være ute. I månedene mai, juni, juli, august bør driften begrenses til ukedagene i tidsrommet 07:00-15:00. Han mener videre at maskiner på området ikke bør bruke ryggealarm, bare blinkende lys.

DMF sine kommentarer:

Tiltakshaver er underlagt og forpliktet til å overholde forurensningsforskriften kap. 30 Forurensninger fra produksjon av pukk, grus, sand og singel. DMF vil i den forbindelse opplyse om at det er Fylkesmannen som er rette myndighet når det gjelder håndheving og oppfølging av forurensningsloven og forurensningsforskriften jf. forurensningsloven § 81. Vi vil likevel benytte anledningen til å vise til forurensningsforskriftens bestemmelser knyttet til støv og støy, herunder særlig § 30-4 med tanke på støvdempende tiltak, § 30-5 utslipp av støv, og § 30-7 grenseverdier for støy. Reguleringsbestemmelsene § 4 har også tatt høyde for at mobilt knuse- og sikteanlegg ikke skal plasseres nærmere bolighus/fritidsboliger enn 200 meter. Foruten dette er også driften begrenset ved at boring er begrenset til maks 100 dager, sprenging av fjell ikke kan gjennomføres mer enn maks 12 ganger pr. år samt at produksjon av pukk maksimalt kan skje 100 dager pr. år. Samlet sett skal driften ikke overstige 110 dager pr. år. Driftstider er også regulert gjennom reguleringsbestemmelsene, hvor det tillates drift mandag til fredag fra kl. 07:00 til 23:00, samt lørdager fra 07:00-17:00. Sprenging er kun tillatt mandag-fredag i tidsrommet 07:00-16:00. Naboer skal være varslet om når sprengninger skal finne sted. Slik bestemmelsene fremgår av reguleringsplan samt av forurensningsforskriften kap. 30, vurderer DMF det ikke som hensiktsmessig å stille ytterligere vilkår knyttet til disse forholdene, da kommunen allerede har tatt høyde for dette i reguleringsplan.

DMF minner om at tillatelse etter mineralloven, herunder en driftskonsesjon, ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning jf. mineralloven § 5. Det betyr at tiltakshaver fortsatt er nødt til å overholde og innrette seg etter øvrig lovverk og regelverk for å kunne starte opp drift. Når det gjelder merknader knyttet til friluftsliv og rekreasjon viser DMF til at planbeskrivelsen med konsekvensutredning som ble utarbeidet i forbindelse med reguleringsplanprosessen har behandlet temaet nærmiljø og friluftsliv. Det ble i planbeskrivelsen redegjort for at uttaksområdet ikke er mye brukt som friluftsområde, selv om noe turgåing forekommer. Ifølge planbeskrivelsen benytter turgåere primært skogsbilvegen som startpunkt for turen. Skogsbilvegen skal fremdeles være åpen for gangtrafikk. I tillegg viser planbeskrivelsen til at skikjørere ikke naturlig vil komme inn i området. Som avbøtende tiltak er det vurdert at et gjerde rundt uttaksområdet vil være tilstrekkelig. Tiltakshaver har lagt opp til at området skal sikres med gjerder jf. punkt 3.9 i driftsplanen. Reguleringsbestemmelsene § 4 viser til at gjerdets høyde og utforming skal være i henhold til gjeldende forskrifter for inngjerding av anleggsområder. Det er nedfelt i reguleringsbestemmelsene at bruddområdene i bestemmelsesområde «steinbrudd og masseuttak» skal være inngjerdet med sikringsgjerde. DMF forutsetter at tiltakshaver overholder disse bestemmelsene, da en



tillatelse etter driftskonsesjon ikke fratår tiltakshaver forpliktelser til å etterleve annet regelverk jf. mineralloven § 5.

Våtvik viser også til at det er registrert gaupespor samt at det fins elgtråkk, rødrev, rådyr, rein og annet småvilt i området. Ifølge artskart er det observert gaupe i området. Planbeskrivelsen redegjør for at observasjonen var overfor den øverste kraftlinja. Det ble ikke vurdert som nødvendig med andre avbøtende tiltak enn gjerde for å ivareta sikkerheten til hjortevilt og reinsdyr i berørt område i driftsperioden. Tiltakshaver er forpliktet til å iverksette og vedlikeholde sikringstiltak for hele området slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein jf. mineralloven § 49.

DMF anser merknader knyttet til verditap på boligen for å være et privatrettslig forhold, som faller utenfor minerallovens virkeområde. Anførselen kan derfor heller ikke tillegges vekt ved helhetsvurderingen av søknaden. Våtviks merknad knyttet til steinbruddsdrift i Brattåsen vil heller ikke bli tillagt vekt i denne konkrete saken, da det foretas egne helhetsvurderinger for den saken. Når det gjelder Våtvik sitt innspill knyttet til samfunnsnyttan av masseuttaket, viser DMF til at det er snakk om å utnytte en forekomst som består av ren hvit gneissgranitt, gneissgranitt med glimmergneisbånd, grå glimmergneis med hvite gneissgranittbånd og ren grå glimmergneis. Steinen er ifølge tiltakshaver egnet til både naturstein (muring og lignende) samt at granitten egner seg som fyllmasse/pukk. Det er i tillegg kort transportavstand fra ressursen og inn til Mo i Rana sentrum, noe som er med på å ivareta forsvarlig forvaltning og bruk av omgivelsene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling jf. mineralloven § 1. Kortere transportavstander er også med på å ivareta hensynet til miljømessige konsekvenser av utvinning jf. mineralloven § 2 bokstav d). Tiltakshaver peker også på denne faktoren i sin driftsplan, nemlig at transportkostnader, energibruk og utslipp blir redusert i og med at uttaket ligger forholdsvis nært bykjernen. Våtvik har også fremhevet at det mobile knuseverket bør flyttes lenger inn i bruddet etter hvert som bruddet vokser. DMF anser det ikke som hensiktsmessig å nedfelle egne vilkår knyttet til det mobile knuseverket, da det er mobilt nettopp for å fylle et behov og en funksjon i tiltakshavers drift av steinbruddet. Vi vil imidlertid fremheve og understreke at det mobile knuseverket aldri skal være plassert nærmere bolighus/fritidsbebyggelse enn 200 meter jf. reguleringsbestemmelsene § 4. For merknader knyttet til støvdemping viser DMF til forurensningsforskriften § 30-4 hvor det fremgår at tiltakshaver skal gjennomføre effektive tiltak for å redusere støvutslipp fra all støvende aktivitet. Tiltakshaver skriver i sin driftsplan at driften vil bestå av forholdsvis beskjeden produksjon av knust masse, noe som vil medføre at støv ikke vil bli et stort problem. I tillegg har tiltakshaver en plan om å bruke vann ved behov når det produseres pukk samt ved håndtering av stein- og pukkmassene. DMF anser det ikke som hensiktsmessig å nedfelle vilkår som begrenser driften i uttaket utover det som allerede fremgår av gjeldende reguleringsplan samt forurensningsforskriften.

Statens vegvesen Region nord:

Statens vegvesen hadde ingen innspill eller kommentarer til søknaden. De vil likevel fremheve at de har lagt stor vekt på det følgende (direkte sitat fra høringsinnspillet): «Området i Sjønesheia er rasfarlig. I 1981 gikk flere sørpeskred i området som tilsammen tok 5 menneskeliv, flere hus og biler. Området ble etter dette regulert til rasfarlig område og husene ble fraflyttet. I år 2000 ble det vedtatt reguleringsplan for deler av området og laget en stor fanggrøft ovenfor E6.



I planprosessen for gjeldende reguleringsplan ble det sagt at vi ikke kunne akseptere tiltak som kan føre til økt risiko for ras i området. På grunn av trafikksikkerhet er det svært viktig at bergskjæring/gjenstående stuff som ligger nærmest E6 ikke blir berørt. Denne fungerer som skredvoll. Det er også viktig at eksisterende fanggrøft ikke heves over dagens kotehøyder, ved at tiltakshaver fjerner bergmasser straks etter sprenging er foretatt».

DMF sine kommentarer:

DMF har tatt høringsinnspillet fra Statens vegvesen til etterretning. I forbindelse med høringsinnspillet har vi registrert at reguleringsbestemmelsene omtaler fanggrøften ved at tiltakshaver før det tillates inngrep innenfor planområdet, skal måle opp og dokumentere eksisterende fanggrøfts lengde, bredde og dybde jf. reguleringsbestemmelsene § 2. Kartleggingen skal i tillegg utføres av en fagkyndig. Videre fremgår det av reguleringsbestemmelsene § 6 at fangvoll (bergvoll mellom fanggrøft og gang- og sykkelveg) ikke skal berøres av inngrep. DMF vurderer Statens vegvesens innspill slik at forholdene de har lagt stor vekt på ikke nødven digvis har kommet presist nok fram i reguleringsplanen. Vi finner det derfor hensiktsmessig å stille vilkår i tråd med Statens vegvesen sin uttalelse, for å ivareta sikkerheten for omgivelsene. Se vedtakets punkt 2.4 for vilkår.

Alf Jakobsen og Knut Jakobsen:

Innledningsvis viser høringsinnspillet til situasjonen i Brattåsen i Hadsel kommune og oppslag i aviser og på TV. Med bakgrunn i det som er fremkommet i disse fremstillingene fremheves det i høringsinnspillet at de håper at strengest mulige miljøkrav stilles til Sjønesheia steinbrudd. Ifølge høringsinnspillet ligger boligene deres henholdsvis 145, 250 og 245 meter unna grensen til steinbruddet. De mener at det må forventes påvirkning av deres nærmiljø samt at verdien på deres eiendommer vil bli redusert. Ifølge høringsinnspillet mener de at den beskrevne driftsmetode i stuffer synes å være verst tenkelig for dem som naboer, fordi den medfører drift i hele terrengoverflaten over mange år med støv, støy og håndtering av masser. I tillegg viser de til at beskrivelsen av støydemping med tanke på knusing/ferdig masselager er for dårlig og må forbedres. Knusing av masser må plasseres lengst mulig unna bebyggelse samt så dypt som mulig i terrenget. Videre viser høringsinnspillet til at trafikkbelastningen vil bety en betydelig belastning av støy og eksos/avgasser for nærområdet. Som alternativ til driftsplanens driftsopplegg foreslår de at driften starter fra «rasgrøfta» og fortsetter videre innover. De mener at en slik fremdriftsplan medfører at det kan etableres en «bås» med høye bergvegger som vil beskytte naboer mot støy og støv, samt at transport av masser og adkomst til E6 vil være lettvin t og uproblematisk.

DMF sine kommentarer:

Når det gjelder merknader knyttet til steinbruddet i Brattåsen i Hadsel kommune viser DMF til at dette er en egen sak, gjenstand for egen helhetsvurdering. Lokale forhold er av stor betydning for begge sakene. Brattåsen følger egen saksbehandlingsprosess og g vil ikke bli behandlet som en del av dette vedtaket. Det er av andre høringsinstanser også blitt påpekt at boligene vil bli forringet i verdi som følge av masseuttaket. Dette faller ikke innenfor DMF sitt myndighetsområde, jf. DMF s kommentar over. Driften av et steinbrudd med sprenging og knusing, vil påvirke nærområdet både med tanke på støv, støy og trafikk. Målet må være å redusere eventuelle ulemper steinbruddsdriften medfører så godt det lar seg gjøre. Det er et krav at tiltakshaver driver innenfor tillatte



grenser. I høringsinnspillet fremheves det at den skisserte driftsmetode i form av stuffer vil medføre drift i hele terrengoverflaten med alle ulemper som følger av dette. Til dette vil DMF poengtere at den driftsmetoden som skisseres i driftsplanen medfører at det skal etableres og drives på to paller av gangen, slik at man reduserer åpent areal så langt det lar seg gjøre. I tillegg vil en slik driftsmetode føre til at ferdig utdrevne paller kan istandsettes fortløpende under driften, og dermed redusere fjernvirkningen av uttaket.

Tiltakshaver har skissert en rekke tiltak for å redusere uttakets påvirkning på nærmiljøet så godt som mulig. Blant annet starter de etappe 1 midt i bruddområdet, i den hensikt at man får maksimal avstand til bebyggelsen inntil man har fått etablert tilfredsstillende skjerming rundt bruddområdet. I tillegg vil de lage innslaget til bruddet så smalt som mulig, for å redusere innsyn og støy i størst mulig grad. Videre skriver tiltakshaver at de tenker å plassere det mobile knuseverket inne i bruddet, i første omgang nært der utlasting skjer for å minimere behovet for intern transport. Som et ekstra støyreducerende tiltak vil tiltakshaver bygge voller mellom det mobile knuseverket og nærmeste bebyggelse. Vollen vil være minimum tre meter høy og ikke lenger unna knuseverket enn 15 meter. Støyvollen flyttes i takt med det mobile knuseverket og etappefremdriften i uttaket. Vi mener at avbøtende tiltak med tanke på støy er godt og tilfredsstillende beskrevet i tiltakshavers driftsplan, og finner ikke grunn til å stille vilkår om at beskrivelsene må utbroderes ytterligere. Reguleringsplanen legger også føringer med tanke på det mobile knuseverkets avstand til nærmere bebyggelse, herunder ved at knuseverket ikke kan plasseres nærmere enn 200 meter fra nærmeste bebyggelse. Nærmere begrensnings med tanke på utslipp av støv og støy følger av forurensningsforskriften kap. 30.

Når det gjelder høringsinnspillet forslag til å starte driften av uttaket langs «rasgrøfta» viser DMF til at en uttaksmetode hvor tiltakshaver starter uttaket i bunnen av området vil medføre at det vil være behov for å holde en større del av uttaksarealet åpent til enhver tid. Dette for å unngå at bruddveggen blir for bratt jf. hensynet til bergfaglig forsvarlig drift i mineralloven § 41. I tillegg vil drift fra bunnen og oppover medføre at tiltakshaver ikke kan istandsette området før hele bruddet er ferdig utdrevet, da de er avhengige av åpne arealer til transport, lagring av masser og oppbevaring av anleggsutstyr for øvrig. DMF vurderer at det skisserte driftsopplegget med oppstart i overkant av bruddet, for deretter etappevis å jobbe seg nedover er bergfaglig forsvarlig og en hensiktsmessig fremgangsmåte. En fremdrift slik den er skissert i driftsplanen vil medføre mindre åpent areal av gangen, samt at det muliggjør en suksessiv istandsetting av permanente paller underveis i driften. DMF finner det ikke nødvendig å pålegge tiltakshaver å utforme en ny driftsplan.

Vidar Kildal:

Kildal er grunneier til en av eiendommene som ligger inntil steinbruddets reguleringsplangrense. Han er imot et industriområde i deres nærområde. Trafikksituasjonen i Sjønesheia skaper bekymring, i og med at tungtrafikk til og fra steinbruddet skal krysse gang- og sykkelveg. I tillegg fremhever han hensynet til øvrig trafikk på E6, og at ferdsel til og fra massetaket potensielt vil representere et hinder i trafikkbildet. Videre skriver Kildal at den eiendommen som grenser til planområdet benyttes som fritidseiendom for rekreasjon, bærplukking, juletrehogst og vedhogst. Han vurderer å benytte et skogsområde ovenfor steinbruddet hvor det vurderes hogst, og han mener det må vurderes hvorvidt skogsområdet fungerer som en ekstra



rassikring. På vinterstid er området populært med tanke på skikjøring. Ifølge Kildal er det sannsynlig at et steinbrudd med trafikk, sprenging, boring og knusing vil føre til reduserte muligheter for å utnytte sin tilgrensende eiendom i samme grad som i dag. Videre frykter Kildal at deres kvalitetstid utendørs vil bli berørt av steinbruddets aktiviteter når det gjelder støv og støy. Et såpass langsiktig perspektiv på uttaket som det skisseres i driftsplanen vil føre til en belastning i flere generasjoner framover. Kildal viser avslutningsvis til at markedsverdien for eiendommer som ligger nært steinbruddet vil falle kraftig.

DMF sine kommentarer:

Når det gjelder merknader knyttet til trafikksituasjonen ved E6 og inn-/utkjørselen til Sjånesheia viser DMF til at dette temaet ble utredet som en del av reguleringsplanprosessen for Sjånesheia steinbrudd. Det fremgår av plankartet at det skal opparbeides veg og gang-/sykkelvei i samme reguleringsplan som steinbruddet. Av reguleringsplanbestemmelsene fremgår det at kryss mot E6 skal utformes som vist på plankart. Ellers fremgår bestemmelsene knyttet til veg av planbestemmelsene § 5. Av planbeskrivelsen med konsekvensutredning er det ikke redegjort for at det er forbundet særlige problemstillinger med tanke på transport inn og ut av bruddområdet. Det følger av planbeskrivelsen at utformingen av avkjørselen i seg selv er viktig for at store kjøretøyer enkelt skal komme seg på og av E6 uten å være til hinder for gjennomgangstrafikk. DMF forutsetter at dette er tatt hensyn til i gjeldende reguleringsplan.

Kildal påpeker også steinbruddets potensielle innvirkning på hans eiendom som grenser inntil planområdet. Vi vil her gjøre oppmerksom om at tiltakshaver sitt omsøkte område ikke-dekker hele reguleringsplanområdet, men ligger innenfor område regulert til steinbrudd. Avstanden fra grensen for omsøkt konsesjonsområde og til grensen for gbnr. 15/6 er ifølge målinger foretatt på kart ca. 29 meter. Tiltakshaver skal med andre ord ikke drive uttak helt inntil eiendommen på gbnr. 15/6.

Når det gjelder skredvurdering av området er det utarbeidet et eget notat med tanke på skredfarevurdering. Reguleringsbestemmelsene har tatt høyde for skredfare ved at det ikke tillates permanent bebyggelse innenfor hensynssone for ras- og skredfare. Ifølge skredvurderingens konklusjon vurderes at dersom driften i steinbruddet kun vil foregå i perioden 1. juni til 1. desember vil det være mulig med drift med tilstrekkelig lav risiko. Ved drift i perioden utenom 1. juni til 1. desember viser skredfarevurderingen til at det enten må være snøfritt i anleggsområdet og løseområder for snø- og sørpeskred i fjellet, eller foreligge en spesifikk vurdering fra bedrift med skredfaglig kompetanse for aktuelle tidsrom med drift vinterstid. I og med at DMF ikke kan finne at reguleringsbestemmelsene har tatt inn konkrete formuleringer knyttet til sikker drift med tanke på skredfaren i området, har DMF stilt vilkår i tråd med skredfarevurderingen foretatt den 29. mai 2015, se vedtakets punkt 2.4.

Sikkerhet med tanke på skikjøring ble vurdert i planbeskrivelsen. Som avbøtende tiltak ble det vurdert tilstrekkelig at det settes opp gjerde rundt uttaksområdet. Dette er også en del av tiltakshavers driftsplan. Tiltakshaver er uansett forpliktet til å iverksette og vedlikeholde sikringstiltak for hele området slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein jf. mineralloven § 49. Tiltakshavers plan for sikring fremgår av driftsplanen og medfølgende kartmateriale.



Som nevnt tidligere vil steinbruddsdrift medføre visse ulemper for omgivelsene i form av støv og støy. Hvilke grenseverdier tiltakshaver er forpliktet til å overholde fremgår av forurensningsforskriften kap. 30, hvor Fylkesmannen har fag- og oppfølgingsansvaret, jf. forurensningsloven § 81. Tiltakshaver har også i sin driftsplan skissert en rekke avbøtende tiltak, hvor formålet er å redusere ulempene med støv og støy i størst mulig grad og innenfor gjeldende regelverk. Når det gjelder tidsperspektivet for uttaket vil dette også være avhengig av markedssituasjonen for videresalg av masser. Perspektivet skissert i driftsplanen vil derfor kunne endre seg noe. Merknad knyttet til markedsverdi av nærliggende bolig anses som et privatrettslig forhold.

Trond-Morten Kildal:

Kildal skriver i sitt høringsinnspill at han er bekymret for trafikksituasjonen til og fra steinbruddet i Sjønesheia. En betydelig mengde tungtrafikk vil skje i et område hvor syklist og barn ferdes i dag, samt at barn vil ha skolevei her. Han skriver at trafikken til og fra steinbruddet vil sinke den ordinære trafikken på E6. Videre frykter han at hans kvalitetstid utendørs vil bli berørt av støv og støy fra steinbruddet. Avslutningsvis viser han til at uttakets langsiktige perspektiv vil bety en verdireduksjon og miljøbelastning for hans eiendom i flere generasjoner framover.

DMF sine kommentarer:

DMF viser til at tematikk vedrørende trafikksituasjonen til og fra steinbruddet og innkjørsel/avkjørsel fra E6 ble belyst og vurdert som en del av reguleringsplanprosessen. Krysset ved av- og påkjørsel til E6 er regulert og skal utformes i tråd med Statens vegvesen sine krav og slik det er vist på plankart jf. planbestemmelsene § 5. DMF kan ikke se at det er nødvendig å stille vilkår utover det som allerede fremgår av plankartet og reguleringsbestemmelsene, da det har vært en grundig prosess på dette i forbindelse med reguleringsplanen for området.

Når det gjelder merknader knyttet til støv og støy, vil steinbruddsdrift (boring, sprenging og produksjon av pukk og grus) medføre økt potensiale for støv- og støypåvirkning for nærliggende områder. Grenseverdier for hva som tillates av støv og støy ved produksjon av pukk og grus fremgår av forurensningsforskriften kap. 30. Det er fylkesmannen som er fagmyndighet etter dette regelverket jf. forurensningsloven § 81. Driftsplanen viser også hvilke tiltak tiltakshaver skal gjennomføre i forbindelse med driften av steinbruddet for i størst mulig grad å avbøte den potensielle negative ulempen støv og støy utgjør for nærmiljøet. Vi viser til at merknader knyttet til tapt markedsverdi på bolig anses for å være forhold av privatrettslig karakter.

Nordland fylkeskommune:

Nordland fylkeskommune ser på mineraler som viktige for verdiskaping og sysselsetting. I tillegg mener de at tilgang til lokale byggeråstoffer er viktige for utbyggingsprosjekter og at lang transport medfører økte kostnader og er ugunstig for miljøet. Fylkeskommunen viser til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt etter kulturminneloven §§ 3, 4 og 8 andre ledd, dersom tiltakshaver under markinngrep skulle støte på fornminner. Videre understreker fylkeskommunen at dersom det under arbeidene skulle bli oppdaget gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonstruksjoner må fylkeskommunen ved Kulturminner i Nordland varsles umiddelbart. Fylkeskommunen forutsetter at denne informasjonen bringes videre til den som utfører arbeidet i marken. Nordland fylkeskommune hadde ingen innvendinger mot at driftskonsesjon innvilges.



DMF sine kommentarer:

DMF minner tiltakshaver om sine forpliktelser etter kulturminneloven §§ 3, 4 og 8 andre ledd. Vi forutsetter også at tiltakshaver informerer de som skal foreta arbeidene i marken om hvilke forpliktelser de har etter kulturminneloven og sørger for å etterleve både aktsomhets- og meldeplikten etter dette regelverket. DMF har tatt høringsinnspillet fra Nordland fylkeskommune til etterretning.

Rana kommune:

Kommunen viser til at konsesjonsområdet er omfattet av plan 1033 *Detaljregulering for steinbrudd Sjønesheia* og at planen ble vedtatt i kommunestyret den 14. desember 2015. Under forutsetning av at tiltakshaver oppfyller de krav som er fastsatt i gjeldende reguleringsplan med bestemmelser, har kommunen ingen merknader til søknaden om driftskonsesjon.

DMF sine kommentarer:

DMF har tatt høringsinnspillet til etterretning.

5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

5.1 Utvinningsrett

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er selv grunneier for konsesjonsområdet. Tiltakshaver er i henhold til grunnboken hjemmelshaver til eiendommen for konsesjonsområdet. DMFs vurderer at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

5.2 Tiltakets arealmessige status

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 87 daa og fremgår av kart med tittelen «Konsesjonsområde Sjønesheia steinbrudd i Rana kommune» produsert ved DMF den 22. november 2018.



Området er i henhold til reguleringsplan for «steinbrudd Sjønesheia» med planID 1033, vedtatt i kommunestyret den 14. desember 2015, regulert til steinbrudd/masseuttak.

5.3 Prosjektets økonomi

DMF har vurdert den vedlagte informasjonen om økonomien i prosjektet. DMF vurderer prosjektet å være økonomisk gjennomførbart.

5.4 Driftsplan

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av steinbruddet. Beskrivelsen og kart- og snitt-tegninger presenterer den planlagte brytningen av forekomsten innenfor det omsøkte arealet på ca. 87 dekar. Det totale volum fast fjell som skal tas ut er estimert til 2 100 000 m³. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er anslått til 25 000 faste m³. Det legges opp til drift i 4 etapper. Utdrevne områder som ikke er nødvendig i den videre drift, istandsettes fortløpende. Videre presenteres plan for sikring og for avslutning. Bruddområdet planlegges tilbakeført til LNF-formål (med fareområde skred pga. snøskredfaren fra overliggende arealer).

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Sjønesheia steinbrudd, kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstillende krav DMF stiller til driftsplaner og ettersom DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

5.5 Bergfaglig forsvarlig drift

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.



5.6 Søkers kompetanse for drift av forekomsten

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Odd Steinar Pedersen som bergteknisk ansvarlig for uttaket. DMF har ikke tidligere registrert vedkommende som ansvarlig for uttaket i sitt register. DMF informerer med dette om at Tiltakshaver må søke om å få godkjent vedkommende som bergteknisk ansvarlig. Tiltakshaver har således ikke på plass en bergteknisk ansvarlig for uttaket.

DMF inntar som vilkår i konsesjonen at bergteknisk ansvarlig for uttaket med nødvendige kvalifikasjoner skal være på plass før oppstart av drift. Innen samme tidspunkt skal Tiltakshaver sende skriftlig melding til DMF, hvor det skal oppgis navn på den bergtekniske ansvarlige og vedlagt dokumentasjon på at vedkommende oppfyller de nødvendige kvalifikasjonskrav. Dersom vedkommende ansvarlige skal leies inn av virksomheten, skal dokumentasjon for avtale mellom Tiltakshaver og den bergtekniske ansvarlige vedlegges meldingen.

Ifølge tiltakshavers redegjørelse skal Ospas AS leies inn som entreprenør i forbindelse med selve utvinningen av forekomsten i Sjøanesheia steinbrudd. Tiltakshaver skriver at Ospas AS gir ytterligere tilgang på kompetanse innen sprenging og masseuttak generelt. Både tiltakshaver og Ospas AS eies og drives av samme person. Daglig leder er utdannet ingeniør og har flere relevante kurs og sertifikater, blant annet bergsprenger og bergsprengingsleder. I tillegg kan daglig leder for begge selskapene vise til praktisk erfaring ved drift av steinbrudd fra tidligere. Videre kan tiltakshaver vise til at flere ansatte i firmaet Ospas AS har sertifikat som bergsprenger og bergsprengingsleder. Virksomheten i Ospas AS driver har sitt hovedvirke innenfor entreprenørvirksomhet med grunn- og kommunaltekniske arbeider, samt at de driver med riving, betongarbeider, spunting og fjellteknisk arbeid.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver vil ha tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges.

Det foreligger en godkjent reguleringsplan for uttaket. I forbindelse med planprosessen er det gjennomført en konsekvensutredning hvor miljøverdier i området er beskrevet og uttakets konsekvenser for miljø er utredet.

Vurdering etter naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart (gjennomført i november 2018) lagt til grunn for vurderingene etter



naturmangfoldloven. I vurderingsgrunnlaget er det ikke kommet frem opplysninger som tyder på at uttaket vil komme i konflikt med naturverdier i området.

Når det gjelder bekkedrag gjennom området, viser konsekvensutredningen til at driftsmetoden er lagt opp slik at tiltakshaver skal starte øverst i området, slik at de kan sørge for å lede bekkene gjennom uttaksområdet og inn i sitt ordinære bekkeleie nedenfor uttaksområdet. Det ble vurdert som hensiktsmessig å føre de to løpene som fører sammen til den vestlige bekken så tidlig som mulig. Utover dette ble det ikke vurdert med ytterligere tiltak for å sikre bekkens naturlige utløp. Konsekvensutredningen omtaler også forholdet til kraftlinjene som går gjennom området. Linjene må flyttes i samråd med netteier.

Ifølge konsekvensutredningen vil uttaket føre til et relativt stort inngrep i lokal skala, men at det med tanke på det overordnede landskapsbildet ikke vil bli særlig dominerende. Inngrepet ble derfor karakterisert som middels negativ konsekvens. Avbøtende tiltak er å legge opp driftsmetoden slik at de starter driften øverst i massetaket først, slik at ferdig utdrevne stuffer kan istandsettes ved å tilføre ny vegetasjon.

Videre har konsekvensutredningen redegjort for naturmiljø. Ifølge konsekvensutredningen har søk i naturbase og artskart ikke gitt noen resultater. Det er registrert en observasjon av gaupe ovenfor den øverste kraftlinja. Tiltaket i seg selv vil påvirke området negativt. Driftsplanen er imidlertid lagt opp med intensjon om å redusere belastningen på nærområdet i størst mulig grad. Avdekningsmasser skal tas av og mellomlagres og føres tilbake så snart stoffene er ferdig uttatt. Revegetering vil skje naturlig gjennom frøbasen som ligger i avdekningsmassene.

Når det gjelder forholdet til reindrifta, har konsekvensutredningen konkludert med at reinbeitet ikke vil påvirkes direkte av tiltaket. Gjerde skal settes opp rundt området som ytterligere sikkerhet mot at reinen kommer seg inn i området.

Konsekvensutredningen har også sett på tiltakets forhold til skogbruket i området. Ifølge konsekvensutredningen har området lav bonitet, grunt berg og på flere partier ovenfor kraftlinja er terrenget myrlendt. Sørvest for uttaksområdet finner man områder med høyere bonitet. Selve uttaksområdet er vurdert å ha liten verdi i skogbrukssammenheng. Etablering av forbedret atkomstvei vil likevel bedre tilgjengeligheten for skogbruk i området lenger sørvest. Tiltaket ble derfor vurdert å ha en positiv effekt med tanke på skogbruk.

DMF anser at kunnskapskravet i naturmangfoldloven § 8 er oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av uttaket og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på truet, nær truet eller verdifull natur, legger DMF til grunn at det ikke er nødvendig å foreta ytterligere vurderinger etter miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

Tiltakets konsekvenser for kulturminner

Kulturminner er behandlet som eget tema i konsekvensutredningen. I og med at området ble rammet av et stort snøskred i 1981, ble det vurdert at det meste ble utradert og at det er mindre sannsynlig at det finnes kulturminner i området. Søk i Askeladden har ikke gitt resultater innenfor planområdet.



DMF støtter seg til de vurderinger som er gjort i forbindelse med reguleringsplanarbeidet og mener hensynet til kulturminner er ivaretatt. DMF minner imidlertid om den generelle varslingsplikten i hht. kulturminneloven § 8.

Forurensning

Konsekvensutredningen har også sett på hvordan uttak og knusing av stein vil påvirke nærmiljøet. Når det gjelder rystelser, ble det ansett som lite relevant å utrede da avstanden til nærmeste hus er forholdsvis lang, samt at det er et lite brudd hvor det vil bli brukt små salver. Ifølge konsekvensutredningen er intensjonen likevel at nærliggende hus skulle besiktiges samt at det vil bli montert rystelsesmåler på nærmeste hus med tanke på der driften foregår. Basert på støyberegninger har konsekvensutredningen redegjort for at total støybelastning på 116 dB på dagtid og 111 dB på kveldstid, vil støynivået for nærmeste bolig være under 50 dB på dagtid og under 45 dB på kveldstid. Som avbøtende tiltak ble det foreslått at knuseverket til enhver tid skal være plassert minimum 200 meter fra nærmeste bolig/fritidsbolig. Dette er også tatt inn som en bestemmelse i reguleringsplanen. Tiltakshaver har i tillegg vurdert det som hensiktsmessig å etablere en støyvoll mot nærmeste bolig rundt det mobile knuseverket for ytterligere å redusere støybelastningen på nærområdet.

Når det gjelder støv viser konsekvensutredningen til at det vil foregå en relativt beskjeden produksjon av knust masse i området. Tiltakshaver forventer derfor lite problemer knyttet til støv. Vanddemping vil bli brukt etter behov ved produksjon av pukk, samt ved håndtering av stein- og pukkmasser for øvrig.

Videre har konsekvensutredningen også behandlet temaet transport og trafikk. Trafikkbelastningen vil være avhengig av markedssituasjonen i området. For å redusere risiko knyttet til inn- og utkjøringen til masseuttaket har konsekvensutredningen pekt på at utformingen av avkjørselen blir viktig, slik at store kjøretøy enkelt kan komme seg på og av E6 uten å hindre gjennomgangstrafikk. Utkjøringen på E6 må utformes i tråd med Statens vegvesen sine normaler. Etablering av avkjørsel er en del av gjeldende reguleringsplan for steinbruddet, og forutsettes å være i tråd med gjeldende regelverk. Det er også tatt inn reguleringsbestemmelser om at avkjørsel skal etableres slik det er vist på plankartet.

Utslipp til vann og grunn

Ifølge konsekvensutredningen ble det vurdert ikke å være spesielle vannressurser i området som vil bli påvirket av tiltaket. Vann som trengs i produksjon i anlegget er planlagt å skulle hentes fra bekkene i området. Konsekvensutredningen viser til at avløp fra anlegget naturlig vil bli samlet i den allerede etablerte rasgrøfta og bli naturlig drenert videre ut fra denne. De naturlige dreinsveiene ned til rasgrøfta ligger allerede innenfor uttaksområdet. Konsekvensutredningen vurderte det slik at det ikke ville være fare for tilslamming av områdene rundt. Som avbøtende tiltak skisseres det at det skal etableres sedimentasjonsdammer av naturlige masser, slik at slam samles opp før vannet går ut i de urørte bekkeløpene. Videre vil vann fra den allerede etablerte rasgropa bli drenert til eksisterende stikkrenner under E6 og jernbane. Annet vann skal bringes til anlegg i tank og avløp fra hvilerom og midlertidig lager skal samles i lukket tank. Lagring og fylling av drivstoffer heller ikke vurdert å utgjøre noen fare for forurensning av området i og rundt uttaket.



På bakgrunn av overnevnte har DMF kommet fram til at det ikke foreligger forhold knyttet til miljø og kulturminner som tilsier at driftskonsesjon ikke skal gis eller at det er nødvendig å stille vilkår om avbøtende tiltak.

5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

Planbeskrivelsen med konsekvensutredning har blant annet redegjort for sikkerhet mot ras, kraftlinjer, landskapsbilde, kulturmiljø og kulturminner, naturmiljø osv. Konsekvensutredningen viser til at forekomsten i seg selv inneholder sten av en skifrig kvalitet som gjør at den egner seg til muring. I tillegg består forekomsten av granitt som egner seg til fyllmasse/pukk. Forekomstens beliggenhet er ifølge konsekvensutredningen gunstig fordi den ligger forholdsvis nært bykjernen, noe som gjør at transportkostnader, energibruk og utslipp i forbindelse med transport reduseres. I tillegg ligger uttaket nært inntil hovedtransportåren i området (E6), slik at det ikke er nødvendig med ekstra vegutbygging. Det er også foretatt inngrep i området tidligere, da det ble tatt ut større mengder masser i forbindelse med utbygging av industrikaia da rasgrøfta ble etablert. Konsekvensutredningen omtaler også sikkerhet mot ras. Det er i tillegg utarbeidet et notat med skredvurdering som supplement til reguleringsplanarbeidet.

Ifølge konsekvensutredningen er områdene rundt Hauknestiden registrert som et viktig friluftsområde. Området der steinuttaket ligger er ifølge konsekvensutredningen ikke mye brukt som friluftsområde i og med at det er bratt og ulendt terreng. Turgåerne benytter seg hovedsakelig av skogsbilvegen når de starter turen. Skogsbilvegen vil ikke bli berørt av uttaket, og skal være åpen for gangtrafikk slik at turgåing ikke vil bli avskåret av steinbruddet. Videre viser konsekvensutredningen til at det forekommer skikjøring i området, men at skikjørerne ikke naturlig vil komme inn i området der steinbruddet ligger. Konsekvensutredningen har vurdert det som en mulig risiko at ukjente skikjørere kjører inn i området, men at gjerder rundt området vil være tilstrekkelig sikring mot at man kjører seg utfor stoffen. Det ble ikke ansett som nødvendig med ytterligere tiltak utover dette. I tillegg viser konsekvensutredningen til at det har forekommet noe klatreopplæring i veggen langs rassikringsgrøfta. I og med at det er såpass lang tid før tiltaket vil berøre denne delen av området, ble det ansett som fullt mulig å drive klatring i den delen av veggen etter avtale med tiltakshaver. Konsekvensutredningen har også redegjort for at det ikke er kjent at området benyttes til hang- eller paragliding og fremhever at kraftlinjene sannsynligvis utgjør en større risiko for denne aktiviteten enn selve steinbruddet. Det ble derfor også vurdert at det ikke var nødvendig med avbøtende tiltak.

DMF har kommet til at dette ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

5.9 Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling

Forekomsten det søkes driftskonsesjon er dels tenkt utnyttet som naturstein blokkstein, skifer og murestein, samt sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Natursteinen bearbeides til produkter som brukes i utearealer, bygninger og monumenter. Pukk- og grusandelen av forekomsten bearbeides til produkter som det



moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg.

Uttaket vil sysselsette flere ansatte og vil bidra til å opprettholde/skape ny sysselsetting i lokalsamfunnet/distriktet. Driften kan også ha positiv effekt for opphav og eksistens til annen næringsvirksomhet eller ved at råstoffet kan være strategisk innsatsfaktor i annen virksomhet.

5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området

Området skal istandsettes til LNF-område. I tillegg vil området være fareområde pga. snøskredfaren fra overliggende arealer. Tiltakshaver skal mellomlagre avdekkingsmasser og tilbakeføre massene i de områdene som er ferdig utdrevet. Revegetering er primært tenkt at skal skje gjennom frøbasen som allerede finnes i avdekkingsmassene. Skrapmasser skal legges på pallehyllene for å gi en avrundning mot stuffveggen. I tillegg skal det påføres vekstmasser oppå skrotmassene. Ferdigstilt terreng skal være i henhold til kotehøyder slik de fremgår av reguleringsplanen, for på en slik måte å gi avsluttet brudd en naturlig terrengform.

Etter hvert som områdene avsluttes underveis i driften, skal utstyr, mobile brakker og midlertidige garasjer, fangdammer og voller fjernes før masser kjøres inn. Materialer, skrot og andre rester skal fjernes. Terrenget skal arronderes etter gjeldende reguleringsplans bestemmelser, samt at interne veger i området skal rives for å legge til rette for naturlig revegetering av området. Pallhøyden i bruddet skal være maks 10 meter og minimum 6-7 meter.

Ved istandsetting av området skal bruddveggene maskinrenskes og/eller spettrenskes. Tiltakshaver oppgir at det, så langt det er mulig, må unngås å rense ned låsblokker i området. Låsblokker og blokker som ikke lar seg fjerne ved spettrensk skal sikres ved bolting i henhold til gjeldende standarder. Videre forutsetter tiltakshaver at driften kun skal foregå i barmarksesongen, slik at de ikke forventer is i skjæringene under rensk og sikring.

Bekkene som går gjennom området skal ledes sammen og gis nye utløp gjennom området. Området vil etter endt drift ha et permanent sikringsgjerde.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver har benyttet direktoratets modell for beregning av økonomisk sikkerhetsstillelse. På bakgrunn av egne beregninger har tiltakshaver kommet frem til at direkte og indirekte kostnader blir 1 250 000,-. Tiltakshaver har da tatt utgangspunkt i et åpent areal på 20 daa. I sine beregninger har tiltakshaver tatt inn postene knyttet til direkte avslutningskostnader som massehåndtering og arrondering, annen varig sikring, samt andre direkte avslutningskostnader.



5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som utilstrekkelig. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.

Hensikten med økonomisk sikkerhetsstillelse er å sikre seg mot at uttaksområdet blir stående som et åpent sår i naturen ved plutselig eller uforutsett avslutning av drift. Eksempel på en slik hendelse kan være konkurs hos tiltakshaver. Det er av sentral betydning at den økonomiske sikkerheten står seg ved en eventuell konkurs hos tiltakshaver. Det er en uholdbar situasjon for staten, kommunen, grunneier og samfunnet for øvrig, at et område ikke ryddes opp i etter avsluttet drift, uansett årsak. Dette betyr at når DMF beregner økonomisk sikkerhetsstillelse, tar vi utgangspunkt i at det ikke er tiltakshaver selv som skal rydde opp i området, men at staten ved DMF har ansvaret for å forestå oppryddingen. I og med at staten v/DMF selv ikke kan foreta opprydding av området, må det dermed leies inn eksterne aktører for å forestå faglige vurderinger knyttet til oppryddingen samt det praktiske arbeidet med oppryddingen og de utgifter dette måtte medføre.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 2 970 000,- for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på uttakets kompleksitet, massetype, potensiell forurensningsfare, underjords- eller dagbruddsdrift, beliggenhet, og lokal beskaffenhet. I tillegg har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.

5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved innbetaling av et grunnbeløp og ved individuell fondsavsetning, begge deler til bankkonto som det i henhold til egen avtale om finansiell sikkerhetsstillelse skal etableres pant i til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6. Tiltakshaveren skal ikke ha rådighet over slik bankkonto som skal sperres til fordel for DMF.

Grunnbeløp

Etter DMFs vurdering er det nødvendig å stille krav om innbetaling av grunnbeløp for å ha tilstrekkelig sikkerhet i en oppstartsfase før fondet har nådd maksimal avsetning. Tiltakshaver skal derfor før oppstart av drift innbetale et grunnbeløp til bankkonto med NOK 742 500,-. Beløpet er satt ut i fra en vurdering av hva som anses å være tilstrekkelig sikkerhet i denne fasen.

Individuell avsetning, avsetningsperiode og avsetningens størrelse

Deretter skal Tiltakshaveren gjøre årlige avsetninger til bankkontoen inntil totalbeløpet på NOK 2 970 000,- er nådd. Årlige innskudd beregnes etterskuddsvis ut fra forrige års uttak av masse. Det skal årlig innbetales NOK 1,65 pr tonn uttatt masse.



Ved fastsettelse av sats per tonn uttatt masse har DMF lagt til grunn at fondet skal bygges opp over en periode på 20 år, det vil si NOK 111 375 pr år. I søknaden er uttak anslått til ca. 67 500 tonn/år, noe som gir en årlig avsetning på NOK 1,65 pr tonn.

Innbetaling for forrige års uttak av masse må være avsatt innen 1. februar etterfølgende år.

5.11.3. Rapportering og dokumentasjon

Innestående beløp på konto skal årlig dokumenteres ved å gi DMF tilgang til en oppdatert kontoutskrift. All avkastning på midlene godskrives kontoen.

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. Ellers skal tiltakshaver hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn nødvendig å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

5.11.4. Justering av sikkerheten

Etter forskrift til mineralloven § 2-2 første ledd annet punktum kan DMF fatte vedtak om endring av avsetningens størrelse, herunder om Tiltakshavers årlige innbetaling, og tidspunkt for innbetaling. Slike endringer kan også til enhver tid skje ved endringer av mineralloven, andre relevante lover, forskrifter og vedtak.

6. Driftskonsesjonens varighet

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiernes mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

7. Tiltakshavers plikter

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

Meldeplikt ved oppstart og stans av drift

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF.



Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

Driften skal utføres med varsomhet

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

Forsvarlig sikring og opprydding

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49. Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

Ansvar for bergteknisk ansvarlig

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

Rapportering

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på dirmin.no.

Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

8. Rett til å klage

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no.



Vennlig hilsen

Maria Lauritzen
seksjonsleder

Stine Borge Nordskog
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Stine Borge Nordskog

Vedlegg:

Avtale om finansiell sikkerhetsstillelse_Sjånesheia.docx
Pantsettelseserklæring for enkle pengekrav_Sjånesheia.docx
Godkjent driftsplan_Sjånesheia.pdf
Konsesjonsområde_Sjånesheia.pdf
Adresseliste_Sjånesheia.pdf

Mottakere:

Brida eiendom AS	Postboks 3033	8603 MO I RANA
------------------	---------------	----------------

Kopi til:

Adresseliste

Helgeland Kraft Nett AS	Postboks 702	8654 MOSJØEN
Statens vegvesen Region nord	Postboks 1403	8002 BODØ
Rana kommune	Postboks 173	8601 MO I RANA
Nordland fylkeskommune	Fylkeshuset	8048 Bodø
Fylkesmannen i Nordland	Postboks 1405	8002 BODØ
Norges vassdrags- og energidirektoratet Region Midt-Norge	Abels gate 9	7030 TRONDHEIM
Ildgruben reinbeitedistrikt	Postboks 3098	8603 MO I RANA