



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.  
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 29.11.2018  
Vår ref: 15/01576-26  
Deres ref:

## **Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Enebo grustak i Lesja kommune. Tiltakshaver: Aaheim Maskiner og Transport AS**

Leiv Erikssons vei 39  
Postboks 3021 Lade  
N-7441 Trondheim

**TELEFON** + 47 73 90 46 00

**E-POST** mail@dirmin.no

**WEB** www.dirmin.no

**GIRO** 7694.05.05883

**SWIFT** DNBANOKK

**IBAN** NO5376940505883

**ORG.NR.** NO 974 760 282

**SVALBARDKONTOR**

**TELEFON** +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 14. mai 2018 fra Aaheim Maskiner og Transport AS (org. nr. 980 453 030).

### **1. Konsesjonen**

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 14. mai 2018 fra Aaheim Maskiner og Transport AS (org. nr. 980 453 030). Aaheim Maskiner og Transport AS (org. nr. 980 453 030), heretter benevnt «Tiltakshaver» eller «Tiltakshaveren», gis med dette driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver, gis driftskonsesjon for uttak av grus og fjell i Enebo grustak på deler av eiendommene gbnr. 4/20 og 29, 4/28, 4/30, 5/1, 5/1/1 og 5/2 i Lesja kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 108 daa og fremgår av «Enebo grustak konsesjonsområde».

Deler av området er i henhold til reguleringsplan «Enebo grustak», vedtatt 8. oktober 2015, regulert til steinbrudd og masseuttak. For resten av området er det spilt inn en utvidelse av uttaket til revisjon av kommuneplanens arealdel. Planarbeidet for utvidelsen settes i gang når tiltaket er avklart i overordnet plan.

**DMF gjør oppmerksom på at en driftskonsesjon gitt i medhold av mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning.**

### **2. Vilkår**

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

#### **2.1. Driftsplan**

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.



Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

## **2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 2 208 000,-, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med bankgaranti for et grunnbeløp stort NOK 552 000, og deretter årlige avsetninger til bankkonto som det skal etableres pant i til fordel for DMF slik at Tiltakshaver ikke kan råde over denne på noe vis, begge deler som beskrevet i punkt 5.11.

Innen 2 måneder etter dato for dette konsesjonsvedtak, skal Tiltakshaveren overfor DMF ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, se vedlegg;
- (ii) Fremlagt en påkravsgaranti fra bank som DMF anser tilfredsstillende;
- (iii) Etablert pantet til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6.

## **2.3. Bergteknisk ansvarlig**

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

## **3. Godkjenning av driftsplan**

DMF godkjenner driftsplanen for Enebo grustak i Lesja kommune. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak.

## **4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer**

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos Lesja kommune, Oppland fylkeskommune, Fylkesmannen i Oppland, andre offentlige instanser og aktuelle private parter. DMF har mottatt høringsuttalelser fra Lesja kommune, Oppland fylkeskommune, Statens vegvesen Region nord, Norges vassdrags- og energidirektorat, Bane NOR SF, Per Einbu, Lesja fallskjermklubb, Vegstyret for Brekkeligvegen og Lesjaskog viltlag.

Høringsperioden var fra 14. juni 2018 til 12. juli 2018.

Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

### Lesja kommune

Søknad om driftskonsesjon er ettersendt til de påpekte høringsparter, med frist for tilbagemelding satt til 19. september 2018.

Lesja kommune kommer med informasjon om andre parter som burde bli hørt i forbindelse med saksbehandlingen av søknaden om driftskonsesjon.



Lesja kommune ber spesielt DMF legge merke til at store deler av driftskonsesjon det søkes om ikke er regulert fra før. Dette gjelder hele eller deler av gbnr. 4/30, 5/1 og 5/2. Før en eventuell drift kan starte i dette området kreves reguleringsplan etter plan- og bygningsloven. Det er ikke tilstrekkelig å kun melde inn tiltaket i kommuneplanens arealdel som nå er under revidering. Kommunen ber derfor DMF sette inn en rekkefølgebestemmelse om at en konsesjon i uregulert område ikke gjelder før arealet er regulert etter plan- og bygningsloven.

Lesja kommune legger til grunn at DMF sørger for at det blir stilt krav om avsetting av midler til avslutning og istandsetting av uttaksområdet etter at driftsperioden er over.

#### *DMF sine kommentarer*

DMF er klar over store deler av området hvor det søkes om driftskonsesjon ikke er regulert fra før. DMF vil presisere at en driftskonsesjon etter mineralloven § 43 ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning, jf. mineralloven § 5. Tiltakshaver må derfor sørge for at det foreligger de nødvendige tillatelser etter plan- og bygningsloven før drift kan startes i de områdene som pr. i dag ikke er regulert til masseuttak. På bakgrunn av mineralloven § 5 anser ikke DMF det som naturlig å ta inn noen egen rekkefølgebestemmelse knyttet til krav om reguleringsplan.

Krav om økonomisk sikkerhetsstillelse ivaretas gjennom dette vedtaks punkt 5.11.

#### Oppland fylkeskommune

Oppland fylkeskommune forutsetter at uttaket vil være i samsvar med reguleringsplan for uttaket. Fylkeskommunen har ut over dette ingen vesentlige merknader i saken.

#### *DMF sine kommentarer*

DMF tar fylkeskommunens uttalelser til etterretning.

#### Statens vegvesen Region Nord

Statens vegvesen har ikke merknader til at det gis driftskonsesjon for Enebo grustak. Det forutsettes at uttaket vil være i samsvar med godkjent reguleringsplan.

Planområdet har tilkomst fra E136 via fylkesveg 517 Rånåvegen og privat veg Brekkelivegen videre. I forbindelse med reguleringsplan for Breivassøymoen har vegvesenet stilt krav til utforming av krysset mellom Brekkelivegen og fylkesveg 517 og krysset mellom fv. 517 og E136. Kryssene må dimensjoneres for vogntog.

Siden avkjøring fra offentlig vei ikke inngår i planområdet, må det søkes om tillatelse til utvidet bruk av avkjøring fra fv. 517, jf. vegvesenets uttalelse til reguleringsplanen.

#### *DMF sine kommentarer*

DMF tar Statens vegvesen sin høringsuttalelse til etterretning og forutsetter at tiltakshaver gjør de nødvendige avklaringen i forhold til Statens vegvesen.

#### Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

NVE responderer med et generelt skriv knyttet til NVE sitt ansvarsområde, uten å komme med konkrete bemerkninger knyttet til søknaden om driftskonsesjon for Enebo.



#### *DMF sine kommentarer*

DMF tar NVE sin høringsuttalelse til etterretning.

#### Bane NOR SF

Planområdet ligger omtrent 450 meter fra Raumabanen, på motsatt side av elva. Tilkomst til planområdet innebærer kryssing av sikret planovergang. Det er viktig å unngå tiltak som kan øke risikoen på jernbanen. Planoverganger er en av de største sikkerhetsutfordringene for jernbanen. Økt trafikk over planoverganger øker faren for uønskede hendelser.

Under forutsetning av at den daglige driften ikke blir utvidet i forhold til dagens drift, og at trafikk over planovergangen ikke blir økt som følge av at konsesjon blir gitt, har Bane NOR SF ingen merknader til søknad om konsesjon. Det gjøres oppmerksom på at det kan gjøres andre vurderinger ved framtidig høring av reguleringsplan for uttaksområdet.

Bane NOR SF vil ikke motsette seg at det tildeles driftskonsesjon.

#### *DMF sine kommentarer*

Søknaden om driftskonsesjon legger ikke opp til økt aktivitet i uttaket. DMF vil imidlertid påpeke at aktiviteten vil variere etter markedets etterspørsel av de produkter som uttaket tilbyr.

#### Per Einbu

Einbu er nabo til grustaket. Han mener at han får store plager knyttet til støy som en følge av driften i uttaket. De tiltak som ifølge reguleringsplanen skal gjennomføres for å begrense støynivået er etter hans mening ikke gjennomført. Blant annet er ikke knuseverket plassert i bunnen av grustaket slik det står i reguleringsplanen.

Driftstidene som er regulert i reguleringsplanen blir etter Einbu sin mening ikke overholdt. Mange dager er det bråk fra grustaket til kl. 22.00 og lenger, det er også ofte drift i uttaket på helg- og helligdager.

Einbu krever at det blir etablert støyskjerm nord for maskinene og at driftstidene blir overholdt.

Planbestemmelsene legger opp til demping av støvflukt fra grustaket. Einbu mener at han har sett lite til demping av støvet i det eksisterende grustaket og kan ikke stole på at det blir noen forbedring i utvidelsen. Det legges ved et bilde som viser støvflukten i eksisterende grustak. Einbu krever at det iverksettes tiltak mot støv i det fremtidige uttaket.

I driftsplanen står det at det er et problem med overvann i perioder av året og at arealene skal dreneres. De områdene det er snakk om, er myrområder som driverne av grustaket tapper ut.

#### *DMF sine kommentarer*

DMF viser til at Lesja kommune er ansvarlig myndighet i forhold til plan- og bygningsloven. Forhold knyttet til bestemmelser i reguleringsplanen for uttaket må tas om med Lesja kommune som ansvarlig myndighet.



Høringsuttalelse knyttet til overvann tas til etterretning.

#### Lesja fallskjermklubb

Lesja FSK stiller seg grunnleggende positive til at de masseforekomstene som finnes i området utbyttes på en best mulig måte for lokalsamfunnet. Videre vil Lesja FSK påpeke at grustaket både i Breivassøymoen og Enebo medfører vesentlig økt tungtrafikk på Brekkelivegen. Fallskjermklubben mener derfor at begge de to nevnte grustakene må pålegges å utføre et planmessig vedlikehold av vegen slik at den som et minimum opprettholder den standard som vegen har hatt de senere årene.

Utover dette har fallskjermklubben ingen kommentarer eller innspill og ønsker tiltakshaver lykke til med arbeidet.

#### *DMF sine kommentarer*

DMF viser til at det pr. dags dato foreligger en avtale mellom tiltakshaver og vegstyret for Brekkeligveien. For øvrig tar DMF uttalelsen til etterretning.

#### Vegstyret for Brekkeligvegen

Vegstyret opplyser at de pr. i dag har en avtale med driver av eksisterende uttak og forholder seg til denne avtalen når det gjelder utvidelsen av uttaket. Det opplyses videre om at Brekkelivegen også er lagt ut som gang og sykkelsti av Lesja kommune. Det bør tenkes på dette ved transport av vegen, slik at det blir en trygg vei for alle parter.

#### *DMF sine kommentarer*

DMF viser til at forholdene knyttet til Brekkelivegen er vurdert i forhold til reguleringsplanen for uttaket.

#### Lesjaskog viltlag

Lesjaskog Viltlag SA er en sammenslutning av de fleste grunneierne på Bjørli, Lesjaskog og Lesjaverk og forvalter jakt og fiskeressurser på vegne av grunneierne. Det er elg (og hjortejakt) som representerer den største del av inntektene i laget.

Det er derfor av stor betydning at en tar nødvendig hensyn til leveområder og trekkveier for elg og hjort ved konsesjon for grustaket. Selve grustaket ligger ikke slik plassert at det vil være problematisk for viltet, men aktivitet i grustaket med graving, sprengning og ikke minst transport inn og ut fra grustaket som vil komme i berøring med vilt og vilttrekk.

Det bes om at det tas hensyn til disse momentene ved konsesjonsbehandlingen for Enebo grustak.

#### *DMF sine kommentarer*

DMF viser til at forhold knyttet til leveområder og trekkveier for elg og hjort er behandlet i forhold til vedtatt reguleringsplan.

### **5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon**

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.



I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

### **5.1 Utvinningsrett**

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtaler med grunneierne for aktuelle gårds- og bruksnummer som dokumentasjon for utvinningsrett.

Avtalene gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

### **5.2. Tiltakets arealmessige status**

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 108 daa og fremgår av kart «Enebo grustak konsesjonsområde».

Deler av området som det tildeles driftskonsesjon for er i henhold til reguleringsplan «Enebo grustak» regulert til steinbrudd og masseuttak. For den resterende del av uttaket er det igangsatt reguleringsarbeid. DMF vil i den forbindelse presisere at det ikke er anledning til å starte uttak i de uregulerte delene av uttaket før det foreligger en avklaring etter plan- og bygningsloven og andre tillatelser er på plass.

### **5.3. Prosjektets økonomi**

DMF har vurdert prosjektet og tiltakshavers økonomi. Ut i fra de gitte opplysningene vurderer DMF at bedriften er økonomisk skikket.

### **5.4. Driftsplan**

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.



Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av grustaket. Beskrivelsen og kart- og snitt – tegninger presenterer det planlagte uttaket av forekomsten innenfor arealet på 108 dekar regulert til formålet. Det legges opp til drift i tre etapper. Etappe en vil drives sørover i fjell, etappe to vil drives østover i grus og tredje etappe vil drives på fjell lengst sør i bruddet. Etappene kan drives delvis parallelt i tid. Etter endt uttak vil arealet bli ført tilbake til LNFR-formål skogbruk. Totalt gjenværende volum er beregnet til 1 085 000 m<sup>3</sup> masse som fordeler seg på ca. 830 000 m<sup>3</sup> fjell og 260 000 m<sup>3</sup> grus. Dette gir en beregnet driftstid på rundt 108 år.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Enebo grustak kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstille de krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

#### **5.5. Bergfaglig forsvarlig drift**

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet. I henhold til driftsplanen legges det opp til drift i tre etapper. Etappe en og tre drives i fjell, mens etappe to drives i grus. En nærmere beskrivelse av driften i uttaket finnes i den godkjente driftsplan.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

#### **5.6. Søkers kompetanse for drift av forekomsten**

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Rune Aaheim som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.



DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

### **5.7. Miljømessige konsekvenser av utvinning**

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges.

Det foreligger en godkjent reguleringsplan for uttaket. I reguleringsplanens planbeskrivelse er det redegjort for miljøverdier i området og uttakets påvirkning på miljø.

#### *Vurdering etter naturmangfoldloven*

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart (gjennomført den 7. november 2018) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. I vurderingsgrunnlaget er det ikke kommet frem opplysninger som tyder på at uttaket vil komme i konflikt med naturverdier i området. DMF anser at kunnskapskravet i naturmangfoldloven § 8 er oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av uttaket og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på truet, nær truet eller verdifull natur, legger DMF til grunn at det ikke er nødvendig å foreta ytterligere vurderinger etter miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

#### *Tiltakets konsekvenser for kulturminner*

Kulturminner er behandlet som eget tema i planbeskrivelsen. Av planbeskrivelsen og Askeladden fremgår at det er gjort funn av en tjæremila innenfor reguleringsområdet. Ved befarig i forbindelse med planarbeidet har det imidlertid ikke vært mulig å gjenfinne denne tjæremila og en går derfor ut fra at tjæremila er ødelagt. DMF støtter seg til de vurderinger som er gjort i forbindelse med reguleringsplanarbeidet og mener hensynet til kulturminner er ivaretatt. DMF minner imidlertid om den generelle varslingsplikten i hht. kulturminneloven § 8.

På bakgrunn av overnevnte har DMF kommet fram til at det ikke foreligger forhold knyttet til miljø og kulturminner som tilsier at driftskonsesjon ikke skal gis eller at det er nødvendig å stille vilkår om avbøtende tiltak.

### **5.8. Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift**

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr. Etter DMF sin mening er de sikringstiltak som er skissert i driftsplanen tilstrekkelige.

DMF har kommet til at dette ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

### **5.9. Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling**

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg.





Uttaket bidrar til å opprettholde og skape ny sysselsetting i lokalsamfunnet/distriktet. Driften kan også ha positiv effekt for opphav og eksistens til annen næringsvirksomhet eller ved at råstoffet kan være strategisk innsatsfaktor i annen virksomhet.

#### **5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området**

Området skal etter ferdig uttak tilbakeføres til LNFR-areal. Ifølge driftsplanen ønsker grunneier ikke å opparbeide jordbruksareal slik at området vil tilbakeføres til skogbruksareal.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

#### **5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver har kommet med et forslag på økonomisk sikkerhetsstillelse på NOK 2 208 000,-. I beregningen er det lagt inn kostnader knyttet til fjerning av konstruksjoner, masser til tilbakefylling, beplantning av areal og opprydding etter virksomheten. I tillegg er det beregnet en sum knyttet til indirekte kostnader.

##### **5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse**

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som tilfredsstillende.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 2 208 000,- for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på uttakets kompleksitet, masstype, potensiell forurensningsfare, beliggenhet, og lokal beskaffenhet. I tillegg har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.

##### **5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form**

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved bankgaranti og individuell fondsavsetning til bankkonto, som det i henhold til egen avtale om finansiell sikkerhetsstillelse skal etableres pant i til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6. Tiltakshaveren skal ikke ha rådighet over slik bankkonto som skal sperres til fordel for DMF.

##### *Bankgaranti – oppstartsfase*

DMF vurderer at det er nødvendig at Tiltakshaver innen 2 måneder etter at dette konsesjonsvedtak er truffet, stiller en bankgaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 552 000,-. Dette for å ha tilstrekkelig sikkerhet i en oppstartsfase før fondet har nådd maksimal avsetning. Størrelsen av bankgarantien er satt ut i fra en vurdering av hva som anses å være tilstrekkelig sikkerhet i denne fasen.



DMF kan fremme krav under bankgarantien i følgende tilfeller:

- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;
- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og
- (iii) Ved tilbakekall av konsesjonen.

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger skal DMF ha rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver. Bankgarantien skal bestå så lenge beløpet inntil nå på bankkontoen ikke har nådd NOK 552 000,-. Når beløpet inntil nå på bankkontoen har nådd NOK 552 000,-, eller etter skriftlig samtykke fra DMF forut for dette tidspunkt, faller plikten til bankgaranti bort.

#### *Individuell avsetning, avsetningsperiode og avsetningens størrelse*

Deretter skal Tiltakshaveren gjøre årlige avsetninger til bankkontoen inntil totalbeløpet på NOK 2 208 000,- er nådd. Årlige innskudd beregnes etterskuddsvis ut fra forrige års uttak av masse. Det skal årlig innbetales NOK 4,42 pr tonn uttatt masse.

Ved fastsettelse av sats per tonn uttatt masse har DMF lagt til grunn at fondet skal bygges opp over en periode på 20 år, det vil si NOK 110 400,- pr år. I søknaden er uttak anslått til ca. 25 000 tonn/år, noe som gir en årlig avsetning på NOK 4,42 pr tonn.

Innbetaling for forrige års uttak av masse må være avsatt innen 1. februar etterfølgende år.

#### **5.11.3. Rapportering og dokumentasjon**

Inntil nå på konto skal årlig dokumenteres ved å gi DMF tilgang til en oppdatert kontoutskrift. All avkastning på midlene godskrives kontoen.

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. Ellers skal tiltakshaver hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn nødvendig å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

#### **5.11.4. Justering av sikkerheten**

Etter forskrift til mineralloven § 2-2 første ledd annet punktum kan DMF fatte vedtak om endring av avsetningens størrelse, herunder om Tiltakshavers årlige innbetaling og tidspunkt for innbetaling. Slike endringer kan også til enhver tid skje ved endringer av mineralloven, andre relevante lover, forskrifter og vedtak.



## 6. Driftskonsesjonens varighet

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

## 7. Tiltakshavers plikter

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

### Meldeplikt ved oppstart og stans av drift

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF.

Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

### Driften skal utføres med varsomhet

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

### Forsvarlig sikring og opprydding

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49. Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

### Ansvar for bergteknisk ansvarlig

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

### Rapportering

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på [dirmin.no](http://dirmin.no).

## 8. Rett til å klage

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.



Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no).

Vennlig hilsen

Maria Lauritzen  
seksjonsleder

Thomas Furunes  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Thomas Furunes

Vedlegg:

Enebo grustak konsesjonsområde.pdf

Enebo grustak - avtale om finansiell sikkerhetsstillelse.docx

Enebo grustak - godkjent driftsplan.pdf

Enebo grustak - pantsettelseserklæring for enkle pengekrav.docx



Enebo grustak - tekst til påkravsgaranti.docx

Mottakere:

Aaheim Maskiner & Transport AS – 2668 LESJASKOG

Kopi til:

Anne Marit Kvam Helset	Romsdalsvegen 4835	2668 LESJASKOG
Bjørn Slettum	Romsdalsvegen 5048	2668 LESJASKOG
Dag Vidar Enebo	Romsdalsvegen 4901	2668 LESJASKOG
Eivind Bale	Skogstien 10	6300 ÅNDALSNES
Ella Kvam	Frydenlund 40	6300 ÅNDALSNES
Eva Slettum	Romsdalsvegen 5046	2668 LESJASKOG
Fylkesmannen i Oppland	Postboks 987	2604 LILLEHAMMER
Kari Einbu	Vedelda 2	6141 ROVDE
Kjell Einbu	Kongsvegen 4	2634 FÅVANG
Leif Emil Slettum	Romsdalsvegen 5048	2668 LESJASKOG
Lesja kommune	Postboks 53	2665 LESJA
Liv Astrid Morken	Ljosmyre 1	2669 BJORLI
Nils Arild Helset	Romsdalsvegen 4835	2668 LESJASKOG
Norges vassdrags- og energidirektorat Region øst	Vangsveien 73, Postboks 4223	2307 HAMAR
Oppland fylkeskommune	Postboks 988	2626 LILLEHAMMER
Paul Sindre Vedeld	Vedelda 2	6141 ROVDE
Per Einbu	Einbusvegen 49	2668 LESJASKOG
Statens vegvesen Region øst	Postboks 1010 Nordre Ål	2605 LILLEHAMMER
Bane NOR SF	Postboks 4350	2308 HAMAR
Else Marie Øverbø		2668 LESJASKOG
Florentine Lore Bjørkeng	Romsdalsvegen 4784	2668 LESJASKOG
Jorunn Myklebust	Strandavegen 16	6017 ÅLESUND
Lesja fallskjermklubb	Postboks 300	6301 ÅNDALSNES
Lesjaskogbeitelag	c/o Karl Øygarden Romsdalsvegen 4937	2668 LESJASKOG
Lesjaskogviltlag	c/o Knut Krokrudd Fjellvegen 33	2667 LESJAVERK
NMK Nordgudbrandsdal	c/o Anders Kongersrud Postboks 163	2684 VÅGÅ
Roar Kolberg	Romsdalsvegen 4844	2668 LESJASKOG
Vegstyret for Brekkeligvegen	c/o Per Einbu Einbusvegen 49	2668 LESJASKOG