



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 21.12.2018
Vår ref: 15/00222-17
Deres ref:

Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Himberg Pukkverk i Re kommune. Tiltakshaver: Veidekke Industri AS

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 18.12.2014 og oppdatert søknadsskjema av 03.07.2018 fra Veidekke Industri AS med org.nr. 913 536 770. Søknaden har vært på høring i henhold til forvaltningsloven § 17.

1. Tildeling av driftskonsesjon

Veidekke Industri AS med org.nr. 913 536 770, heretter kalt «Tiltakshaver», tildeles driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver gis driftskonsesjon for uttak av mineralske ressurser i Himberg Pukkverk på eiendommene med gnr./bnr. 267/5, 267/15 og 267/6,8 i Re kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 148 dekar og fremgår av kart i vedlegg 1.

Området er regulert til «Steinbrudd og masseuttak» i reguleringsplan med plan-ID 20120016 av 21.06.2016.

DMF gjør oppmerksom på at en driftskonsesjon gitt i medhold av mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealavklaring eller konsesjon etter annen lovgivning. Tiltakshaver er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser.

2. Vilkår for driftskonsesjonen

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

2.1. Driftsplan

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.



DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

Merknader til vedlagte driftsplan skal rettes senest innen 2 måneder etter dato for dette konsesjonsvedtaket.

2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 1 610 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med konserngaranti, ved at Tiltakshaverens morselskap Veidekke ASA (org.nr. 917 103 801), stiller påkravsgaranti for et beløp stort NOK 1 610 000 som beskrevet i punkt 5.11.

Innen 2 måneder etter at konsesjonsvedtaket er truffet, skal Tiltakshaveren ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse;
- (ii) Fremlagt en påkravsgaranti fra morselskap som DMF anser tilfredsstillende.

2.3. Bergteknisk ansvarlig

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

2.4. Øvrige vilkår

Den regulerte konsesjonsgrensen for masseuttaket/grustaket skal settes ut eller markeres, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.

3. Godkjenning av driftsplan

DMF godkjenner driftsplanen for Himberg Pukkverk i Re kommune med mindre merknader. Det vises til DMFs vurdering punkt 5.4. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak.

4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos følgende høringsinstanser: Re kommune, Fylkesmannen i Vestfold, Vestfold Fylkeskommune, Direktoratet for samfunnssikkerhet (DSB), Mattilsynet, Skagerak Nett AS og andre berørte parter.

Høringsperioden var fra 02.11.2018 til 30.11.2018.

DMF har mottatt høringsuttalelse fra Vestfold fylkeskommune og Bernhard Marti.

Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

Vestfold fylkeskommune

Gjengivelse av vesentlige deler av fylkeskommunens høringsuttalelse:



«Når det gjelder temaet automatisk fredete kulturminner, foretok Vestfold fylkeskommune arkeologiske registreringer av planområdet i 2012. Totalt ble det registrert to steinalderlokaliteter, med id 160004 og 160005 i den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden. I tillegg er det registrert liknende steinalderlokaliteter like utenfor planområdet (id 172450, 172451). Disse fire lokalitetene kan sees i sammenheng da de kan være samtidige i tid.

Bare en av steinalderlokalitetene ligger innenfor området regulert til råstoffutvinning, nemlig Askeladden - ID 160005. For denne lokaliteten er det gitt tillatelse til inngrep uten vilkår om arkeologiske undersøkelser, i tråd med kml § 8 fjerde ledd. Tillatelsen ble gitt i brev fra Riksantikvaren datert 20.11.2015, og vedtaket ble innarbeidet i reguleringsplanen.

Tiltak i tråd med reguleringsplanen vil med dette ikke være i strid med hensyn til kulturminner.»

DMFs kommentar

DMF tar fylkeskommunens høringsuttalelse til etterretning.

Bernhard Marti

Utdrag av vesentlige deler av Bernhard Martis høringsuttalelse:

«Undertegnede bor rett ved siden av Himberg pukkverk, med adresse Himbergveien 2. Pr kart, er avstand fra knuseverk/silo til Nedre Himberg, ca 200 m. Til Himbergveien 2 er det ca 250 m, eiendommen til undertegnede. Jeg betrakter dette som innenfor beskrivelsen «nære naboer.»

Søknaden om forlengelse av drift og økt uttak av masser, er utformet fra en bedriftseier og utvinningsnæringlivs synspunkter og vinkling. Naturlig nok. Men det skuffer meg at en så grundig driftsplan ikke anerkjenner de belastninger vi som naboer opplever. Når man velger/unnlater å ikke ta slike betraktninger med, unngår man også å drøfte eventuelle forebyggende tiltak eller kompensasjon.»

Ytterligere utdrag fra høringsuttalelsen:

- Det bemerkes at 250 meter ikke er god avstand fra et pukkverk, og at duren fra et knuseverk er rimelig konstant. Hva støv angår hevdes det at dette er mer avhengig av de daglige værtypene enn hva pukkverket har gjort av tilpasninger. At pukkverket har hatt en reduksjon i støv de siste årene hevdes vel så mye å skyldes en redusert produksjon som tiltak fra pukkverkets side.
- Marti reagerer videre på ordlyden i driftsplanen der det vises til at det er en «mulighet» for mottak av ikke forurensede fyllmasser. Mottak av masser hevdes å ville føre til at det ikke lengere er snakk om et brysomt pukkverk inni skogen, men et industriområde med ditto belastninger.



- Videre vises det til driftsplanen og planer om både sedimentbasseng og gjerde. Det hevdes at gjerde også tidligere har vært pålagt og lovet, og at sedimentbassenget har fungert tilfeldig med til tider ukontrollert avrenning.
- Det bemerkes også økt belastning for nærmiljøet og merslitasje på Ramnesveien som følge av utvidet drift. Videre pekes det på problemstillingen med myke trafikanter og at det ikke er gode busstopp for skolebarn langs vegen.
- I forhold til boligverdien hevdes det at naboer fort kan oppleve en reduksjon i verdien ved salg som følge av boligens nærhet til pukkverket. At dette er et økonomisk tap han vil måtte bære selv anses ikke som en rettferdig byrdedeling.
- Det stilles også spørsmål til hva som skjer dersom drikkevannet blir forurenset, og hvem som eventuelt vil ta utgiften med ny drikkevannskilde.
- Avslutningsvis ber Bernhard Marti om å bli innkalt til de møter hvor drøftelser av drift og planlegging skjer.

DMFs kommentar

DMF minner om at arealbruken reguleres gjennom plan- og bygningsloven der kommunen er forvaltningsmyndighet. For Himberg Pukkverk ble området regulert til «Steinbrudd og masseutak» i reguleringsplan av 21.06.2016. Kommentarer til arealbruken og til selve utarbeidelsen av reguleringsplanen vektlegger vi derfor ikke i vår vurdering.

For DMF sin vurdering av søknaden foretar vi en skjønnsmessig vurdering før vi eventuelt tildeler driftskonsesjon. I vurderingen legger vi blant annet vekt på om søkeren er «skikket» til å utvinne forekomsten. Det vil si om prosjektet fremstår som økonomisk gjennomførbart, om søkeren har tilstrekkelig kompetanse og om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift av forekomsten.

Når det gjelder merknader til støv og støy viser DMF til at dette er nærmere regulert i forurensningsforskriften kapittel 30. Det er fylkesmannen som er tilsynsmyndighet etter forurensningsloven § 81, og som dermed også har sanksjonsmyndighet innenfor dette regelverket. Tiltakshaver må ha tillatelse fra fylkesmannen dersom de skal avvike fra de grenseverdier og bestemmelser som fremgår av forurensningsforskriften kapittel 30.

At uttaket kan ta imot masser følger av reguleringsbestemmelsene § 3.1 bokstav e og f. Her fremgår det at det «innenfor områdene SM1-3 kan foretas mottak og oppfylling med rene masser. Oppfyllingsnivået skal ikke overstige opprinnelig terreng». Videre skal «uttakshøyder ved fullført uttak være kote +38 for SM1 og SM2 og kote +25 for SM3. Ved etappevis uttak skal støygrenser i gjeldende utslippstillatelse overholdes i hver etappe». DMF forutsetter at Tiltakshaver driver i henhold til gjeldende reguleringsplan.



For det som angår plan for sikring med gjerde og sedimenteringsbasseng vises det til driftsplanen punkt 6.3 og punkt 9. DMF forutsetter at driften skjer i henhold til godkjent driftsplan.

Anførsler om økt belastning på veg og miljø som følge av utvidet drift anses avklart i reguleringsplan med konsekvensutredning. Det vises blant annet til punktene «HMS/Folkehelse» og «Trafikale konsekvenser» i vedtak av reguleringsplan for Himberg pukkverk.

Hva gjelder ansvar ved en eventuell forurensning av drikkevannet, vil DMF viser til at forurensning av drikkevann er regulert i §§ 4, 12 og 26 i drikkevannsforskriften. I paragraf 4 er det et generelt forbud (gjelder blant annet pukkverket) mot å forurense drikkevann. I paragraf 12 er det vannverkseier som skal sikre at drikkevannet er tilstrekkelig beskyttet med eventuelle tiltak basert på en farekartlegging (§ 6). Etter § 26 plikter kommunen i samarbeid med vannverkseier å vurdere behovet for restriksjoner (klausuleringer) for å beskytte råvannskilder og vanntilsigsområder. DMF forutsetter at Tiltakshaver driver i henhold til nevnte regelverk. Videre minner vi på at det er Mattilsynet som er faginstans og tilsynsmyndighet for det som angår drikkevann.

Avslutningsvis vil DMF oppfordre til tett dialog mellom Tiltakshaver og grunneier for gnr./bnr. 267/12 for de innspill som kommer frem i høringsuttalelsen. Dette gjelder spesielt for eventuelle avbøtende tiltak i forbindelse med støv/støy problematikken. Ut over dette tar DMF høringsuttalelsen til etterretning.

5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

5.1. Utvinningsrett

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med



grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtaler med grunneier for gnr./bnr. 267/5, 267/6,8 og 267/15, datert 27.03.2017 og signert versjon av 26.06.2018, som dokumentasjon for utvinningsrett.

Avtalene gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

5.2. Tiltakets arealmessige status

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 148 daa og fremgår av kart i vedlegg 1.

Området er i henhold til reguleringsplan «Himberg pukkerk» av 21.06.2016 regulert til «Steinbrudd og masseuttak».

DMF anser tiltakets arealmessige status som tilstrekkelig avklart.

5.3. Prosjektets økonomi

DMF har vurdert bedriftens næringsoppgave for de siste to årene før søknadstidspunktet. DMF har videre foretatt en vurdering av bedriftens nåværende økonomiske situasjon. Ut ifra de gitte opplysningene vurderer DMF at bedriften er økonomisk skikket.

5.4. Driftsplan

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av steinbruddet. Beskrivelsen og kart- og snitt-tegninger presenterer den planlagte brytningen av forekomsten innenfor det omsøkte arealet på 148 dekar. Det totale volum fast fjell som skal tas ut er estimert til 2 500 000 m³. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 80 000 faste m³. Det legges opp til drift i 4 etapper/faser. Utdrevne områder som ikke er nødvendig i den videre drift, istandsettes fortløpende. Videre presenteres plan for sikring og for avslutning.

Med mindre merknader tilfredsstillende forslaget til driftsplan de krav DMF stiller til planen. DMFs merknader gjelder:

- Ingeniørgeologisk vurdering av vestre vegg i Himberg Pukkerk, datert 29.11.2018, gir anbefalinger om utforming og ivaretagelse av sikkerhet knyttet til vestre vegg. Vi ber om at driftsplanens tekstdel oppdateres i henhold til dette, med en beskrivelse av planlagt utforming av vegg og planlagte sikringstiltak.



- Det anbefales i den ingeniørgeologiske vurderingen av vestre vegg, at anvisning av sikring bør utføres av person med bergteknisk kunnskap. I driftsplanens tekstdel må det gjøres rede for dette.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Himberg Pukkverk kan godkjennes med vilkår om at merknaden rettes senest innen 2 måneder etter dato for dette konsesjonsvedtaket.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

5.5. Bergfaglig forsvarlig drift

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

5.6. Søkers kompetanse for drift av forekomsten

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Tom Marstein som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.

For øvrig har tiltakshaver gitt en oversikt over tilgang til teknisk og bergfaglig kompetanse innenfor konsernet for driften av uttaket. Tiltakshaver opplyser om at boring og sprengning utføres av Vestfold Fjellboring AS

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

5.7. Miljømessige konsekvenser av utvinning

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges og DMF kan i konsesjonsvedtak stille vilkår for å ivareta miljøhensyn.



Det foreligger en godkjent reguleringsplan for uttaket. I forbindelse med planprosessen er det gjennomført en konsekvensutredning hvor miljøverdier i området er beskrevet og uttakets konsekvenser for miljø er utredet.

Biologisk mangfold - vurdering etter naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart (gjennomført den 17.09.2018) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. I vurderingsgrunnlaget er det ikke kommet frem opplysninger som tyder på at uttaket vil komme i konflikt med naturverdier i området. DMF anser at kunnskapskravet i naturmangfoldloven § 8 er oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av uttaket og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på truet, nær truet eller verdifull natur, legger DMF til grunn at det ikke er nødvendig å foreta ytterligere vurderinger etter miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

Oppsummering av kunnskapsgrunnlaget

En gjennomgang av kunnskapsbasene for naturmiljø avdekker verken prioriterte eller truede arter eller utvalgte eller truede naturtyper i konsesjonsområdet.

Avrenning – vurdering etter forurensningsforskriften § 30-6

Det fremgår av reguleringsplanen at tiltaket kan medføre avrenning ned til resipient. I reguleringsbestemmelsene § 8, punkt 8.2 er det bestemt at det skal etableres fordrøyningsbasseng/sedimenteringsbasseng for overvann/avrenning fra steinbruddet. DMF minner om forurensningsforskriften § 30 og understreker at tiltakshaver plikter å holde seg innenfor de grenseverdiene som er satt i forskriften § 30-6.

Tiltakets konsekvenser for kulturminner

Kulturminner er behandlet som eget tema i konsekvensutredningen. DMF støtter seg til de vurderinger som er gjort i forbindelse med reguleringsplanarbeidet og mener hensynet til kulturminner er ivaretatt. DMF minner imidlertid om den generelle varslingsplikten i hht. kulturminneloven § 8.

Forurensning

Massetaket kan føre til partikkelflukt til vann og luft, med potensiale for påvirkning av vann- og luftmiljø. Forurensning i form av støv, støy og utslipp til vann reguleres av forurensningsforskriften kapittel 30. DMF minner om meldeplikten til forurensningsmyndigheten, fylkesmannen, ved oppstart eller endringer/utvidelser av virksomheten.

DMFs konklusjon

På bakgrunn av overnevnte har DMF kommet fram til at det ikke foreligger forhold knyttet til miljø og kulturminner som tilsier at driftskonsesjon ikke skal gis eller at det er nødvendig å stille vilkår om avbøtende tiltak.

5.8. Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr. I driftsplanen opplyses det om at adkomsten til området er sikret med låsbar bom,



samt at området er skiltet. Eksisterende skrenter sikres med permanent gjerde og det settes fortløpende opp ytterligere permanent gjerde ettersom nye skrenter oppstår.

DMF har kommet til at dette ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

5.9. Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen:

sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg. Forekomsten det søkes konsesjon for ligger i et område delt mellom monzodioritt til kvartssyenitt, granittporfyr og aplitt, samt noe monzonitt til syenitt i sørøst. Produktene fra pukkproduksjonen går hovedsakelig til bygge- og anleggssektoren i regionen.

Uttaket vil bidra til å opprettholde sysselsetting i distriktet. Driften kan også ha positiv effekt for opphav og eksistens til annen næringsvirksomhet eller ved at råstoffet kan være strategisk innsatsfaktor i annen virksomhet.

5.10. Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området

Ved avslutning av uttaket skal bygninger, konstruksjoner og stål fjernes fra uttaksområdet og pallhyller og skrenter sluttrenskes. Det opplyses i driftsplanen om at uttaksområdet skal fylles opp fortløpende, slik at fremtidig terreng blir skrånende fra vest og ned til eksisterende terreng i øst. Bruddkanter skal avrundes og tilpasses eksisterende terreng. Oppfylling til opprinnelig terreng vil vurderes mot slutten av oppfyllingsperioden. Ved avslutning skal etablerte sedimenteringsbasseng beholdes og det etableres sedimenteringsbasseng i sør for å ivareta Kloppebekken. Permanent sikringsgjerde beholdes der det er bratt i sør. Området skal revegeteres ved naturlig innvandring eller ved tilbakeføring av skog.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

5.11. Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver har foreslått å stille totalt NOK 845 850 i økonomisk sikkerhet, begrunnet med utgangspunkt i DMF sitt beregningsverktøy for økonomisk sikkerhetsstillelse.

5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som utilstrekkelig. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.

Tiltakshaver har i sitt forslag til størrelse på beløpet tatt utgangspunkt i et lavere påslag for indirekte kostnader – herunder konsulenttenester og uforutsette utgifter – enn det DMF tar utgangspunkt i. Forslaget viser for øvrig kun en generell oppsummering av



postene beløpet er beregnet ut ifra, og det vises ikke til hvilke mengder og enhetspriser som ligger til grunn for beregningen.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 1 610 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på uttakets kompleksitet, masstype, potensiell forurensningsfare, underjords- eller dagbruddsdrift, beliggenhet, og lokal beskaffenhet. I tillegg har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader. Ved beregningen har DMF tatt utgangspunkt i et åpent areal på 70 dekar og videre tatt utgangspunkt i tiltakshaver sitt forslag til økonomisk sikkerhetsstillelse. Kostnadene for massehåndtering og arrondering, samt annen varig sikring, blir likevel betydelig høyere enn det tiltakshaver foreslår – i tillegg til de indirekte kostnadene.

5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved konserngaranti.

Innen 2 måneder etter at dette konsesjonsvedtak er truffet, skal Tiltakshaver stille en konserngaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 1 610 000.

DMF kan fremme krav under konserngarantien i følgende tilfeller:

- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;
- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og
- (iii) Ved tilbakekall av konsesjonen,

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger har DMF rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver.

Konserngarantien faller bort etter skriftlig samtykke fra DMF.

5.11.3. Rapportering og dokumentasjon

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. For det tilfelle at driftsperioden er lengre enn 5 år, skal Tiltakshaveren hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.



DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn behov for å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

5.11.4. Justering av sikkerheten

DMF kan fatte vedtak om endring av den finansielle sikkerheten, herunder ved at det kreves konserngaranti for et økt beløp og/eller at det kreves individuell fondsavsetning til bankkonto som DMF skal ha pant i, jf. forskrift til mineralloven § 2-2. Denne avtalen får virkning også for slike vedtak og for eventuelle krav som måtte oppstå som følge av endringer i mineralloven med forskrifter.

Ved endringer i kravene til sikkerhet plikter Tiltakshaver å stille med ny påkravsgaranti og/eller signere en pantsettelseserklæring som skal oversendes banken, samt inngå en ny avtale om finansiell sikkerhetsstilelse dersom denne skal bestå av annet enn bankgaranti alene.

6. Driftskonsesjonens varighet

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

7. Tiltakshavers plikter

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

Meldeplikt ved oppstart og stans av drift

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF. Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

Driften skal utføres med varsomhet

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

Forsvarlig sikring og opprydding



Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49. Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

Ansvar for bergteknisk ansvarlig

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse:

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

Rapportering

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på dirmin.no.

Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

8. Rett til å klage

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer. Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no.

Vennlig hilsen

Maria Lauritzen
seksjonsleder

Odd-Arne Eidsmo
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Odd-Arne Eidsmo



Vedlegg:

KONSESJONSOMRÅDE FOR HIMBERG PUKKVERK I RE KOMMUNE.pdf

AVTALE OM FINANSIELL SIKKERHETSSTILLELSE.docx

PÅKRAVSGARANTI.docx

GODKJENT DRIFTSPLAN FOR HIMBERG PUKKVERK I RE KOMMUNE.pdf

Mottakere:

Vei dekke Industri AS

Postboks 508 Skøyen

0214 OSLO

Kopi til:

Adresseliste