



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.  
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 16.03.2018  
Vår ref: 14/01870-20  
Deres ref:

## Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Rolseth i Selbu kommune. Tiltakshaver: Kyllø Maskin AS

Leiv Erikssons vei 39  
Postboks 3021 Lade  
N-7441 Trondheim

**TELEFON** + 47 73 90 46 00

**E-POST** mail@dirmin.no

**WEB** www.dirmin.no

**GIRO** 7694.05.05883

**SWIFT** DNBANOKK

**IBAN** NO5376940505883

**ORG.NR.** NO 974 760 282

**SVALBARDKONTOR**

**TELEFON** +47 79 02 12 92

### 1. Konsesjonen

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 10.12.2014 fra Kyllø Maskin AS med org. nr. 844 434 782. Kyllø Maskin AS med org. nr. 844 434 782, heretter benevnt «Tiltakshaver» eller «Tiltakshaveren», gis med dette driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver gis driftskonsesjon for uttak av mineralske ressurser i Rolseth på del av eiendommen gnr./bnr. 107/3 i Selbu kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 34 daa og fremgår av kart i vedlegg 1.

I kommuneplanens arealdel er en stor del av området avsatt til område for råstoffutvinning, mens mindre deler er avsatt til område for næringsvirksomhet og LNF-område.

DMF gjør oppmerksom på at en driftskonsesjon gitt i medhold av mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning. Tiltakshaver er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser.

### 2. Vilkår for driftskonsesjonen

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

#### 2.1. Driftsplan

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.



DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

## **2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 300 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med bankgaranti for et grunnbeløp stort NOK 150 000, og deretter årlige avsetninger til bankkonto som det skal etableres pant i til fordel for DMF slik at Tiltakshaver ikke kan råde over denne på noe vis, begge deler som beskrevet i punkt 5.11.

Innen 2 måneder etter dato for dette konsesjonsvedtak, skal Tiltakshaveren overfor DMF ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, se vedlegg 2.
- (ii) Fremlagt en påkravsgaranti fra bank som DMF anser tilfredsstillende, se vedlegg 3.
- (iii) Etablert pantet til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6, se vedlegg 4.

## **2.3. Bergteknisk ansvarlig**

DMF har registrert Olav Kyllø som bergteknisk ansvarlig for Rolseth grustak. Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

## **2.4. Øvrige vilkår**

Konsesjongrensen for massetaket skal settes ut eller markeres i terrenget, slik at konsesjonsområdet er lett synlig gjennom hele driftsperioden.

## **3. Godkjenning av driftsplan**

DMF godkjenner driftsplanen for Rolseth grustak. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak, se vedlegg 5.

## **4. Høring**

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos følgende høringsinstanser: Selbu kommune, Trøndelag fylkeskommune, Fylkesmannen i Trøndelag, Essand reinbeitedistrikt/Saanti Sitje, Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), Statens vegvesen, Statnett og andre berørte parter.

Høringsperioden var fra 22.01.2018 til 19.02.2018.

DMF har mottatt høringsuttalelse fra Trøndelag fylkeskommune, Lillian Uthus, Statens vegvesen, John Rolseth og Fylkesmannen i Trøndelag.

Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:



## Trøndelag fylkeskommune

En gjengivelse av Trøndelag fylkeskommunes høringsuttalelse:

«Området har aldri blitt regulert, men har hele tiden vært avklart med kommunale myndigheter, sist gjennom kommuneplanens arealdel vedtatt i 2014.

Masseuttaket skal etter endt drift planeres og istandsettes til jordbruksareal.

Trøndelag fylkeskommune har ingen avgjørende merknader til søknaden. Vi om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under arbeid skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.

Når det gjelder forholdet fv 705 viser vi til Statens vegvesen.»

### DMFs kommentar

*DMF gjør Tiltakshaver oppmerksom på Trøndelag fylkeskommunes høringsuttalelse, og forutsetter at Tiltakshaver driver i henhold til kulturminneloven, herunder meldeplikten etter kulturminneloven § 8. Ut over dette tar DMF Trøndelag fylkeskommunes høringsuttalelse til etterretning.*

### Lillian Uthus

En gjengivelse av vesentlige deler av Lillian Uthus sin høringsuttalelse:

#### **«1. Grenser til eiendom og uttak av grus.**

Det er ønskelig at eiendomsgrensene blir tydelig avklart/merket før grustaket utvides mot eiendomsgrensen 106/4, 107/11. Eiendomsgrensene mot det området hvor det nå er plassert et sagbruk er allerede berørt av driften av grustaket ved at det i en kant av eiendommen har blitt uklart grensemerke. På eiendomsgrensen hvor grustaket allerede er i drift er det ønskelig at det kan ses på den grusvollen som allerede er lagt opp mot dyrket mark. Grusvollen er pr dags dato lagt så nærme dyrket mark at det å gjennomføre slått helt ut mot kanten er vanskelig. På sikt vil dette føre til at kantene langs jordet kan gro igjen med småskog inn på eiendomsgrensen.

Grunneier lurer også på hvor nært eventuelt grusvoller vil bli lagt opp mot eiendomsgrensen fra sagbrukets side? Dette med tanke på at grustaket vil bli liggende helt inntil dyrket mark. Det er ønskelig at det ikke blir legges sand/grus så nært eiendomsgrense slik at det vil være til hinder for at rundballepresse kan kjøre ut kantene av jordet.

Grunneier har også spørsmål om hvor langt det graves inn til eiendomsgrensen med tanke på å være sikker på at det ikke raser ut fra jordet på eiendom.

#### **2. Spredning av sand fra grustak.**

Det er ønskelig av det gjøres tiltak mot spredning av sand fra grustaket når det er sterk vind. Pr dags dato er det i perioder relativt sterke «sandstormer» som kommer fra grustaket. Dette medfører at det legger seg lag av sand på plattinger, veranda og husvegg vendt mot grustak. Det er relativt åpent fra



grustaket og bort til husene på gården. Dersom det kan settes i verk tiltak på dette så vil dette gi mindre sand og støv rundt og på selve husene på gården.»

#### DMFs kommentar

DMF gjør Tiltakshaver oppmerksom på Lillian Uthus sin høringsuttalelse. Hva gjelder avklaring av eiendomsgrense, bemerker DMF at denne driftskonsesjonen kun gir tillatelse til uttak av mineraler på gnr./bnr. 107/3 i Selbu kommune. DMF forutsetter at Tiltakshaver driver i tråd med dette konsesjonsvedtaket og dets konsesjonsområde. Vi viser videre til vedtakets punkt 2.4, hvor det stilles som vilkår til driftskonsesjonen at konsesjonsgrensen for massetaket skal settes ut eller markeres i terrenget, slik at konsesjonsområdet er lett synlig gjennom hele driftsperioden.

Hva angår uttalelsen knyttet til plassering av grusvoll, oppfordrer DMF til tett og konstruktiv dialog mellom Tiltakshaver og berørte parter av uttaket, for å ivareta hensynet til omgivelsene i nærområdet. Hva gjelder utrasing mot naboeiendom, vurderer DMF at driftsplanen legger opp til forsvarlig drift, herunder forsvarlig sikring. Vi viser videre til grannelova § 2, som lyder slik: «Ingen må ha, gjera eller setja i verk noko som urimeleg eller uturvande er til skade eller ulempe på granneiegedom. Inn under ulempe går òg at noko må reknast for farleg.»

Når det gjelder forurensing på naboeiendom i form av støv, viser DMF til forurensningsforskriften § 30-4 om støvdempende tiltak og 30-5 om utslipp av støv. DMF forutsetter at Tiltakshaver etterlever forurensningsforskriften kapittel 30. Ut over dette tar DMF Lillian Uthus sin høringsuttalelse til etterretning.

#### Statens vegvesen

En gjengivelse av vesentlige deler av statens vegvesen sin høringsuttalelse:

«Grustaket har avkjørsel direkte fra fv. 705. Vegvesenet erfarer at massetransport ofte medfører tilsmussing av fylkesvegnettet. Tilsmussing av veg er svært uheldig for trafiksikkerheten, da kjørebanelen kan bli glatt. Ut over dette medfører tilsmussing av veg store utfordringer for driften av fylkesvegnettet. Vask av vegnettet for å fjerne tilsmussing forårsaker at støv og jordrester renner ned i veggrøften og tetter både grøft og dreneringssystem. Dette medfører store driftsmessige ulemper og urimelige ekstrakostnader for vegeier.

Vegvesenet ber om at det tas inn følgende vilkår i driftskonsesjonen:

- Adkomstvegen, før utkjøring på offentlig vegnett, må ha egnet dekke for å fjerne jord og smuss fra dekkene til kjøretøy.
- Vegnettet må rengjøres ved eventuell tilsmussing. Rengjøring av vegnett skal utføres uten at grøft eller dreneringssystem tettes. Vi gjør oppmerksom på at dersom vegen blir tilsmusset vil vi måtte, i henhold til veglova § 57, iverksette tiltak etter veglova §58 eller §61.»

#### DMFs kommentar

DMF gjør Tiltakshaver oppmerksom på Statens vegvesen sin høringsuttalelse, og oppfordrer Tiltakshaver til å rette seg etter Statens vegvesens uttalelser knyttet til ivaretagelse av fylkesvegnettet i området. Vi viser videre til forbudet mot å skade



*offentlig veg i veglovens § 57 og aktsomhetsplikten i vegtrafikkloven § 3. DMF forutsetter at Tiltakshaver etterlever vegloven og vegtrafikkloven, samt at Tiltakshaver tar hensyn til vegnettet og trafikksikkerheten i området. Ut over dette tar DMF Statens vegvesen sin høringsuttalelse til etterretning.*

John Rolseth

En gjengivelse av John Rolseth sin høringsuttalelse:

«Som innehaver av eiendommen Midttun g.nr./br.nr. 107/ 10 har jeg ikke tidligere påklaget virksomheten. På den annen side er et grusuttak som nærmeste nabo noe en ikke direkte applauderer. Det sier seg selv at støvplager og støy fra tunge kjøretøy og steinknusing forringer bomiljøet i vesentlig grad. Til tross for dette har vi valgt å akseptere det hele.

Når jeg denne gangen likevel velger å levere en høringsuttalelse, er det for å påpeke den svært lange driftsperioden som allerede har vært og som har blitt mye lengre enn vi så for oss da det hele startet opp.

Vi hadde både håpet og trodd at virksomheten nå raskt nærmet seg en avslutning, men med en evt. ny 10-års periode med drift vil jo ikke dette skje.»

DMFs kommentar

*Når det gjelder forurensning fra uttaket, viser vi til forurensningsforskriften kapittel 30 og fylkesmannen som forurensningsmyndighet. DMF forutsetter at Tiltakshaver etterlever forurensningsforskriften kapittel 30, herunder dens bestemmelser knyttet til støv og støy. Hva angår driftsperioden for uttaket, viser vi til plan- og bygningsloven og kommunen som planmyndighet. DMF oppfordrer videre til tett og konstruktiv dialog mellom Tiltakshaver og berørte parter av uttaket for å ivareta hensynet til omgivelsene i nærområdet. Ut over dette tar DMF John Rolseth sin høringsuttalelse til etterretning.*

Fylkesmannen i Trøndelag

En gjengivelse av vesentlige deler av Fylkesmannen i Trøndelag sin høringsuttalelse:

#### **«Overordnede føringer**

Det fremgår av oversendelsen at hoveddelen av omsøkt område er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel (2014), mens mindre deler er avsatt til næringsvirksomhet og LNF - område. Det søkes nå om en forlenget driftskonsesjon for perioden 2018 - 2027.

Dette forutsetter at de deler av området som nå har status som LNF - område, ev. også område med status næringsvirksomhet, blir gjenstand for en omregulering før det kan gis en ny og forlenget driftskonsesjon for området.

#### **Miljøvern**

For de deler av området som i KPA er avsatt til LNF - område og næringsvirksomhet må det i en eventuell ny planprosess tas hensyn til eventuelle miljøkvaliteter og verdier for biologisk mangfold i disse områdene, jf. Naturmangfoldlovens (NML) §7. Det må også fremgå i saksbehandlingen etter PBL at prinsippene i NML §§ 8 - 12 er vurdert for områdene.



Vi viser videre til grenseverdier for støy, jf. retningslinjer T - 1442, samt oppdatert veileder for behandling av støy i arealplanlegging (M - 12872014). <http://www.miljodirektoratet.no/no/Publikasjoner/2014/Februar-2014/Veileder-til-retningslinje-for-behandling-av-stoy-i-arealplanlegging-T-14422012/>

Fylkesmannens miljøvernavdeling er ikke kjent med at framlagte søknad om forlenget driftskonsesjon for den delen av området som fra før har status som råstoffområde i KPA vil komme i konflikt med viktige miljøhensyn. Vi har ingen merknader til en forlenget driftskonsesjon for dette området med formål råstoffutvinning.

#### **Landbruk**

Ingen merknad.

#### **Reindrift**

Ingen merknader.

#### **Samfunnsikkerhet**

Ingen merknad.»

#### DMFs kommentar

*Når det gjelder tiltakets arealmessige status, viser DMF til plan- og bygningsloven og kommunen som planmyndighet. Vi gjør oppmerksom på at en tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning, herunder krav etter plan- og bygningsloven. Vi forutsetter at Tiltakshaver til enhver tid driver i henhold til plan- og bygningsloven.*

*Hva gjelder vurdering etter naturmangfoldloven knyttet til driftskonsesjonen, viser vi til vedtakets punkt 5.7, hvor DMF har konkludert med at det ikke foreligger avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges. Hva gjelder hensynet til støv, viser vi til forurensingsforskriftens kapittel 30, som regulerer forurensing i form av støv, støy og utslipp til vann. Fylkesmannen er myndighet. DMF forutsetter at Tiltakshaver etterlever forurensningsforskriften kapittel 30. Ut over dette tar DMF Fylkesmannen i Trøndelag sin høringsuttalelse til etterretning.*

### **5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon**

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for



drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

### **5.1 Utvinningsrett**

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtale med grunneier for gnr./bnr. 107/3 i Selbu kommune som dokumentasjon for utvinningsrett.

DMF vurderer at avtalen gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

### **5.2 Tiltakets arealmessige status**

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 34 daa og fremgår av kart i vedlegg 1.

I kommuneplanens arealdel er en stor del av området avsatt til område for råstoffutvinning, mens mindre deler er avsatt til område for næringsvirksomhet og LNF-område.

### **5.3 Prosjektets økonomi**

DMF har vurdert årsregnskap med styrets årsberetning og noter for de siste to årene. DMF har videre foretatt en vurdering av bedriftens nåværende økonomiske situasjon. Ut ifra de gitte opplysningene vurderer DMF at bedriften er økonomisk skikket.

### **5.4 Driftsplan**

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av grustaket. Beskrivelsen og kart- og snitt- tegninger presenterer det planlagte uttaket av forekomsten innenfor arealet på 34 dekar. Totalt volum grusreserver som skal tas ut er estimert til ca. 90 000 m<sup>3</sup>. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 20 000 m<sup>3</sup>. Det legges opp til drift i én etappe. I tillegg til beskrivelse av den planlagte etappen, presenteres plan for sikring og avslutning av grustaket. Uttaket skal etter endt drift planeres og istandsettes til jordbruksareal.



DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Rolseth grustak kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstille de krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

### **5.5 Bergfaglig forsvarlig drift**

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

### **5.6 Søkers kompetanse for drift av forekomsten**

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Olav Kyllø som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

### **5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning**

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges.

Det foreligger ikke en reguleringsplan for området.

#### **Biologisk mangfold – vurdering etter naturmangfoldloven**

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og artskart (gjennomført den 27.04.2017) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. DMF anser kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfoldloven § 8 som tilstrekkelig til at det kan fattes





vedtak i saken. Førre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 kommer dermed ikke til anvendelse.

#### Oppsummering av kunnskapsgrunnlaget:

DMF har ved søk i artskart ikke gjort funn av prioriterte eller truede arter i konsesjonsområdet. DMF har imidlertid gjort funn av en menneskelig observasjon av arten jerv, klassifisert som sterkt truet (EN) i Norsk rødliste for arter, i nærheten av konsesjonsområdet. Ved søk i naturbase har DMF gjort funn av et kartlagt friluftsområde med navn «Flora Nord» i konsesjonsområdet.

DMF vurderer at uttak av masser som omsøkt ikke vil være i konflikt forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

#### Naturmangfoldloven § 10

Jf. naturmangfoldloven § 10 skal den samlede belastning på økosystem og naturmangfoldet i regionen vurderes. Uttaksområdet er omkranset av skog og dyrket mark. DMF vurderer at arealbeslaget i stor grad allerede er gjort i forbindelse med tidligere aktivitet. Massetaket medfører anleggsaktivitet så lenge uttaket pågår. Veger, bebyggelse og landbruk vurderes å bidra til den samlede belastningen.

#### Tiltakets konsekvenser for kulturminner

DMF har ved søk i naturbase ikke gjort funn av fredede kulturminner i konsesjonsområdet. DMF minner imidlertid om den generelle varslingsplikten i henhold til kulturminneloven § 8.

#### Forurensning

Massetaket kan føre til partikkelflukt til vann og luft, med potensiale for påvirkning av luft- og vannmiljø. Effektene på vassdrag kan være tilslamming og generelt forverret vannkvalitet.

Forurensning i form av støv, støy og utslipp til vann reguleres av forurensningsforskriften kapittel 30. DMF minner om meldeplikten til forurensningsmyndigheten, Fylkesmannen, ved oppstart eller endringer/utvidelser av virksomheten.

#### DMFs konklusjon

DMF har kommet til at det ikke foreligger avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

### **5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift**

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr. Det fremgår av driftsplanen at innkjørselen til masseuttaket er sperret med bom. Det opplyses videre om at masseuttaket er etablert og drevet på en slik måte at det ikke medfører fare for allmennheten, og området benyttes heller ikke til utfart eller friluftsliv.

DMF har kommet til at forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.



### **5.9 Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling**

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen: sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg. Det fremgår av søknaden at forekomsten, som består av grus, hovedsakelig vil benyttes til bygg- og anleggsformål lokalt i kommunen.

### **5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området**

Det fremgår av driftsplanen at løsmasser blir tatt vare på og vil bli brukt til overdekking/etablering av dyrket mark ved avslutning av uttaket. Driftsplanen opplyser videre om at masseuttaket etter endt drift skal planeres og istandsettes til jordbruksareal. Skråninger skal videre planeres ned og vrakmasser utplaneres for å gi en arrondering egnet for oppdyrking. Arronderingen tilpasses omkringliggende terreng på en slik måte at permanente skråninger skal ha en maksimal stigningsgrad på 1:2. Jordbruksareal planeres med maksimal stigning på 1:7. Arronderingen skal videre utføres på en slik måte at sikringstiltak ikke blir nødvendig. Området skal så sluttplaneres med tilbakeføring av tidligere avrenskede løsmasser, slik at oppdyrking kan gjennomføres.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

### **5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver har foreslått en økonomisk sikkerhetsstillelse på NOK 300 000 sperret på konto til fordel for DMF. Det er foreslått at det avsettes et grunnbeløp på NOK 150 000 på sperret konto og at det videre avsettes et beløp på kr 2,00 per m<sup>3</sup> masse per driftsår fram til totalbeløpet på NOK 300 000 er nådd.

#### **5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse**

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som tilfredsstillende.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 300 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på uttakets kompleksitet, massetype, potensiell forurensningsfare, underjords- eller dagbruddsdrift, beliggenhet, og lokal beskaffenhet. I tillegg har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.

#### **5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form**

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved bankgaranti og individuell fondsavsetning til bankkonto, som det i henhold



til egen avtale om finansiell sikkerhetsstillelse skal etableres pant i til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6. Tiltakshaveren skal ikke ha rådighet over slik bankkonto som skal sperres til fordel for DMF.

#### Bankgaranti – oppstartsfase

DMF vurderer at det er nødvendig at Tiltakshaver innen 2 måneder etter at dette konsesjonsvedtak er truffet, stiller en bankgaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 150 000. Dette for å ha tilstrekkelig sikkerhet i en oppstartsfase før fondet har nådd maksimal avsetning. Størrelsen av bankgarantien er satt ut i fra en vurdering av hva som anses å være tilstrekkelig sikkerhet i denne fasen.

DMF kan fremme krav under bankgarantien i følgende tilfeller:

- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;
- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og
- (iii) Ved tilbakekall av konsesjonen.

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger skal DMF ha rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver. Bankgarantien skal bestå så lenge beløpet innestående på bankkontoen ikke har nådd NOK 150 000. Når beløpet innestående på bankkontoen har nådd NOK 150 000, eller etter skriftlig samtykke fra DMF forut for dette tidspunkt, faller plikten til bankgaranti bort.

#### Individuell avsetning, avsetningsperiode og avsetningens størrelse

Deretter skal Tiltakshaveren gjøre årlige avsetninger til bankkontoen inntil totalbeløpet på NOK 300 000 er nådd. Årlige innskudd beregnes etterskuddsvis ut fra forrige års uttak av masse. Det skal årlig innbetales NOK 1,00 pr tonn uttatt masse.

Ved fastsettelse av sats per tonn uttatt masse har DMF lagt til grunn at fondet skal bygges opp over en periode på 7-8 år, det vil si NOK 40 000 pr år. I søknaden er uttak anslått til 40 000 tonn/år, noe som gir en årlig avsetning på NOK 1,00 pr tonn.

Innbetaling for forrige års uttak av masse må være avsatt innen 1. februar etterfølgende år.

#### **5.11.3. Rapportering og dokumentasjon**

Innestående beløp på konto skal årlig dokumenteres ved å gi DMF tilgang til en oppdatert kontoutskrift. All avkastning på midlene godskrives kontoen.

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. Ellers skal tiltakshaver hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.



DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn nødvendig å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

#### **5.11.4. Justering av sikkerheten**

Etter forskrift til mineralloven § 2-2 første ledd annet punktum kan DMF fatte vedtak om endring av avsetningens størrelse, herunder om Tiltakshavers årlige innbetaling og tidspunkt for innbetaling. Slike endringer kan også til enhver tid skje ved endringer av mineralloven, andre relevante lover, forskrifter og vedtak.

### **6. Driftskonsesjonens varighet**

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

### **7. Tiltakshavers plikter**

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

#### **Meldeplikt ved oppstart og stans av drift**

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF. Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

#### **Driften skal utføres med varsomhet**

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

#### **Forsvarlig sikring og opprydding**

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49. Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.



### **Ansvar for bergteknisk ansvarlig**

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse:

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

### **Rapportering**

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på [dirmin.no](http://dirmin.no).

Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

## **8. Rett til å klage**

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer. Partene i saken har rett til å se saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Vennlig hilsen

Maria Lauritzen  
seniorrådgiver

Maria Teresa Martinez  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Maria Teresa Martinez

