



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 30.11.2018
Vår ref: 14/01810-17
Deres ref:

Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Gullkista massetak i Sortland kommune. Tiltakshaver: Gunnar Holth Grusforretning AS.

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST mail@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 18. november 2014.

1. Tildeling av driftskonsesjon

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 18. november 2014 fra Gunnar Holth Grusforretning AS, org. nr. 912 774 244. Gunnar Holth Grusforretning AS, org. nr. 912 774 244, heretter benevnt «Tiltakshaver» eller «Tiltakshaveren», gis med dette driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver gis driftskonsesjon for uttak av gneis/granitt i Gullkista massetak på del av eiendommene gbnr. 9/14 og 9/16 i Sortland kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 182 daa og fremgår av kart med tittel «konsesjonsområde Gullkista massetak i Sortland kommune» produsert ved DMF den 2. juli 2018.

Området er i henhold til reguleringsplan «Gullkista massetak» med planID 2010263, vedtatt i kommunestyret den 28. oktober 2010 regulert til steinbrudd/masseuttak.

Tildeling av driftskonsesjon erstatter ikke krav om andre tillatelser, godkjenning, arealavklaring eller konsesjon etter annen lovgivning. Tiltakshaver er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser.

2. Vilkår for driftskonsesjonen

Konsesjonen gis med følgende vilkår:



2.1. Driftsplan

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 1 800 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med konserngaranti, ved at Tiltakshaverens morselskap Constructio AS, org. nr. 912 592 677, stiller påkravsgaranti for et beløp stort NOK 1 800 000 som beskrevet i punkt 5.11.

Innen 2 måneder etter at konsesjonsvedtaket er truffet, skal Tiltakshaveren ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse;
- (ii) Fremlagt en påkravsgaranti fra morselskap som DMF anser tilfredsstillende.

2.3. Bergteknisk ansvarlig

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

2.4. Øvrige vilkår

- Tiltakshaver skal oppdatere driftsplanen i tråd med dagens driftsopplegg og fremdriftsplan. Driftsplanen skal være DMF i hende innen 31. desember 2018.
- Dersom avtalen med reinbeitedistriktet får konsekvenser for driften i uttaket (eksempelvis midlertidig driftsstans i en periode), skal tiltakene innarbeides som en del av driftsplanen
- Den regulerte formålsgrensen for massetaket skal settes ut eller markeres i terrenget, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.

3. Godkjenning av driftsplan

DMF godkjenner driftsplanen for Gullkista massetak i Sortland kommune. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak.

4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos følgende høringsinstanser Fylkesmannen i Nordland, Fylkesmannen i Troms (reindriftsavdelingen Troms), Kanstadjord/Vestre Hinnøy reinbeitedistrikt, Nordland fylkeskommune, NVE region nord, Sortland kommune, Statens vegvesen Region nord, Statnett SF samt øvrige høringsinstanser slik det fremgår av adresselisten til høringsbrevet samt dette vedtaksbrevet.

Høringsperioden var fra 2. juli 2018 til 21. august 2018.



Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

Kanstafjord/Vestre Hinnøy reinbeitedistrikt:

Reinbeitedistriktet viser til at de ønsker at flytting av rein forbi masseuttaket skal sikres i forbindelse med driftskonsesjonen. De viser til at det pr dags dato ikke er tilstrekkelig avklart, da det fra tidligere tiltakshaver ble inngått en muntlig avtale om avbøtende tiltak med stopp i anlegget ved flytting av rein eller kompensasjon for oppsetting av gjerde, lasterampe for å transportere reinen forbi med lastebil. Reinbeitedistriktet har i de siste årene valgt ikke å ha rein i dette området, men på grunn av slitte vinterbeiter andre steder i distriktet, er det mulig at de allerede kommende vinter, må flytte reinen forbi Gullkista massetak. De ser på området som utfordrende og ønsker en dialog/avtale med tiltakshaver vedrørende avbøtende tiltak som kan gjøre det mulig å få flyttet rein forbi masseuttaket.

DMF sine kommentarer:

DMF har tatt høringsinnspillet til etterretning. Vi har videresendt reinbeitedistriktet sine merknader til tiltakshaver for uttalelse. Tiltakshaver viser i sin redegjørelse til at de har vært i dialog med reinbeitedistriktet med tanke på avbøtende tiltak i forbindelse med flytting av rein forbi massetaket. De bekrefter samtidig at de har en avtale med reinbeitedistriktet om at det skal avholdes et møte for å finne en løsning på flytting av rein forbi massetaket innen 31. desember 2018. Tiltakshaver skriver at DMF vil bli holdt oppdatert med tanke på informasjon fra møtet, samt eventuelle avtaler som inngås med reinbeitedistriktet.

Statens vegvesen Region midt:

Statens vegvesen viser til at det registreres en del sand og grus på kjørebanelen i området som følge av driften generelt samt transport av masser, særlig på fylkesvegen. Vegvesenet viser til at grus og sand i vegbanen er uheldig med tanke på trafikksikkerheten til de som bruker vegen. Videre viser vegvesenet til at de har hatt god dialog med tiltakshaver og at det er iverksatt avbøtende tiltak, blant annet asfaltering av avkjørslene. De ser imidlertid behov for ytterligere tiltak for å begrense sand og grus i kjørebanelen. I forbindelse med dette ønsker vegvesenet at følgende vilkår skal knyttes til konsesjonen:

- Transport av masser fra massetak til kai skal primært foregå med transportbånd i kulverten under fylkesvegen.
- Krav til daglig renhold av kjørebane.

Utover dette hadde vegvesenet ingen merknader knyttet til søknaden.

DMF sine kommentarer:

DMF har tatt vegvesenets merknader til etterretning. Høringsinnspillet ble videresendt til tiltakshaver for videre redegjørelse og kommentar. Tiltakshaver skriver i sitt tilsvarende svar at transport av knuste masser fra massetak til kai primært foregår på transportbånd under Rv. 822. Dette vil tiltakshaver også fortsette med, da dette er den enkleste måten å transportere masser. Videre skriver tiltakshaver at det likevel foregår noe utkjøring av masser på Rv. 822, i tillegg til at det er noe trafikk fra massetaket til kaien samt transport av mindre hjulgående utstyr over vegen. Tiltakshaver viser til at de har hatt god dialog med Statens vegvesen. Videre skriver tiltakshaver at de for å sikre daglig renhold skal revidere dagens driftsprosedyrer slik at mannskap skal pålegges daglig sjekk og eventuell rengjøring/spoing av Rv. 822.

Fylkesmannen i Troms:



Fylkesmannen viser til at området er lokalisert innenfor Kanstadjord/Vestre Hinnøy reinbeitedistrikt og at området er merket av som hovedsakelig i bruk som vinterbeite. Det er også angitt flyttelei på oversiden av Gullkista massetak. Fylkesmannen viser til at det i forbindelse med reguleringsplanprosessen var noe fokus på hvordan man skulle unngå å stenge flytteleien. Ifølge fylkesmannen ble det da kommet fram til en avtale mellom tiltakshaver og berørte reinbeitedistrikt som sikrer flytteleien. Videre påpeker fylkesmannen at det også var en del fokus på sikkerhet og at de ser at reguleringsplanens bestemmelser om 2 meter høye gjerder er tatt med i driftsplanen. Fylkesmannen anbefaler at det vurderes avbøtende tiltak som muliggjør driftsstans når flytteleien forbi området brukes.

DMF sine kommentarer:

DMF har tatt fylkesmannens høringsinnspill til etterretning. Fylkesmannens høringsinnspill ble videresend til tiltakshaver med forespørsel om å redegjøre for fylkesmannens merknader. Tiltakshaver viser i denne forbindelse tilbake til svaret på høringsinnspillet til Kanstadjord/Vestre Hinnøy reinbeitedistrikt. De har bekreftet at det skal avholdes et møte med reinbeitedistriktet innen 31. desember 2018 for å finne en løsning på flytting av rein forbi massetaket.

Sortland kommune:

Sortland kommune viser til at det ble vedtatt kommuneplan for Sortland den 15. februar 2018, og at det i denne planen heter at området er regulert. Kommunen viser til at det ikke er satt av areal til uttaket i overordnet plan. Videre viser kommunen til at det i reguleringsbestemmelsene § 7 heter seg at hver etappe skal ferdigstilles før ny etappe startes. I den forbindelse henviser kommunen til vedlagt driftsplan, samt korrespondanse med DMF, og bemerker at tiltakshaver har drevet paralleldrift mellom etappene. Kommunen understreker at dette ikke er i tråd med bestemmelsene eller driftsplanen. De foreslår derfor at DMF pålegger tiltakshaver å oppdatere og ajourføre driftsplanen med dagens situasjon før søknad om driftskonsesjon innvilges. I tillegg ber kommunen at det følges opp at revegetering skal skje etter hvert og i tråd med bestemmelsene. Når det gjelder friluftsområdene har kommunen ingen forslag til avbøtende tiltak, men viser til at reguleringsbestemmelsene sier noe om driftstider, støv og støy i uttaket. Kommunen mener at det antakelig vil være tilstrekkelig dersom bestemmelsene følges.

DMF sine kommentarer:

DMF har tatt Sortland kommune sitt høringsinnspill til etterretning. Høringsinnspillet fra kommunen ble videresendt tiltakshaver for tilbakemelding og redegjørelse. Tiltakshaver skriver at redegjørelse for dagens drift ble sendt DMF den 25. juni 2018. Årsaken til avviket i fremdriften mellom etappene er bratt og utilgjengelig terreng samt utfordringer med å komme til i øvre del av etappe 2 og 3, dersom disse delene ikke ble drevet ut samtidig med etappe 1. Ifølge tiltakshaver ble også dette kommunisert med representant for DMF ved tilsyn i bruddet den 4. juli 2013, og at det var enighet om at fremdriftsplanen var hensiktsmessig ut fra forsvarlig drift. Tiltakshaver viser til at det er satt i gang arbeid for å oppdatere driftsplanen, slik at det samsvarer bedre med dagens drift. Tiltakshaver forventer å ha revidert driftsplan på plass innen 31. desember 2018. DMF understreker at en av forutsetningene for å innvilge driftskonsesjon etter mineralloven § 43 er at tiltakshaver driver på en bergfaglig forsvarlig måte jf. mineralloven § 41. «Kravet om bergfaglig forsvarlig drift innebærer at driften må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for den aktuelle typen mineralvirksomhet. Det er grunnleggende at driften gjennomføres slik at ressursen



utnyttet best mulig innenfor et godt tilpasset driftsopplegg, samtidig som omgivelsene og miljøet blir ivaretatt på en best mulig måte» jf. Ot. prp. nr. 43 (2008-2009) s. 144. All den tid reguleringsbestemmelsene medfører et driftsopplegg som setter kravet til bergfaglig forsvarlig drift (herunder ressursutnyttelse og sikkerhet for tiltakshaver og dennes medarbeidere), mener DMF at det er hensiktsmessig at driften foregår slik det fremkommer av tiltakshavers redegjørelse. DMF vil ikke legge føringer for kommunens oppfølging knyttet til reguleringsbestemmelsene og eventuelle brudd på disse, men understreker igjen at en grunnleggende forutsetning for en tillatelse etter mineralloven er at driften foregår på en bergfaglig forsvarlig måte. Vi minner likevel om at tillatelse etter mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning jf. mineralloven § 5, og oppfordrer derfor tiltakshaver om å inngå dialog med kommunen vedrørende deres merknader. For oppdatering av driftsplan se vedtakets punkt 2.4.

Nordland fylkeskommune:

Fylkeskommunen uttaler at de ser på mineraler som viktige for verdiskaping og sysselsetting. I tillegg viser de til at tilgang på lokale byggeråstoffer som sand, grus og pukk er viktig for utbyggingsprosjekter i mange kommuner, da disse ofte utgjør større volum i prosjektene. Lang transport vil medføre økte kostnader og er ugunstige for miljøet. Fylkeskommunen peker på at Gullkista massetak er regionalt viktig med tanke på bruk til asfalt- og betongformål samt veibygging og andre anleggsformål. Videre viser fylkeskommunen til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom de under markinngrep støter på fornminner jf. kulturminneloven §§ 3, 4 og 8 andre ledd. I det tilfelle at det skulle oppdages gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonstruksjoner må fylkeskommunen v/kulturminner i Nordland varsles umiddelbart. Fylkeskommunen forutsetter at deres merknader bringes videre til de som skal utføre arbeidene i marken. Utover dette hadde fylkesmannen ingen merknader til søknaden om driftskonsesjon.

DMF sine kommentarer:

DMF har tatt Nordland fylkeskommune sitt høringsinnspill til etterretning. DMF minner om tiltakshavers meldeplikt etter kulturminneloven § 8 andre ledd, og oppfordrer tiltakshaver til å sette seg inn i kulturminneloven §§ 3 og 4. DMF forutsetter at tiltakshaver videreformidler forpliktelsene etter kulturminneloven til sine medarbeidere og følger opp lovens bestemmelser.

5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF.

Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for



drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

5.1 Utvinningsrett

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtaler med grunneierne for gbnr. 9/14 og 9/16 i Sortland kommune, som dokumentasjon for utvinningsrett.

Avtalene gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

5.2 Tiltakets arealmessige status

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 182 daa og fremgår av kart med tittel «konsesjonsområde Gullkista massetak i Sortland kommune» produsert ved DMF den 2. juli 2018.

Området er i henhold til reguleringsplan «Gullkista massetak» med planID 2010263, vedtatt i kommunestyret den 28. oktober 2010 regulert til steinbrudd/masseuttak.

5.3 Prosjektets økonomi

DMF har vurdert årsregnskap med styrets årsberetning og noter for siste 2 år. Ut ifra de gitte opplysningene vurderer DMF at bedriften er økonomisk skikket.

5.4 Driftsplan

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av steinbruddet. Beskrivelsen og kart- og snitt-tegninger presenterer den planlagte brytningen av forekomsten innenfor det omsøkte arealet på 182 dekar. Det totale volum fast fjell som skal tas ut er estimert til 4 080 000 m³. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er ca. 140 000 faste m³. Det legges opp til drift i 4 etapper. Videre presenteres plan for sikring og for avslutning. Bruddområdet planlegges tilbakeført ved at palletrinnene påføres matjord/vekstjord og tilplantes/-såes med mulighet for vegetasjonsetablering.



Med mindre merknader tilfredsstillers forslaget til driftsplan de krav DMF stiller til planen. DMFs merknad gjelder: driftsplanen må oppdateres med tanke på dagens driftssituasjon og fremdrift, særlig med henblikk på endring av etappene.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Gullkista massetak, kan godkjennes med vilkår om at merknadene rettes **innen 31. desember 2018** (se også vedtakets punkt 2.4).

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

5.5 Bergfaglig forsvarlig drift

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

5.6 Søkers kompetanse for drift av forekomsten

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Oddvar Soma som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.

Tiltakshaver oppgir at de er etablert i flere faste uttak på Østlandet, samt at de er lende på mobilknusing i Norge. Avdelingsleder ved Gullkista, har ifølge tiltakshaver, lang erfaring fra drift i brudd og gjennomfører opplæring som bergteknisk ansvarlig.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges.



Det foreligger en godkjent reguleringsplan for uttaket. I forbindelse med planprosessen er det gjennomført en konsekvensutredning hvor miljøverdier i området er beskrevet og uttakets konsekvenser for miljø er utredet.

Vurdering etter naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart (gjennomført i oktober 2017) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. I vurderingsgrunnlaget er det ikke kommet frem opplysninger som tyder på at uttaket vil komme i konflikt med naturverdier i området. DMF anser at kunnskapskravet i naturmangfoldloven § 8 er oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av uttaket og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på truet, nær truet eller verdifull natur, legger DMF til grunn at det ikke er nødvendig å foreta ytterligere vurderinger etter miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

På bakgrunn av overnevnte har DMF kommet fram til at det ikke foreligger forhold knyttet til miljø og kulturminner som tilsier at driftskonsesjon ikke skal gis eller at det er nødvendig å stille vilkår om avbøtende tiltak.

5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr. Landskapsbildet vil bli endret som følge av det terrenginngrepet et steinuttak representerer. Tiltakshaver har som en del av konsekvensutredningen vist til avbøtende tiltak i form av en fortløpende istandsetting av bruddveggen, samt at skråningene skal beplantes med stedefegen vegetasjon som vil gi en grønn bakvegg. Konsekvensutredningen viser til at revegeterte skråninger vil kunne bidra til at tiltakets visuelle konsekvenser blir redusert.

Ifølge konsekvensutredningen ligger Møysalen nasjonalpark og landskapsvernområde sørøst for Gullkista massetak. Uttaket vil ifølge konsekvensutredningen ikke være synlig fra nasjonalparken.

Konsekvensutredningen viser til at planområdet ikke er av vesentlig betydning for friluftsliv og rekreasjon, og at det ikke ligger noen etablerte turstier i nær tilknytning til området. Avbøtende tiltak vil være å istandsette uttaksområdet på en slik måte at det er til minst mulig sjenanse til de som ferdes i området. Driften skal gjennomføres på en slik måte at konsekvensene for omgivelsen minimeres.

Uttaket har direkte adkomst fra Rv. 822. Veien går gjennom planområdet. Ifølge konsekvensutredningen vil trafikkbelastningen på Rv. 822 være den samme som før, da uttaksmengden ikke økes selv om uttaksområdet utvides.

Konsekvensutredningen har redegjort for at området ikke blir benyttet som oppholdsareal for barn og unge. Det er likevel mulig at høye bruddkanter utgjør en sikkerhetsrisiko. Uttaksområdet skal derfor sikres.



Som en del av konsekvensutredningen ble det vurdert at eksisterende uttak har svært liten/ingen betydning for befolkningens helse. Det ble også vurdert at uttaket ikke ville ha konsekvenser for beredskap og samfunnsikkerhet.

DMF har kommet til at dette ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

5.9 Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen: sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg.

Uttaket sysselsetter flere ansatte og bidrar/ vil bidra til å opprettholde sysselsetting i lokalsamfunnet/distriktet. Driften kan også ha positiv effekt for opphav og eksistens til annen næringsvirksomhet eller ved at råstoffet kan være strategisk innsatsfaktor i annen virksomhet.

5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området

Ifølge konsekvensutredningen skal skråningen i permanent bruddvegg etableres og revegeteres fortløpende. Skråning i bakkant skal utføres når det er hensiktsmessig sett i forhold til driften, og senest ved avslutning av etappene. Skråningen i bakkant av uttaket vil ved avslutning ha en helning på 1:1,2. Det skal etableres en fortløpende terrengvoll, ca. 30 meter høy, over bunnen i uttaket som skal fungere som skjerm mot fjorden og vegen. Vollen ble hovedsakelig etablert i etappe 1. Tilbakefylling skal skje med masseoverskudd av avdekkingsmasser, samt overskuddsmasser fra knuseprosessen. Permanente palletrinn skal tilføres løsmasser fortløpende og beplantes med stedegen vegetasjon. Løsmasseskråningen skal etableres med en helning på 1:1,5 og beplantes med stedegen vegetasjon.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver mener at selskapets soliditet er å anse som tilfredsstillende nok som garanti for opprydding og sikring av uttaksområdet. De mener derfor at det ikke er nødvendig å stille økonomisk sikkerhet for sikring og opprydding av Gullkista.

5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som utilstrekkelig. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.

Hensikten med økonomisk sikkerhetsstillelse er å sørge for at det fins midler for sikring og opprydding av uttaksområdet ved tiltakshavers konkurs jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd siste setning. Det er uakseptabelt for grunneier, kommunale myndigheter og samfunnet for øvrig dersom det ikke blir ryddet, arrondert, beplantet og sikret etter opphør av drift.



DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 1 800 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på uttakets kompleksitet, masstype, potensiell forurensningsfare, underjords- eller dagbruddsdrift, beliggenhet, og lokal beskaffenhet. I tillegg har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.

5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved konserngaranti.

Innen 2 måneder etter at dette konsesjonsvedtak er truffet,

skal Tiltakshaver stille en konserngaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 1 800 000.

DMF kan fremme krav under konserngarantien i følgende tilfeller:

- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;
- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og
- (iii) Ved tilbakekall av konsesjonen,

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger har DMF rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver.

Konserngarantien faller bort etter skriftlig samtykke fra DMF.

5.11.3. Rapportering og dokumentasjon

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. For det tilfelle at driftsperioden er lengre enn 5 år, skal Tiltakshaveren hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn behov for å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

5.11.4. Justering av sikkerheten



DMF kan fatte vedtak om endring av den finansielle sikkerheten, herunder ved at det kreves konserngaranti for et økt beløp og/eller at det kreves individuell fondsavsetning til bankkonto som DMF skal ha pant i, jf. forskrift til mineralloven § 2-2. Denne avtalen får virkning også for slike vedtak og for eventuelle krav som måtte oppstå som følge av endringer i mineralloven med forskrifter.

Ved endringer i kravene til sikkerhet plikter Tiltakshaver å stille med ny påkravsgaranti og/eller signere en pantsettelseserklæring som skal oversendes banken, samt inngå en ny avtale om finansiell sikkerhetsstilelse dersom denne skal bestå av annet enn bankgaranti alene.

5.12 Tiltakets innvirkning på naturgrunnet for samisk kultur, næringsliv og samfunnsliv

Ifølge konsekvensutredningen hadde Sametinget ikke kjennskap til registrerte automatisk fredede kulturminner innenfor planområdet.

Konsekvensutredningen har i midlertid vist til at det i henhold til distriktsplan for Vestre Hinnøy og Kanstadjord reinbeitedistrikt er vinterbeite for rein, samt at det går en flyttlei gjennom området. Ifølge konsekvensutredningen var det inngått avtale mellom berørt reinbeitedistrikt og tiltakshaver som skulle sikre flytting av rein gjennom området. Tiltakshaver har overfor DMF tilkjennegitt at avtale om flytting av rein forbi massetaket skal være inngått innen 31. desember 2018. DMF forutsetter at tiltakshaver følger opp dette, samt at vi blir orientert ved enighet med reinbeitedistriktet. Dersom avtalen får konsekvenser for driften i uttaket (eksempelvis midlertidig driftsstans i en periode), ber vi om at dette innarbeides i driftsplanen. Se også vedtakets punkt 2.4.

Vi har kommet til at dette ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges. Vi har imidlertid funnet grunn til å stille følgende vilkår knyttet til dette: Dersom avtalen med reinbeitedistriktet får konsekvenser for driften i uttaket (eksempelvis midlertidig driftsstans i en periode), skal tiltakene innarbeides som en del av driftsplanen.

6. Driftskonsesjonens varighet

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.



7. Tiltakshavers plikter

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

Meldeplikt ved oppstart og stans av drift

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF.

Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

Driften skal utføres med varsomhet

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

Forsvarlig sikring og opprydding

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49.

Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

Ansvar for bergteknisk ansvarlig

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

Rapportering

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på dirmin.no.

Når uttak av grunneiernes mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

8. Rett til å klage

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.



For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no.

Vennlig hilsen

Maria Lauritzen
seksjonsleder

Stine Borge Nordskog
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Stine Borge Nordskog

Vedlegg:

Avtale om finansiell sikkerhetsstillelse_Gullkista massetak.docx

Påkravsgaranti_Gullkista massetak.docx

Godkjent driftsplan_Gullkista.pdf



Konsesjonsområde_Gullkista.pdf

Mottakere:

Gunnar Holth Grusforretning Mårveien 14 2211 KONGSVINGER
AS

Kopi til:

| | | |
|--|-------------------------|------------------|
| Sortland kommune | Postboks 117 | 8401 SORTLAND |
| Hege Sørmo | Vabråten 48 C | 1392 VETTRE |
| Stian Sørmo | Hauanveien 37 | 8450 STOKMARKNES |
| Atle Mathiassen | Blokken | 8406 SORTLAND |
| Lilly Elfrida Ellingsen | Blokken | 8406 SORTLAND |
| Margrethe Lundgård Riibe | Storgata 88 | 8006 BODØ |
| Randi Ann Olive Ostrø | Rugveien 22 | 0679 OSLO |
| Sture Johnny Ellingsen | Granåsveien 46 | 9513 ALTA |
| Line Merete Ellingsen | Smørs gård | 9310 SØRREISA |
| Ronny Ellingsen | Gausvik | 9430 SANDTORG |
| Terje Ellingsen | Storvolltunet 51 | 9104 KVALØYA |
| Yngve Ellingsen | Gneisveien 6 | 1555 SON |
| Per-Arve Hansen | Sørhamna 10 C | 8403 SORTLAND |
| Hermod Hansen | Richard Withs gate 14 A | 8403 SORTLAND |
| Robert Astor Hansen | Fiskfjord | 8406 SORTLAND |
| Birgit Lilla Sørmo | Myrveien 8 | 8450 STOKMARKNES |
| Inger Johanne Rist | Møysalveien 3492 | 8414 HENNES |
| Synøve Larsen | Strandgata 21 | 8622 MO I RANA |
| Evy Nyborg | Hesjevika 190 | 9357 TENNEVOLL |
| Fylkesmannen i Nordland | Postboks 1405 | 8002 BODØ |
| Fylkesmannen i Troms, Reindriftsavgd. Troms | Postboks 6105 | 9291 TROMSØ |
| Kanstadfjord / Vestre Hinnøy reinbeitedistrikt | Postboks 84 | 8411 LØDINGEN |
| Nordland fylkeskommune | Fylkeshuset | 8048 Bodø |
| Norges vassdrags- og energidirektorat Region nord | Kongens gate 14-18 | 8514 NARVIK |
| Statens vegvesen Region nord | Postboks 1403 | 8002 BODØ |
| Statnett SF | Postboks 4904 Nydalen | 0423 OSLO |
| Statens vegvesen Region midt | Fylkeshuset | 6404 MOLDE |
| Fylkesmannen i Troms | Postboks 6105 | 9291 TROMSØ |