



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.  
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 08.06.2018  
Vår ref: 14/01497-19  
Deres ref:

## **Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Ryghkollen i Nedre Eiker kommune. Tiltakshaver: Isachsen Anlegg AS**

Leiv Erikssons vei 39  
Postboks 3021 Lade  
N-7441 Trondheim

**TELEFON** + 47 73 90 46 00

**E-POST** mail@dirmin.no

**WEB** www.dirmin.no

**GIRO** 7694.05.05883

**SWIFT** DNBANOKK

**IBAN** NO5376940505883

**ORG.NR.** NO 974 760 282

**SVALBARDKONTOR**

**TELEFON** +47 79 02 12 92

### **1. Tildeling av driftskonsesjon**

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 18. september 2014 og oppdatert søknadsskjema 18. oktober 2017 fra Isachsen Anlegg AS, med organisasjonsnummer 970 999 507. Isachsen Anlegg AS, med organisasjonsnummer 970 999 507, heretter benevnt «Tiltakshaver» eller «Tiltakshaveren», gis med dette driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver, gis driftskonsesjon for uttak av løsmasser i Ryghkollen på eiendommene gnr./bnr. 8/58, gnr./bnr. 9/12, gnr./bnr. 11/107 og gnr./bnr. 11/54 i Nedre Eiker kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 101 dekar og fremgår av kart over konsesjonsområde, se vedlegg 1.

Omsøkt område er i vedtak av 20. oktober 1993, Plan-ID 19930001, regulert til område for grustak/landbruk og grustak/industri.

**DMF gjør oppmerksom på at en driftskonsesjon gitt i medhold av mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning.**

### **2. Vilkår for driftskonsesjonen**

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

#### **2.1. Driftsplan**

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF. Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd



godkjennes av DMF. DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

## **2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 1 200 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med konserngaranti, ved at Tiltakshaverens morselskap Betonmastmæhre AS, med organisasjonsnummer 989 467 263, stiller påkravsgaranti for et beløp stort NOK 1 200 000 som beskrevet i punkt 5.11.

Innen 2 måneder etter at konsesjonsvedtaket er truffet, skal Tiltakshaveren ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, se vedlegg 2;
- (ii) Fremlagt en påkravsgaranti fra morselskap som DMF anser tilfredsstillende, se vedlegg 3.

## **2.3. Bergteknisk ansvarlig**

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

## **2.4. Øvrige vilkår**

I tillegg fastsetter DMF ytterligere to vilkår:

- Den regulerte konsesjonsgrense for grustaket skal settes ut eller markeres, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.
- Spredning av fremmede arter skal unngås. Dette gjelder både avdekkingsmasser og for det tilfellet at det tilføres eksterne masser til konsesjonsområdet.
- For å ivareta hensynet sandsvalene observert i konsesjonsområdet og dets habitat, skal følgende avbøtende tiltak iverksettes:
  1. Sandvegger hvor sandsvaler har bygget reir skal stå i fred gjennom hele hekkesesongen.
  2. Dersom en vegg der sandsvaler har bygget reir må tas ut eller fjernes, skal tiltakshaver tilrettelegge slik at sandsvalene kan finne et alternativt egnet sted til å bygge reir neste sesong.
  3. Ved tilbakeføring av området skal enkelte egnede sandvegger blir stående som habitat for sandsvalene.
- Det må utredes om det er kvikkleire i området og om uttak av masser, og ellers endring av terreng (pålastning) kan medføre fare for skred. Slik utredning må gjennomføres før uttak eventuelt berører slikt område. Dersom utredningen vurderer at det må iverksettes tiltak, skal driftsplanen oppdateres i henhold til utredningen og sendes til DMF for godkjenning. DMF oppfordrer tiltakshaver til å inngå i dialog med Bane NOR ved utredning av om det er lokalisert kvikkleire i området.



- Det skal utredes hvor grunnvannsnivået ligger og det skal ikke tas ut masse lengere ned enn inntil 1 meter over grunnvannsstanden.

### 3. Godkjenning av driftsplan

DMF godkjenner driftsplanen for Ryghkollen, med mindre merknader. Det vises til DMFs vurdering punkt 5.4. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak.

### 4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos følgende høringsinstanser: Nedre Eiker kommune, Buskerud fylkeskommune, Fylkesmannen i Buskerud, Mattilsynet, Statens Vegvesen, Bane NOR og omkringliggende naboer.

Høringsperioden var fra 13. november 2017 til 11. desember 2017.

DMF har mottatt høringsinnspill fra Statens Vegvesen, Buskerud fylkeskommune, Bane NOR, NVE, Fylkesmannen i Buskerud, Nedre Eiker kommune og Sandjordet Vel. Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

#### Statens Vegvesen

Statens Vegvesen uttaler følgende i sitt høringsinnspill:

«Avkjørselen må opparbeides med stigning og utforming slik at den samsvarer med vegnormalene, og vi vil kreve at de nærmeste 50m inn mot fylkesvegen asfalteres for å minske faren for å dra masser inn på vegen. I tillegg kan det være nødvendig med tiltak som antydnet i søknaden; vask av dekk, feiing, osv.

Det er tidligere bestemt helningsvinkler på skråningene på maksimalt 1:2 og med utgangspunkt utenfor framtidig gangveg langs fylkesvegen. Skråningshelningene på snittegningene som følger saken er misvisende, da tverrsnittene ikke er vinkelrette på skråningsfoten.

Selv helningsvinkler 1:2 fordrer ofte at det må gjøres tiltak for å sikre skråningene mot utglidning, særlig hvis det tilføres/gjenstår homogene masser. Det synes allerede tatt ut masser med brattere helningsvinkler mot fylkesvegen, og det er viktig å hindre undergraving av fylkesvegen. Vi mener for bratte skråninger må repareres, og at nye skråninger må stabiliseres fortløpende i seksjoner så fort massene er tatt ut etter at en f.eks. har benyttet helning 1:1,5 i arbeidssituasjonen (i alle fall skråninger mot fylkesvegen).

Etter vårt syn bør det ikke gis konsesjon før det eventuelt foreligger ny oppdatert og godkjent reguleringsplan, samt at eksisterende bratte skråninger er stabilisert».

*DMF sin kommentar:*



DMF tar uttalelsen til etterretning. DMF viser til at veiplanlegging skal skje etter reglene i plan- og bygningsloven, jf. Veglova § 12. Utgifter for utbedring av blant annet fylkesvei skal fylkeskommunen bære, og Jordskifteretten kan gjøre vedtak om utbedring av private veier, jf. Veglova § 20 og § 53. DMF oppfordrer tiltakshaver å etterleve Statens Vegvesens anbefaling om å blant annet asfaltere adkomstveien mot fylkesveien, for å forebygge tilgrising av fylkesveien. I forhold til innføring av rutiner for vas av dekk, feiing ol., viser DMF til driftsplanen punkt 6.

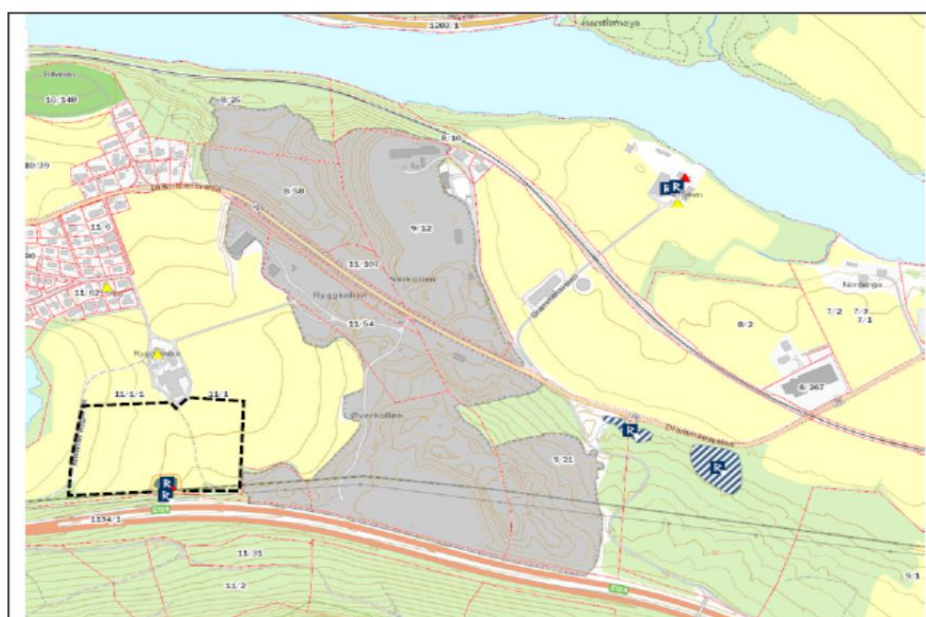
Der hvor uttaksområdet grenser mot fylkesveien skal skråningene ikke være brattere enn 1:2, jf. Reguleringsplanbestemmelsen og driftsplanen punkt 7.2. Tiltakshaver har lagt opp til drift i område som er regulert til parkbelte mot fylkesvei 28. For at uttaksvirksomheten ikke skal påvirke parkbeltet mot fylkesvei 28, har DMF satt som merknad til driftsplan at kartgrunnlaget skal endres innen to måneder slik at driften ikke påvirker parkbeltet, se punkt 5.4.

### Buskerud fylkeskommune

Buskerud fylkeskommune uttaler blant annet følgende i sitt høringsinnspill:

«Reguleringsplanen er fra 1993 og ny reguleringsplan bør gjennomføres dersom det er arealutvidelse av eksisterende masseuttak. Vi foretar ikke arkeologisk registrering for å søke å avklare konflikt med automatisk fredete kulturminner i forbindelse med konsesjonsbehandlingen. Dette gjøres ved arealavsetting i reguleringsplanen.

Vi vil imidlertid gjøre direktoratet oppmerksom på hva som eksisterer omkring masseuttaksområdet. Det er et større kulturmiljøområde avsatt omkring gravhaugene på Ryghkollen og det er løsfunn på gården Stryken, samt nyere tids kulturminner med granittbrudd og dyrkingsflate like sør om Drammensveien, jf. kartutsnitt. I nord av sandtaket ligger en kirkegård/gravplass. Arkeologiske undersøkelser kan være aktuelt på reguleringsplannivået, men det kan også vurderes å stille krav til vegetasjonsskjerming mot kulturmiljøet og gravplass».



Utklipp av kart fra høringsinnspillet til Buskerud fylkeskommune



DMF sin kommentar:

*DMF tar uttalelsen til etterretning, og er positiv til arkeologisk utgravning ved en eventuell fremtidig reguleringsplanprosess. I forhold til risikoen for funn av kulturminner, gjør DMF tiltakshaver oppmerksom på den generelle varsomhets- og varslingsplikten dersom det under arbeid oppdages gjenstander som kan være automatiske fredede kulturminner, jf. kulturminneloven § 8, jf. § 3.*

#### BANE NOR

BANE NOR uttaler følgende i sitt høringsinnspill:

«Vi viser til høring av søknad om konsesjon i henhold til mineralloven, for utvidet drift av grustak ved Ryghkollen. Deler av konsesjonsområdet grenser til Bane NORs eiendom. Bane NOR arbeider med kommunedelplan for dobbeltspor på strekningen mellom Gulskogen og Hokksund. Planen er foreløpig ikke ferdigstilt, men vil når den er vedtatt medføre båndlegging av areal og gi utvidet søknadsplikt for tiltak i henhold til plan- og bygningsloven. Vi vurderer også nytt areal for hensetning/parkering av togmateriell, og Ryghkollen er et sted som er vurdert i denne sammenheng. Bane NORs videre prosess vil ved behov følge offentlige regler.

Hvorvidt grustak kan påvirke dagens jernbane er uklart, men det er ikke ønskelig at bunnkoten ligger under grunnvannsnivå. NVE-Atlas viser flere registrerte kvikkleiresoner både vest for og øst for tiltaksområdet - riktignok et stykke unna. Det kan imidlertid ikke utelukkes at disse sonene har en annen utstrekning enn det som framgår av kartet evt. at det er mindre lommer med kvikkleire utenfor de avmerkede kvikkleiresonene. Det er viktig at tiltakshaver har rutiner for å kontakte geoteknisk fagkyndig ved mistanke om kvikkleire eller andre skredfarlige masser. Dette for å unngå at grusuttaksvirksomheten utløser skred mot jernbanen».

DMF sin kommentar:

*DMF tar uttalelsen til etterretning. Ved fastsettelse av konsesjonsområdet for Ryghkollen har DMF lagt til grunn gjeldende reguleringsplan og kommuneplan. Arealbruk reguleres gjennom plan- og bygningsloven der kommunen er forvaltningsmyndighet. Uttalelser knyttet til kommunens vedtatte arealdisponeringer (arealplan, reguleringsplan og eventuell dispensasjon fra reguleringsplan) vektlegger vi derfor ikke i vår vurdering. DMF bemerker at tildeling av driftskonsesjon ikke erstatter krav om andre tillatelser, godkjenning, arealavklaring eller konsesjon etter annen lovgivning.*

*DMF har ikke kunnskap om grunnvannsnivået i området. Derfor setter DMF som vilkår til konsesjonsvedtaket at tiltakshaver skal utrede hvor grunnvannsnivået ligger og at det ikke skal tas ut masse lenger ned enn inntil 1 meter over grunnvannstanden, se punkt 2.4 og 5.7. Samtidig vises det til NVEs uttalelse om påvirkning av grunnvann. Om risikoen for at uttaksvirksomheten kan drive inn på kvikkleiresone, viser DMF til NVEs vurdering. DMF oppfordrer til at Bane NOR og tiltakshaver inngår i dialog ved vurdering av om det er kvikkleire i området.*

#### NVE



På bakgrunn av BANE NORs høringsinnspill om kvikkleiresone, sendte DMF en forespørsel til NVE om en konkret vurdering av saken. NVE uttalte følgende i sin vurdering:

«I oversendelsesbrevet er det nevnt at det er kommet inn høringsinnspill angående kvikkleiresoner øst og vest for uttaksområdet. I det vi har fått oversendt kan vi ikke se at det er noen nærmere vurdering knyttet til dette. Uttaksområdet ligger under marin grense i et område med løsmasser. Det må derfor gjøres konkrete vurderinger av om det er kvikkleire i området og om uttak av masser, og ellers endring av terreng (pålastning) kan medføre fare for skred. Det er flere kjente kvikkleiresoner i området. NVE har ikke kjennskap til om det er kvikkleireforekomster innenfor uttaksområdet. Vi viser til NVE sine internettsider for mer informasjon om utredning av kvikkleireskred og særskilt til veilederen 7/2014 [Sikkerhet mot kvikkleireskred. Vurdering av områdestabilitet ved arealplanlegging og utbygging i områder med kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper.](#)

Vi er også bedt i oversendelsesbrevet å få en faguttalelse om det er hensyn som bør ivaretas i forhold til grunnvann. Vi opplyser om at det er NGU som er fagetat for grunnvann. NVE er konsesjonsmyndighet og innsigelsesmyndighet i saker som omhandler grunnvann. Det er ikke gitt noen nærmere beskrivelse og vurdering av grunnvannsstanden i området. Vi har derfor ikke mulighet til å gi noen konkret uttalelse til uttaket. Vi viser til Vannressursloven §43a der det står at «Enhver skal opptre aktsomt for å unngå at grunnvann påvirkes til skade eller ulempe for allmenne eller private interesser. Grunnvannstiltak skal planlegges og gjennomføres slik at de er til minst mulig skade eller ulempe for allmenne og private interesser». Dersom det viser seg at tiltaket kan være til nevneverdig skade eller ulempe for allmenne interesser må det søkes konsesjon etter Vannressursloven § 45».

*DMF sin kommentar:*

*DMF tar uttalelsen til etterretning. På bakgrunn av NVEs vurdering av kvikkleiresone og BANE NORs høringsinnspill, vurderer DMF det som hensiktsmessig å sette som vilkår at det må gjøres vurderinger av om det er kvikkleire i området og om uttak av masser, og ellers endring av terreng (pålastning) kan medføre fare for skred, se punkt 2.4. En slik vurdering skal sendes til NVE og DMF. Videre setter DMF som vilkår at tiltakshaver skal utrede hvor grunnvannet ligger og at det ikke tillates uttak av masser lengere ned enn inntil 1 meter over grunnvannsstanden, se punkt 2.4. Fylkesmannen i Buskerud Fylkesmannen i Buskerud uttaler følgende i sitt høringsinnspill:*

**«Vann**

Grustaket ligger tett på Drammenselva. Vann-Nett viser at Drammenselva i dette området har moderat økologisk tilstand og at kjemisk tilstand er vurdert til «oppnår ikke god». Virksomheten på Ryghkollen skal ikke ha en påvirkning som gjør at tilstandsklassen i resipienten endres (Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) §30-6). Vi er ikke kjent med virksomhetens virkning på resipienten, men forutsetter at den ikke gjør at tilstandsklassen endres. Vi merker oss for øvrig at de geologiske grunnforholdene gjør at virksomheten regner med få problematiske forhold knyttet til avrenning eller grunnvannsforhold.

**Støv og støy**



Anlegget på Ryghkollen ligger svært nærme boliger, våre kart viser under 30 meter til de nærmeste nabohusene. Dette gjelder i området planlagt utvirket i etappe 3. Hele området ligger under 700 meter fra boliger.

Virksomheten ved grustak, og spesielt drift av pukkverk, kan generere mye støy og støv. Forurensningsforskriften kapittel 30 stiller krav til drift av pukkverk og siktestasjoner, og om at slike virksomheter må dokumentere at de overholder krav. Vi er ikke kjent med at virksomheten har oversteget kravene i forskriften. Driftsplanen som er del av høringen inneholder en kortfattet oppsummering av hvilke støykrav som gjelder for virksomheten. Vi minner om at kravene i «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging» /T-1442-2012 ikke er likelydende med kravene i forurensningsforskriftens kapittel 30. Kravene i kapittel 30 er noe strengere da støybelastningen her skal døgnmidles, ikke årsmidles.

Den kortfattede beskrivelsen i driftsplanen sier så vidt vi kan se ikke noe om hvordan støyforholdene forventes å utvikle seg eller endres ettersom driften endres og nye etapper startes og avsluttes. Det er derfor uvisst om endringer i driften kan gjøre støv- og støybelastningen for naboene større. Virksomheten skal, uavhengig av om grenseverdiene overskrides, gjennomføre støv- og støydempende tiltak (forurensningsforskriften §30-3 og 30-4). Ved endringer av driften skal virksomheten melde fra til Fylkesmannen.

Masseuttaket ligger i et område der det også drives annen industrivirksomhet, blant annet asfaltverk. Totalbelastningen av støv, støy, anleggstrafikk med mer for nærliggende boliger bør inkluderes i vurderingen av hvilke krav som bør stilles til virksomheten i driftskonsesjonen.

### **Driftsplan og ny reguleringsplan**

Vi merker oss at virksomhetens driftsplan gjentatte ganger sier at virksomheten «til nå har vært regulert av kap. 30 i forurensningsforskriften». Vi understreker at dette fortsatt vil gjelde når virksomheten eventuelt har fått konsesjon fra Direktoratet fra Mineralforvaltning.

Det opplyses om at ny reguleringsplan er under utarbeiding. Denne kan være sentral i å regulere miljø- og forurensningsmessige forhold, og kan ha innvirkning på flere av forholdene vi har omtalt i denne uttalelsen.

Driftsplanen legger opp virksomhetens drift i fire etapper. Både driftsplan og reguleringsplan omtaler at området skal istandsettes fortløpende ettersom driften avsluttes. Vi understreker at slik etappevis drift og istandsetting er fordelaktig både av landskapshensyn og med tanke på skjerming av omgivelsene.

Fylkesmannen forutsetter at virksomheten driver i tråd med kravene i forurensningsforskriften kapittel 30. Dersom særlige forhold tilsier det kan vi kreve at virksomheten i tillegg skal ha særskilt tillatelse etter lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 11. Vi kan gjennomføre tilsyn av virksomheten».



I forhold til funn av sandsvaler i konsesjonsområdet uttaler Fylkesmannen i Buskerud at dette er en rødlistet, nært truet art. Det vil si at det er en art man skal hensynta, men den er ikke truet eller nær utryddet. Sandsvaler bygger reir høyt oppe i sandvegger. Naturlig forekommende sandvegger er i bevegelse, og gjennom erosjon, frost, vannpåvirkning eller menneskelige inngrep m.m. kan sandsvalens reir påvirkes, og fuglene bygger nye reir.

For å ivareta arten og det habitat uttaler Fylkesmannen i Buskerud at det bør stilles vilkår om at sandvegger der sandsvaler har bygget reir skal stå i fred gjennom hele driftsperioden. Det bør også stilles vilkår om at dersom en vegg der sandsvaler har bygget reir må tas ut, skal det tilrettelegges slik at sandsvalene kan finne alternativ egnet sted til å bygge reir til neste hekkesesong. Videre anbefaler Fylkesmannen i Buskerud at det ved tilbakeføring av konsesjonsområdet stilles vilkår om at enkelte egnede sandvegger blir såtende som habitat for sandsvalene.

#### *Gulspurv*

Når det gjelder gulspurv foreslår Fylkesmannen i Buskerud ingen konkrete avbøtende tiltak, da gulspurv ikke er en art som har direkte tilknytning til grustak, men som normalt befinner seg i kulturlandskap.

#### *DMF sin kommentar:*

*DMF gjør oppmerksom på at dette er et grustak med sikteverk, ikke pukkeverk. Videre forutsetter DMF at tiltakshaver til enhver tid etterlever forurensingsforskriften. Videre setter DMF, etter faglig anbefaling fra Fylkesmannen i Buskerud, vilkår om avbøtende tiltak for å ivareta sandsvalene og dets habitat, se punkt 2.4.*

#### Nedre Eiker kommune

Nedre Eiker kommune uttaler blant annet følgende i sitt høringsinnspill:

«Vi forutsetter at driftsplanen følger gjeldende reguleringsplaner for området som er Ryghkollen (sist revidert 1993) og Gevelt grustak (sist revidert 2005). I denne sammenheng vil vi påpeke følgende:

- Reguleringsplanen for Gevelt grustak sier at området sør for Drammensveien skal tilbakeføres til landbruk, ikke næringsvirksomhet. Det samme sier reguleringsplanen for Ryghkollen. Eventuelle endringer av areal formålet må avklares i en ny reguleringsplan.
- I reguleringsbestemmelsene for Gevelt grustak står det at kjernetid for drift og massetransport på området er fra kl. 7 til kl. 16 på hverdagen.
- Reguleringsplan med etappeplan for drift har mest sannsynlig ikke blitt fulgt ved tidligere uttak. Det er også tatt ut masser ned til kote 3, se vedlegg, noe som er fire høydemeter under tillatte grense på kote 7 i gjeldende reguleringsplan. Dette bør undersøkes nærmere og vurderes før det gis ny konsesjon».

#### *«Driftstider og trafikk*

I forslag til driftsplan står det at uttaket vil være styrt av etterspørselen i markedet og bestemmelsene i reguleringsplanen. Kommunen mener dette ikke er nok til å regulere drifta av området da det kan føre til intensive perioder med høy drift og mye trafikk.





Drammensveien er allerede sterkt belasta, i tillegg til at transporten til å fra går gjennom boligområder. Vi anbefaler derfor at drifta bør reguleres, f.eks. med ei øvre grense på årlig uttak, for å regulere trafikkbelastninga. Det bør i tillegg fastsettes driftstider for området.

Til informasjon var trafikkbelastning av Drammensveien et av hovedtemaene ved behandling av reguleringsplan for Gevelt grustak, hvor asfaltverket ikke fikk en permanent tillatelse til drift. Trafikk vil ellers bli et sentralt tema dersom det utarbeides en ny reguleringsplan for området.

#### *Biologisk mangfold*

I Arstkart er det gjort registreringer av sandsvaler både innenfor og i nærheten av sand- og grustaket. Blant annet er det en registrering fra 2017 av reproduserende sandsvaler som er kategorisert som nær truet på rødlista. I Naturbasen er det registrert en lokalt viktig forekomst med tre kolonier med sandsvaler i 2004. I 2017 blei det registrert gulspurv, som også er kategorisert som nær trua på rød lista, innenfor området. Med bakgrunn i dette mener vi kunnskap rundt rødlista fuglearter innenfor området bør oppdateres/kvalitetssikres. Det oppdaterte kunnskapsgrunnlaget må så spesielt brukes for å ivareta reproduserende rødlistearter innenfor området.

I Arstkart er det registrert forekomster de fremmede planteartene hvitsteinkløver og kanadagullris. For de fleste fremmede plantearter er det lett å etablere seg i «åpne masser/skrotmark» hvor konkurransen mot stedegne planter er redusert. Det må forhindres at slike masser fungerer som «spredningsveier», både i nærområdet, men også ved flytting/salg.

#### *Andre lokale interesser*

På grunnlag av registreringen i Naturbase og Arstkart anbefales det at saken sendes på høring til Naturvernforbundet i Eiker og Norsk ornitologis forening Buskerud. Begge har aktive lokallag».

#### *DMF sin kommentar:*

*DMF tar uttalelsen til etterretning, og forutsetter at tiltakshaver til enhver tid etterlever gjeldende reguleringsplan for området. Driftsplanen legger opp til drift i området som er regulert til parkbelte i etappe 2 og 3. DMF har derfor satt som merknad til driftsplanen at kartene skal oppdateres slik at uttaket ikke strekker seg inn i parkbeltet som ligger mot fylkesveg 28, se vedtakets punkt 5.4.*

*Det følger av reguleringsplanbestemmelsene § 5 bokstav a at det ikke tillates drift under kote 7 på Ryghkollen. I følge godkjent driftsplanen skal tiltakshaver ikke drive lengere ned enn til kote 7, se blant annet kartgrunnlaget til driftsplanen s. 13 – 16. Hvorvidt tiltakshaver driver i henhold til gjeldende driftsplan er gjenstand for tilsyn av DMF, jf. mineralloven § 59 bokstav b.*

*I forhold til funn av sandsvaler og gulspurv viser DMF til høringsinnspill fra Fylkesmannen i Buskerud, samt vedtakets punkt 2.4 og 5.7. Videre har DMF satt som vilkår at spredning av fremmede arter skal unngås, se vedtakets punkt 2.4 og 5.7.*

*Hva gjelder høring av Naturvernforbundet i Eiker og Norsk ornitologis forening Buskerud, vurderer DMF ikke dette som nødvendig for å sikre kunnskapsgrunnlaget i*



*dette vedtaket, jf. naturmangfoldloven § 8, jf. forvaltningsloven § 17. Det legges blant annet vekt på at Fylkesmannen i Buskerud og har gitt faglig innspill i saken.*

#### Sandjordet Vel

Sandjordet Vel representerer husstandene i Raveien samt Drammensveien 135, 139 og 141, og representerer derfor de nærmeste naboene til Ryghkollen.

Sandjordet Vel presiserer at søknaden ikke klargjør i hvilken grad støv, støy, vibrasjoner og økning av trafikkmengder vil belaste beboerne på Ryghkollen, som har en husstand mellom 200-300. Fylkesveien er i dag betydelig belastet, og Sandjordet Vel er bekymret for trafikken fra uttaksvirksomheten. Flere sjåførere etterlever ikke fartsgrensen på 40 km/t, noe som er svært belastende for beboerne og øker bekymringen for skolebarn som ferdes i området. Videre uttaler Sandjordet Vel at de stiller seg bak Statens Vegvesens høringsuttalelse.

#### *DMF sin kommentar:*

*DMF tar uttalelsen til etterretning. Hva gjelder støv- og støyproblematikk tilknyttet uttaksvirksomheten viser DMF til forurensningsforskriften kapittel 30. Det følger av § 30-4 at tiltakshaver skal iverksette støvdempende tiltak for å redusere støvutslipp og etter § 30-5 er det fastsatt grenseverdier for utslipp av støv. I forhold til støy, følger det av § 30-7 ulike støygrenser til bestemte tidspunkt tiltakshaver må forholde seg til. DMF bemerker at det er kommunen som er forurensningsmyndighet på lokalt nivå og Fylkesmannen på fylkesnivå. Rystelser er etter forurensningsloven § 6 kategorisert som forurensning. Riktig forurensningsmyndighet for kontroll og oppfølging rystelser er således Moss kommune på kommunalt nivå og Fylkesmannen og fylkeskommunen på fylkesnivå, jf. forurensningsloven § 81.*

*DMF forutsetter at sjåfører tilknyttet uttaksvirksomheten på Ryghkollen etterlever gjeldende fartsgrense og oppfordrer tiltakshaver til vise varsomhet overfor myke trafikanter i området.*

*I forhold til utbedring og utbygging av vei, vises det til DMFs kommentar til høringsinnspill fra Statens Vegvesen.*

## **5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon**

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.



DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

### **5.1 Utvinningsrett**

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtaler med grunneierne for gnr./bnr. 8/58, gnr./bnr. 9/12, gnr./bnr. 11/107 og gnr./bnr. 11/54 som dokumentasjon for utvinningsrett.

Avtalene gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

### **5.2 Tiltakets arealmessige status**

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 101 dekar og fremgår av kart over konsesjonsområde, se vedlegg 1.

Omsøkt område er i vedtak av 20. oktober 1993, Plan-ID 19930001, regulert til område for grustak/landbruk og grustak/industri.

### **5.3 Prosjektets økonomi**

DMF har vurdert årsregnskap med styrets årsberetning og noter for siste 2 år. Ut ifra de gitte opplysningene vurderer DMF at bedriften er økonomisk skikket.

### **5.4 Driftsplan**

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av grustaket. Beskrivelsen og kart- og snitt- tegninger presenterer det planlagte uttaket av forekomsten innenfor arealet på 101 dekar regulert til formålet. Totalt volum grusreserver som skal tas ut er estimert til ca. 750 000 m<sup>3</sup>. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 75 000 m<sup>3</sup>.

Med mindre merknader tilfredstiller forslaget til driftsplan de krav DMF stiller til planen. DMFs merknad gjelder:



- Da det er lagt opp til drift i området som er regulert til parkbelte i etappe 2 og 3, må kartene oppdateres slik at uttaket ikke strekker seg inn i parkbeltet som ligger mot fylkesveg 28. Det betyr at sålen på uttaket må etableres lengre inn i uttaket slik at endelig skråning ved istandsetting av uttaket ikke strekker seg over i parkbeltet.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Ryghkollen, kan godkjennes med vilkår om at merknaden rettes senest innen to måneder etter vedtaksdato.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

#### **5.5 Bergfaglig forsvarlig drift**

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

#### **5.6 Søkers kompetanse for drift av forekomsten**

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser skal ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Tron Gevelt som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

#### **5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning**

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges og DMF kan i konsesjonsvedtak stille vilkår for å ivareta miljøhensyn.

Det foreligger en godkjent reguleringsplan for uttaket. Det foreligger reguleringsplan for uttaksområdet, vedtatt 20. oktober 1993 (Plan-ID 19930001).

*Biologisk mangfold – vurdering etter naturmangfoldloven*



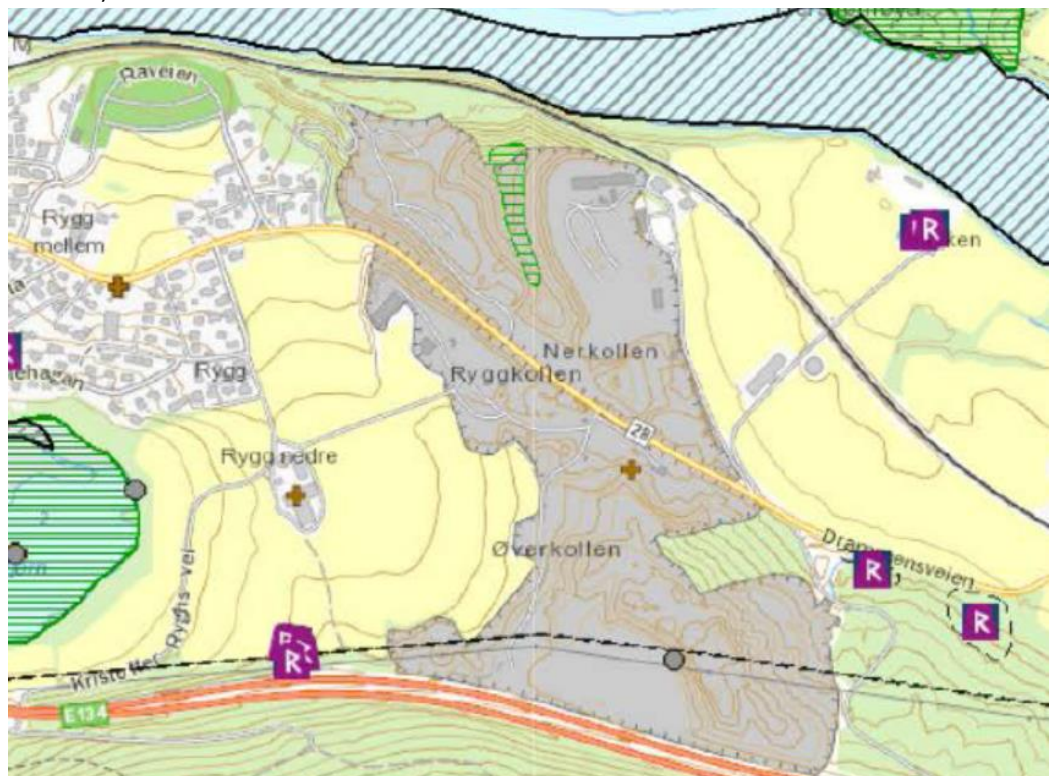
Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart (gjennomført den 23. august 2017) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. DMF anser kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfoldloven § 8 som tilstrekkelig til at det kan fattes vedtak i saken. Førre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 kommer dermed ikke til anvendelse.

Oppsummering av kunnskapsgrunnlaget:

### Arter

Innenfor konsesjonsområdet, se utklipp fra Naturbase (brunt kryss), er det i 2004 gjort observasjoner av tre kolonier sandsvale. Sandsvale er nært truet (NT) i Norsk rødliste for arter. Bestandsnedgang av sandsvale skyldes blant annet tap av hekkelokaliteter på grunn av nedbygging og uttak av masse. Sandsvalen benytter grustak som hekkeplass ved at de graver reirganger i skråningene. Det er viktig å forhindre at sandsvalekoloniene blir ødelagt av anleggsaktivitet i hekkesesongen.

Videre er det også gjort i 2017 observasjoner av gulspurv. Arten er kategorisert som nært truet (NT) i Norsk rødliste for arter. Gulspurv er ikke en art som normalt har direkte tilknytting til grustak, sammenlignet med sandsvale. Gulspurv befinner seg normalt i kulturlandskap. Derfor vurderer DMF det som ikke nødvendig å sette vilkår om avbøtende tiltak for å ivareta denne bestanden.



Utklipp fra Naturbase

### Fremmede arter

Det er innenfor uttaksområdet/konsesjonsområdet registrert fremmede arter (hvitsteinkløver og kanadagullris), med svært høy risiko for spredning. En av de



viktigste årsakene til spredning av uønskede arter er masseforflytning. Jordmasser som fjernes fra områder kan inneholde frø, røtter eller andre underjordiske plantedeler av uønskede arter. Denne type jord utgjør en stor risiko for spredning av uønskede arter og må behandles med aktsomhet. Dersom det er snakk om fjerning av masser fra topplaget (moldlaget), må det opprettes rutiner for håndtering av massene for å unngå spredning.

*På bakgrunn av det angitte kunnskapsgrunnlaget finner DMF det som hensiktsmessig å stille følgende vilkår:*

- For å ivareta hensynet sandsvalene observert i konsesjonsområdet og dets habitat, skal følgende avbøtende tiltak iverksettes:
  1. Sandvegger hvor sandsvaler har bygget reir skal stå i fred gjennom hele hekkesesongen.
  2. Dersom en vegg der sandsvaler har bygget reir må tas ut eller fjernes, skal tiltakshaver tilrettelegge slik at sandsvalene kan finne et alternativt egnet sted til å bygge reir neste sesong.
  3. Ved tilbakeføring av området skal enkelte egnede sandvegger blir stående som habitat for sandsvalene.
- Spredning av fremmede arter skal unngås. Dette gjelder både avdekkingsmasser og for det tilfellet at det tilføres eksterne masser til konsesjonsområdet.

Vilkårene fremgår også av vedtakets punkt 2.4. Det er tiltakshaver som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

#### DMFs konklusjon

DMF har kommet til at det ikke foreligger avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges. DMF viser videre til vilkårene ovenfor. Vilårene fremgår også av vedtakets punkt 2.4.

#### Tiltakets konsekvenser for kulturminner

DMF har ved søk i naturbase ikke gjort funn av fredede kulturminner i konsesjonsområdet. DMF minner imidlertid om den generelle varslingsplikten i henhold til kulturminneloven § 8, jf. § 3.

### **5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift**

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

Tiltakshaver opplyser at deler av uttaksområdet er gjort utilgjengelig med voller/vegetasjon. Anleggsgjerde blir etablert fra adkomst til Nerkollen og langs fylkesvei. Videre settes det opp varselskilt, sperrebånd ol.

I høringsinnspill fra BANE NOR ble det opplyst at det er registrert kvikkleiresoner vest og øst for uttaksområdet. Det kan derfor ikke utelukkes at det er kvikkleiresoner nært eller i uttaksområdet som kan påvirke jernbane og bilveier. DMF ba om en vurdering



fra NVE om uttak av masser kan utgjøre fare for skred. NVE uttalte at de ikke er kjent med kvikkleiresoner i området, men anbefalte at dette ble vurdert nærmere. På bakgrunn av dette vurderer DMF det som hensiktsmessig å sette som vilkår at det må gjøres vurderinger av om det er kvikkleire i området og om uttak av masser, og ellers endring av terreng (pålastning) kan medføre fare for skred, se punkt 2.4. En slik vurdering skal sendes til NVE og DMF.

### **5.9 Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling**

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg. Råstoffene skal i hovedsak benyttes som betongtilslag og til ulike bygg- og anleggsformål.

### **5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området**

Avslutning av uttaksområdet skal legge til rette for et fremtidig nærings- og industriområde, jf. reguleringsplanen. Med fordel vil bunnkoten i deler av området kunne heves/endres ved innfylling av vrakmasser/finstoff og bruk av denne typer masser til istandsetting av skrånninger etc. Tilbakeføringen krever at uttaksområdene ryddes og at midlertidige installasjoner etc. rigges ned.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

### **5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver foreslår at det avsettes NOK 975 000 til sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven.

#### **5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse**

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som utilstrekkelig. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.

Uttaket har store arealer og høye skrånninger som skal istandsettes. Skrånningene skal beplantes i tillegg til at utstyr på området og midlertidige sikringsgjerder skal ryddes og fjernes. Kostandene skal også medberegne innleie av en tredjepart, som skal kunne utføre oppryddingsarbeidet ved en eventuell uforutsett konkurs.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 1 200 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på uttakets størrelse og skråningshøyder som skal arronderes, istandsettes og beplantes. Fjerning av konstruksjoner, skrot og midlertidige sikringsgjerder. I tillegg kommer omkostninger for eksterne- og uforutsette kostander.



### 5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved konserngaranti.

Innen 2 måneder etter at dette konsesjonsvedtak er truffet, skal Tiltakshaver stille en konserngaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 1 200 000.

DMF kan fremme krav under konserngarantien i følgende tilfeller:

- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;
- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og
- (iii) Ved tilbakekall av konsesjonen,

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger har DMF rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver.

Konserngarantien faller bort etter skriftlig samtykke fra DMF.

### 5.11.3. Rapportering og dokumentasjon

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. For det tilfelle at driftsperioden er lengre enn 5 år, skal Tiltakshaveren hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn behov for å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

### 5.11.4. Justering av sikkerheten

DMF kan fatte vedtak om endring av den finansielle sikkerheten, herunder ved at det kreves konserngaranti for et økt beløp og/eller at det kreves individuell fondsavsetning til bankkonto som DMF skal ha pant i, jf. forskrift til mineralloven § 2-2. Denne avtalen får virkning også for slike vedtak og for eventuelle krav som måtte oppstå som følge av endringer i mineralloven med forskrifter.

Ved endringer i kravene til sikkerhet plikter Tiltakshaver å stille med ny påkravsgaranti og/eller signere en pantsettelseserklæring som skal oversendes banken, samt inngå en ny avtale om finansiell sikkerhetsstillelse dersom denne skal bestå av annet enn bankgaranti alene.





## 6. Driftskonsesjonens varighet

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

## 7. Tiltakshavers plikter

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

### Meldeplikt ved oppstart og stans av drift

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF.

Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

### Driften skal utføres med varsomhet

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

### Forsvarlig sikring og opprydding

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49. Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

### Ansvar for bergteknisk ansvarlig

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

### Rapportering

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på [dirmin.no](http://dirmin.no).



Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

#### **8. Rett til å klage**

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å se saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no).

Vennlig hilsen

Maria Lauritzen  
seksjonsleder

Geir Sigurd Hovig  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Geir Sigurd Hovig



Vedlegg:

Kart over konsesjonsområdet.pdf

AVTALE OM FINANSIELL SIKKERHETSSTILLELSE.docx

PÅKRAVSGARANTI.docx

Driftsplan for Ryghkollen.pdf

Mottakere:

Isachsen Anlegg AS                      Teglverksveien 100                      3057 SOLBERGELVA

Kopi til:

Nerkollen AS	Teglverksveien 100	3057 SOLBERGELVA
Nedre Eiker kommune	Postboks 399	3051 MJØNDALEN
Buskerud fylkeskommune	Postboks 3563	3007 DRAMMEN
Fylkesmannen i Buskerud	Postboks 1604	3007 DRAMMEN
Mattilsynet	Postboks 383	2381 BRUMUNDDAL
Statens vegvesen Region øst	Postboks 1010 Nordre Ål	2605 LILLEHAMMER
Bane NOR SF	Postboks 4350	2308 HAMAR
Tore Gunnar Stryken	Furubakken 49	3058 SOLBERGMOEN
Per Christian Stryken	Finn Blackstadsvei 107	3021 DRAMMEN
Thomas Stryken	Meiselen 5	3030 DRAMMEN
Anette Stryken	Drammensveien 151	3050 MJØNDALEN
Ryghkollen Eiendom AS	Skrenten 10	3058 SOLBERGMOEN
Bjørn Gevelt	Kristoffer Ryghs vei 1 B	3050 MJØNDALEN
Amund Bergseth	Drammensveien 141	3050 MJØNDALEN
Kjersti Mangnes Bergseth	Drammensveien 141	3050 MJØNDALEN
Tom Bergene	Raveien 4	3050 MJØNDALEN
Marianne Halstenrud	Raveien 4	3050 MJØNDALEN
Hedvig Barbro Boldvik	Raveien 6	3050 MJØNDALEN
Bartłomiej A. Kowalczyk	Drammensveien 139	3050 MJØNDALEN
Milena Alicja Kowalczyk	Drammensveien 139	3050 MJØNDALEN
Roger Lund Hanssen	Raveien 2	3050 MJØNDALEN
Kari Sanden	Raveien 2	3050 MJØNDALEN
Cezary Daniłczuk	Raveien 8	3050 MJØNDALEN
Per Morten Kongstein	Røkebergveien 145	3320 VESTFOSSEN
Lene Renate Toivonen	Raveien 12	3050 MJØNDALEN
Trine Yvonne Sommerstad	Raveien 14	3050 MJØNDALEN
Norges vassdrags- og energidirektorat Region øst	Vangsveien 73, Postboks 4223	2307 HAMAR