



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 25.05.2018
Vår ref: 14/01483-16
Deres ref:

Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Bergersjøen Sør massetak i Elverum kommune. Tiltakshaver: Gunnar Holth Grusforretning AS

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST mail@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

1. Tildeling av driftskonsesjon

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 14. oktober 2014 fra Gunnar Holth Grusforretning AS med org. nr. 912 774 244. Gunnar Holth Grusforretning AS med org. nr. 912 774 244, heretter benevnt «Tiltakshaver» eller «Tiltakshaveren», gis med dette driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver, gis driftskonsesjon for uttak av mineralske ressurser i Bergersjøen Sør massetak på del av eiendommen gnr./bnr. 150/42 i Elverum kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 43 daa og fremgår av kart i vedlegg 1.

Området er i henhold til reguleringsplan av 28.09.2005 med plan-ID 200508 og navn «Bergesjøen sør massetak» regulert til steinbrudd og masseuttak.

DMF gjør oppmerksom på at en driftskonsesjon gitt i medhold av mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning. Tiltakshaver er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser.

2. Vilkår for driftskonsesjonen

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

2.1. Driftsplan

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.



DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

Merknader til vedlagte driftsplan skal rettes senest innen to måneder etter dette konsesjonsvedtak. Se vedtakets punkt 5.4 om driftsplan for vår vurdering og merknad.

2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 680 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med konserngaranti, ved at Tiltakshaverens morselskap Constructio AS, stiller påkravsgaranti for et beløp stort NOK 680 000 som beskrevet i punkt 5.11.

Innen 2 måneder etter at konsesjonsvedtaket er truffet, skal Tiltakshaveren ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, se vedlegg 2.
- (ii) Fremlagt en påkravsgaranti fra morselskap som DMF anser tilfredsstillende, vedlegg 3.

2.3. Bergteknisk ansvarlig

DMF har registrert Fredrik Holth som bergteknisk ansvarlig for Bergesjøen Sør massetak. Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

2.4. Øvrige vilkår

Konsesjongrensen for masseuttaket skal settes ut eller markeres i terrenget, slik at det er lett synlig under hele driftsperioden.

3. Godkjenning av driftsplan

DMF godkjenner driftsplanen for Bergesjøen Sør massetak, med mindre merknader. Det vises til vedtakets punkt 5.4 om driftsplan for vår vurdering og merknad. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak, se vedlegg 4.

4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos følgende høringsinstanser: Elverum kommune, Hedmark fylkeskommune, Fylkesmannen i Hedmark, Mattilsynet, og andre berørte parter.

Høringsperioden var fra 22.02.2018 til 21.03.2018.

DMF har mottatt høringsuttalelse fra Elverum kommune, Mattilsynet, Fylkesmannen i Hedmark, Anne Hørsand Flagstad og Hedmark fylkeskommune.



Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

Elverum kommune

Gjengivelse av Elverum kommune sin høringsuttalelse:

«Elverum kommune ser alvorlig på de overskridelsene som søker viser til, og mener det er riktig at søker får orden på disse forholdene ved å søke om dispensasjon. Kommunen ønsker at søker rydder opp i de ureglementerte forholdene så raskt som mulig, med krav om fjerning av masser og revegetering langs bekken mot nord i løpet av kommende sesong, da det til høsten blir 2 år siden forholdet ble avdekket. Eventuelle utvidelser av driften vil måtte vurderes i sammenheng med rullering av kommuneplanens arealdel, eller gjennom en egen reguleringsprosess. Revidering av kommuneplanens arealdel vil tidligst starte opp i 2019. Det er så langt ikke avklart eller avtalt noen oppstart av en reguleringsprosess for utvidelse av området.

Kommunen vil anbefale at direktoratet er tydelige på at søker må overholde de grensene som framkommer i en reguleringsplan for den videre driften i området. Dette er viktig for å skape tillit og trygghet for at søker gjennomfører driften i henhold til vedtak både i plan- og bygningsloven og mineralloven.

Ved kontakt med Hedmark fylkeskommune har det kommet fram at det finnes kulturminner innenfor planområdet som ikke vises i gjeldende reguleringsplan. Det forutsettes at søker utarbeider en skjøtselsplan for skjermingssonen slik det er forutsatt i planbestemmelsene, og at denne skjøtselsplanen tar tilstrekkelig hensyn til de kulturninnene som finnes mot den sørøstre delen av planområdet. Dette må avklares med Hedmark Fylkeskommune.

Ut over dette har ikke kommunen merknader til utkast til driftsplan.»

DMFs kommentar

DMF gjør Tiltakshaver oppmerksom på Elverum kommune sin høringsuttalelse. Hva angår overskridelse av reguleringsplanen på den nordlige delen av uttaksområdet, viser vi til plan- og bygningsloven og kommunen som planmyndighet. DMF minner videre om at Tiltakshaver etter mineralloven § 49 og 50 har en generell sikrings- og oppryddingsplikt, som DMF forutsetter at Tiltakshaver overholder, både innenfor og utenfor konsesjonsområdet.

DMF viser til kommunens anbefaling knyttet til etterlevelse av plan- og bygningsloven og mineralloven. DMF forutsetter at Tiltakshaver til enhver tid etterlever aktuelle regelverk knyttet til driften ved Bergersjøen, herunder gjeldende reguleringsplan og godkjent driftsplan.

Hva gjelder hensynet til kulturminner i området, viser vi til reguleringsbestemmelsene punkt 5.2, som lyder slik: «Det skal utarbeides en egen skjøtselplan for skjermingssone, som skal godkjennes av Elverum kommune». DMF forutsetter at Tiltakshaver etterlever reguleringsbestemmelsene punkt 5.2, og oppfordrer videre til tett dialog med Elverum kommune og Hedmark fylkeskommune for å ta hensyn til kulturninnene i området. Ut over dette tar DMF Elverum kommune sin høringsuttalelse til etterretning.



Mattilsynet

Mattilsynet uttaler at de ikke kan se at søknaden berører Mattilsynets forvaltningsområde, og har derfor ingen innvendinger til at konsesjon gis.

DMFs kommentar

DMF tar Mattilsynets høringsuttalelse til etterretning.

Fylkesmannen i Hedmark

Gjengivelse av vesentlige deler av Fylkesmannen i Hedmark sin høringsuttalelse:

«Forurensningsforskriften kapittel 30

Fylkesmannen forutsetter at en eventuell konsesjon gis innenfor de rammene som reguleringsplanen for massetaket setter. Miljølempet fra masseuttak reguleres gjennom selvstående forskrift i forurensningsforskriftens kap. 30. Dette gjør at det ikke lengre er nødvendig å konsesjonsbehandle slik virksomhet etter forurensningsloven. Fylkesmannen vil imidlertid anbefale at det henvises til forurensningsforskriftens kap. 30 i driftskonsesjonen, og vi forutsetter at kravene i forurensningsforskriften overholdes.

Vi minner også om at i henhold til forurensningsforskriften § 30-11 skal den ansvarlige i god tid før oppstart, eller dersom det foretas endringer/ utvidelser, sende melding til Fylkesmannen med opplysninger om virksomheten. Meldingen skal omfatte opplysninger om hva slags virksomhet som skal etableres/endres, størrelsen på virksomheten, planlagt driftstid og andre opplysninger som kan være relevante. Pukkverk som etableres nærmere enn 200 m til nabo må legge en støyvurdering med meldingen.

Dispensasjon fra reguleringsplan

Det blir påpekt i driftsplanens del 04 Reguleringsplan/punkt 2 Dispensasjon fra reguleringsplan at det i forbindelse med revidering av driftsplanen høsten 2016 ble oppdaget at dagens situasjon ikke stemmer med godkjent reguleringsplan for området. Avviket består av overskridelser av inngrepsgrenser for nordre område hvor størstedelen av arealene har blitt brukt til masselager samt til noe uttak. Både Elverum kommune og DMF (Direktoratet for mineralforvaltning) ble orientert om overskridelsene. Dispensasjonssaken er etter det vi kjenner til ikke behandlet i kommunen og har ikke vært til høring hos regionale etater. Vi mener at DMF ved et eventuelt vedtak om konsesjon må påse at det foreligger en dispensasjon fra reguleringsplan fra Elverum kommune. Området hvor overskridelsene har oppstått, grenser til en bekk som er tilknyttet Bergesjøen i sør, men grenser også til Bergesjøen naturreservat. Vi forutsetter at det i vilkårene i dispensasjonen blir satt av en bredere vegetasjonssone mot vassdraget for å begrense uønsket avrenning, sikre leveområder for planter og dyr, samt av hensyn til ev. flom i vassdraget, jf. vannressursloven § 11.

Driftstider

I driftsplanens del 05 Driften/punkt 2 Driftstider, vises det til at øvrig produksjon, intern transport og uttransportering av ferdigprodukter kan foregå dagene mandag til fredag i tidsrommet kl. 0600-2000. Dette stemmer ikke



overens med det som er angitt i Elverum kommunes reguleringsbestemmelser for Bergesjøen sør massetak plan 8/2005. Her står det at øvrig produksjon, intern transport og uttransportering av ferdigprodukter kan foregå dagene mandag til fredag i tidsrommet 0700 – 1900. Ved tildeling av driftskonsesjon må oppgitte driftstider i driftsplanen være i tråd med reguleringsbestemmelsene for området. Dersom driftstider skal endres, må reguleringsplanen revideres.

Naturverdier

Når det gjelder naturreservatet Bergesjøen, er dette et kvartærgeologisk reservat med formål å ta vare på den store eskeren i midten av sjøen, samt omkringliggende areal. Det er forbudt å iverksette tiltak som kan endre de naturgitte forhold vesentlig, som for eksempel uttak, lagring, planering eller utfylling av masser. Ifølge søknaden om driftskonsesjon, ser reservatet ikke ut til å bli berørt av planene om uttak av masser sør for reservatet, jf. naturmangfoldlovens § 49 om utenforliggende virksomhet som kan medføre skade inn i et verneområde. Det er Elverum kommune som har forvaltningsmyndighet for reservatet.

De to naturtypefigurene som er registrert øst for massetaket, Breum S og Breum N, er to små dammer som ble registrert i databasen Naturbase i 2002, respektive i 1996. Vi har ingen kjennskap til at disse dammene skulle være spesielt verdifulle, og det er ikke registrert rødlistearter der, men det bør være et mål å prøve å unngå å forstyrre disse for mye.»

DMFs kommentar

DMF gjør Tiltakshaver oppmerksom på Fylkesmannen i Hedmarks høringsuttalelse. Hva angår forurensning, forutsetter DMF at Tiltakshaver driver i tråd med forurensningsforskriften kapittel 30, herunder krav til oppstartmelding til fylkesmannen som forurensningsmyndighet.

Hva gjelder tiltakets status etter plan- og bygningsloven, viser DMF til at uttaket til enhver tid må være i samsvar med plan- og bygningsloven. Dette innebærer at Tiltakshaver ikke kan påbegynne uttak av mineraler, på områder hvor det ikke er gitt tillatelse etter plan- og bygningsloven. Vi gjør Tiltakshaver oppmerksom på at en tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven ikke erstatter krav etter annet regelverk. DMF forutsetter at Tiltakshaver innhenter nødvendige tillatelser etter plan- og bygningsloven før eventuell drift på uregulert område.

Hva angår forslag til vilkår knyttet til miljøverdier og vassdrag i en eventuell dispensasjon, viser vi til plan- og bygningsloven og kommunen som forvalter denne. Hva gjelder vegetasjonssone mot vassdrag, forutsetter vi at Tiltakshaver etterlever vannressursloven § 11 sitt krav om kantvegetasjon.

Hva gjelder motstrid i forbindelse med driftstider, ivaretar DMF fylkesmannens innspill. Se vedtakets punkt 5.4, hvor DMF har stilt som merknad til driftsplanen at driftstid skal endres i samsvar med reguleringsbestemmelsene punkt 3.6. Ut over dette tar DMF fylkesmannens høringsuttalelse til etterretning.

Anne Hørsand Flagstad

Gjengivelse av Anne Hørsand Flagstad sin høringsuttalelse:



«Viser til høring av søknad om driftskonsesjon for Bergersjøen Sør Massetak i Elverum kommune.

Som eier av gnr. 150, bnr. 24, beliggende 150 til 160 meter fra nordre kant av uttaksområdet er jeg fortsatt betenkt over støy- og støv nivået samt fare for sprengningsuhell.

Støyberegninger viser støynivå på 49 dBA uten skogdemping og 48 dBA med skogdemping.

Ber om at punktet 3.6 i reguleringsplanen 8/2005 som omhandler stans av sprengning og drift av knuseverk i tidsrommet 15. juni til 15. august, samt åpningstidene, opprettholdes også i fremtidig plan.

Dette reduserer fare for stensprut og sjenerende støy og støv i en periode med større aktivitet på fritidseiendommen.

Foreslår at Reguleringsplan for Bergesjøen sør Massetak plan 8/2005 §3, punkt. 3.6:

”Sprengning og drift av knuseverk skal foregå dagene mandag til fredag i tidsrommet kl. 0700-1600. Sprengning og drift av knuseverk skal ikke foregå i perioden 15. juni -15. august.

Øvrig produksjon, intern transport og uttransportering av ferdigprodukter kan foregå dagene mandag til fredag i tidsrommet 0700 – 1900. På lørdager tillates kun transport ut med pukkverksprodukter i tisdrommet 0800-1300.

Ved behov for strøsand på vinterstid, samt ved ekstraordinære tilfeller (vannlekasjer og lignende), kan tidene for uttransport av masse fravikes”.

erstatte teksten i Driftsplan for Bergersjøen sør Massetak, revidert desember 2016, 05 Driften, pkt. 2 Driften, underpunkt Driftstider.

Jeg har forståelse for at det er ønskelig å ta ut masse, men forventer at eiendommen 150/24 og sjøen skal holdes skadesløs.»

DMFs vurdering

Vi gjør Tiltakshaver oppmerksom på Anne Hørsand Flagstad sin høringsuttalelse. Hva angår støy- og støvproblematikk, viser vi til forurensningsforskriften kapittel 30, herunder § 30-7 om støy, § 30-8 om støy fra sprenginger, §30-4 om støvdempende tiltak, samt § 30-5 om utslipp av støv. Fylkesmannen er forurensningsmyndighet. DMF forutsetter at Tiltakshaver driver i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 30, herunder angitte grenseverdier for støy og støv.

DMF ivaretar videre høringsuttalelsen knyttet til motstrid mellom driftstider i driftsplan og reguleringsbestemmelsene. Se vedtaket sitt punkt 5.4, hvor DMF har stilt som



merknad til driftsplanen at driftstid skal endres i samsvar med reguleringsbestemmelsene punkt 3.6.

Vi viser videre til grannelova § 2, om at ingen må volde skade eller ulempe på annen manns eiendom. DMF forutsetter at Tiltakshaver driver hensynsfullt for å slik unngå skade på nærliggende områder under drift. Ut over dette tar DMF Anne Hørsand Flagstad sin høringsuttalelse til etterretning.

Fylkeskommunen i Hedmark

Gjengivelse av Fylkeskommunen i Hedmark sin høringsuttalelse:

«Planfaglige merknader

Fylkesdirektøren viser til reguleringsplan for massetaket datert 28.09.2005. Planbestemmelsene har i tilfredsstillende grad ivare tatt hensynene til driftstider, støv og annen forurensning, samt skjermingssone. Bestemmelsene §§ 3.3, 3.4 og 3.5 stiller også krav til driftsplanen. Fylkesdirektøren bemerker at det er avvik mellom planbestemmelsene og forslag til driftsplan med hensyn til blant annet driftstider. Det forutsettes at direktoratet endrer driftsplanen i tråd med planbestemmelsene.

Direktoratet bes spesifisere i driftsplanen at det skal benyttes stedeagne arter ved beplantning, da det dette ikke fremgår av planbestemmelsene.

Fylkesdirektøren har utover ovennevnte ingen vesentlige planfaglige merknader.

Kulturminnefaglige merknader

Da gjeldende reguleringsplan var på offentlig ettersyn, ble det gjennomført en arkeologisk registrering for å oppfylle undersøkelsesplikten jf. kulturminneloven § 9. Det ble ikke påvist automatisk fredete kulturminner, og dette ble formidlet til tiltakshaver. Ved bruk av nye data fra flybåren laserskanning er det tydelig at vi overså et fangstanlegg som ligger lengst sør i gjeldende reguleringsplan. At disse automatisk fredete kulturminnene ikke ligger i planen er derfor vår feil.

De fangstgropene som vises på laserdataene ligger i området regulert til landbruksområde, sør for skjermingssonen rundt formålet steinbrudd og massetak. Med mindre det legges opp masser i skjermingssonen eller det gjøres inngrep i landbruksområdene, vil kulturminnene kunne ligge trygt. I henhold til bestemmelsene for skjermingssonen § 5.2 skal det utarbeides en egen skjøtselsplan for skjermingssonen, og denne planen skal godkjennes av Elverum kommune. Etter det vi kjenner til, er en slik skjøtselsplan ikke utarbeidet. Dersom den blir utarbeidet, vil den kunne bidra til å utforme skjermingsbeltet på en slik måte at kulturminnene blir bevart.

På laserdataene fra 2016 vises det også at tiltakshaver har utvidet massetaket ut over det som er tillatt etter reguleringsplanen. Dette er bekymringsverdig også med tanke på bevaringen av kulturminnene.

Vi vil opprette en dialog med Gunnar Holth Grusforretning AS, for å sikre kulturminnene.»



DMFs kommentar

Når det gjelder driftstider, viser vi til vedtakets punkt 5.4, hvor DMF har stilt som merknad til driftsplanen at driftstidene skal endres i samsvar med reguleringsbestemmelsene. Hva gjelder spesifisering i driftsplanen knyttet til bruk av stedegne arter, viser driftsplanen side 6 til at tiltakshaver skal benytte vegetasjonsmasser avdekket fra uttaksområdet. Driftsplanen sier ingenting om importering av eksterne masser. DMF legger derfor til grunn at kun stedegne arter blir brukt, og forutsetter at Tiltakshaver etterlever godkjent driftsplan.

Vi gjør videre Tiltakshaver oppmerksom på fylkeskommunens uttalelse knyttet til funn av kulturminner i nærheten av uttaksområdet. Kulturminnene ligger ikke innenfor konsesjonsområdet, og planlagte uttak i henhold til driftsplanen. DMF forutsetter at Tiltakshaver driver i tråd med godkjent driftsplan, herunder dens konsesjonsområde.

Hva gjelder utarbeidelse av skjøtselsplan, forutsetter DMF at Tiltakshaver etterlever reguleringsbestemmelsenes punkt 5.2 om utarbeidelse av skjøtselsplan. Vi oppfordrer videre Tiltakshaver til tett og konstruktiv dialog med Elverum kommune og Hedmark fylkeskommune for å sikre at utarbeidelse av skjøtselsplan og hensynet til kulturminner blir ivare tatt på en god måte.

Hva angår overskridelse av reguleringsplan, viser vi til plan- og bygningsloven og kommunen som forvalter denne. Vi forutsetter at Tiltakshaver driver i samsvar med konsesjonsområdet og område regulert for steinbrudd og masseuttak. Ut over dette tar DMF Hedmark fylkeskommune sin høringsuttalelse til etterretning.

5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

5.1 Utvinningsrett



Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtale med grunneier for gnr./bnr. 150/42, som dokumentasjon for utvinningsrett.

DMF vurderer at avtalen gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

5.2 Tiltakets arealmessige status

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 43 daa og fremgår av kart i vedlegg 1.

Området er i henhold til reguleringsplan av 28.09.2005 med plan-ID 200508 og navn «Bergesjøen sør massetak» regulert til steinbrudd og masseuttak.

5.3 Prosjektets økonomi

DMF har vurdert årsregnskap med styrets årsberetning og noter for siste 2 år før søknadstidspunktet. DMF har videre foretatt en vurdering av selskapets nåværende økonomiske situasjon. Ut fra de gitte opplysningene vurderer DMF at bedriften er økonomisk skikket.

5.4 Driftsplan

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av steinbruddet. Beskrivelsen og kart- og snitt-tegninger presenterer den planlagte brytningen av forekomsten innenfor det omsøkte arealet på 43 dekar. Det totale volum fast fjell som skal tas ut er estimert til 450 000 m³, hvorav gjenstående volumer beregnes til 160 000 m³. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 20 000 faste m³. Det legges opp til drift i to etapper, hvor massene i etappe 1 er ferdig uttatt, og etappe 2 drives sørover i eksisterende brudd. Utdrevne områder som ikke er nødvendig i den videre drift, istandsettes fortløpende. Videre presenteres plan for sikring og for avslutning. Bruddområdet planlegges tilbakeført til landbruksområde.

Med mindre merknader tilfredsstiller forslaget til driftsplan de krav DMF stiller til planen. DMFs merknad gjelder:

- Tiltakshaver skal korrigere driftsplanens punkt 2 om driftstider, slik at driftstidene er i samsvar med reguleringsbestemmelsene punkt 3.6.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Bergesjøen Sør massetak, kan godkjennes med vilkår om at merknaden rettes senest innen to måneder etter dette konsesjonsvedtak.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner,



bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

5.5 Bergfaglig forsvarlig drift

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

5.6 Søkernes kompetanse for drift av forekomsten

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser skal ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Fredrik Holth som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges.

Det foreligger reguleringsplan for uttaket datert 28.09.2005.

Biologisk mangfold – vurdering etter naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og artskart, gjennomført den 16.02.2018, lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. DMF anser kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfoldloven § 8 som tilstrekkelig til at det kan fattes vedtak i saken. Førre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 kommer dermed ikke til anvendelse.

Oppsummering av kunnskapsgrunnlaget:

DMF har ved søk i naturbase og artskart verken gjort funn av prioriterte eller truede arter, eller utvalgte eller truede naturtyper i konsesjonsområdet. DMF har imidlertid ved søk i naturbase gjort funn av naturtypen «dam» med områdenavn «Breum N» og



«Breum S. Skogsdam», samt naturvernområdet med områdenavn «Bergersjøen» i nærheten av området.

DMF vurderer at uttak av masser som omsøkt ikke vil være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

Naturmangfoldloven § 10

I henhold til naturmangfoldloven § 10 skal den samlede belastning på økosystem og naturmangfoldet i regionen vurderes. Uttaksområdet er omkranset av skog. DMF vurderer at arealbeslaget i stor grad allerede er gjort i forbindelse med tidligere aktivitet. Massetaket medfører anleggsaktivitet så lenge uttaket pågår. Veger og landbruk vurderes å bidra til den samlede belastningen.

Tiltakets konsekvenser for kulturminner

Det er ikke registrert fredede kulturminner i konsesjonsområdet. Det fremgår imidlertid av høringsuttalelsene at det er registrert funn av kulturminner, «fangsgroper», i nærheten av uttaksområdet. Fylkeskommunen konkluderer i sin høringsuttalelse med at dersom det ikke gjøres inngrep utenfor det regulerte området for steinbrudd og masseuttak, vil ikke kulturminnene bli påvirket av tiltaket. DMF forutsetter at Tiltakshaver etterlever grense for konsesjonsområdet og område regulert til steinbrudd og masseuttak. DMF minner imidlertid om den generelle varslingsplikten i hht. kulturminneloven § 8.

Forurensning

Massetaket kan føre til partikkelflukt til vann og luft, med potensiale for påvirkning av vann- og luftmiljø. Forurensning i form av støv, støy og utslipp til vann reguleres av forurensningsforskriften kap. 30. DMF minner om meldeplikten til forurensningsmyndigheten, Fylkesmannen, ved oppstart eller endringer/utvidelser av virksomheten.

DMFs konklusjon

DMF har kommet til at det ikke foreligger avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

Tiltakshaver opplyser at området til enhver tid skal være sikret i henhold til gjeldende krav i Arbeidsmiljøloven. Bom på avkjøring til uttak skal monteres. Gjerde i skjermingssonen monteres. Bakvegger må skytes pent, for at det senere ikke skal oppstå fare for oppsprekking. Det etableres permanent sikring av skjæring for etappe 2 i syd ved bruk av stabbestein. I tillegg til bakefylles det med rene masser/vekstmasser mot alle avsluttende bruddvegger/skjæringer slik at helningsvinkel blir maks 1:2.

DMF har kommet til at forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.



5.9. Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen: sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg.

Ifølge tiltakshaver er forekomsten av middels kvalitet og massene er i hovedsak planlagt levert til produksjon av asfalt og betong, ballastpukk til jernbane, samt pukk til grøfter og veigrus.

5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området

Tiltakshaver opplyser at området avsluttes parallelt med driften, og utformes i henhold til driftsplanens tegning for avslutningsplan. Adkomst inn til uttakene stenges. Etter hvert skal det, for de pallerne som ikke blir benyttet til adkomst til andre områder av uttaket, påføres vekstmasser og legges til rette for naturlig innvandring av vegetasjon og planting av furu, som vist på driftsplanens lengdeprofiler. Det tilbakefylles med rene masser/vekstmasser mot alle avsluttende bruddvegger/skjæringer slik at helningsvinkel blir maks 1:2. Overdekningsmassene som benyttes er vegetasjonsmasser som er lagt til side fra driften av de ulike etappene. Eventuelt underskudd suppleres med innkjøring av rene masser. Områdene for massetak og skjermingssone går over til å bli landbruksområder når uttaket er ferdig.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver har ikke kommet med noe forslag til beløp.

5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som utilstrekkelig. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 680 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.

5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved konserngaranti.



Innen 2 måneder etter at dette konsesjonsvedtak er truffet, skal Tiltakshaver stille en konserngaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 680 000.

DMF kan fremme krav under konserngarantien i følgende tilfeller:

- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;
- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og
- (iii) Ved tilbakekall av konsesjonen,

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger har DMF rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver.

Konserngarantien faller bort etter skriftlig samtykke fra DMF.

5.11.3. Rapportering og dokumentasjon

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. For det tilfelle at driftsperioden er lengre enn 5 år, skal Tiltakshaveren hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn behov for å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

5.11.4. Justering av sikkerheten

DMF kan fatte vedtak om endring av den finansielle sikkerheten, herunder ved at det kreves konserngaranti for et økt beløp og/eller at det kreves individuell fondsavsetning til bankkonto som DMF skal ha pant i, jf. forskrift til mineralloven § 2-2. Denne avtalen får virkning også for slike vedtak og for eventuelle krav som måtte oppstå som følge av endringer i mineralloven med forskrifter.

Ved endringer i kravene til sikkerhet plikter Tiltakshaver å stille med ny påkravsgaranti og/eller signere en pantsettelseserklæring som skal oversendes banken, samt inngå en ny avtale om finansiell sikkerhetsstillelse dersom denne skal bestå av annet enn bankgaranti alene.

6. Driftskonsesjonens varighet

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.



Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

7. Tiltakshavers plikter

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

Meldeplikt ved oppstart og stans av drift

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF. Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

Driften skal utføres med varsomhet

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

Forsvarlig sikring og opprydding

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49. Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

Ansvar for bergteknisk ansvarlig

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse:

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

Rapportering

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på dirmin.no.



Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

8. Rett til å klage

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Vennlig hilsen

Maria Lauritzen
seksjonsleder

Stine Lunheim
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Stine Lunheim



Vedlegg:

Konsesjonsområde.pdf

AVTALE OM FINANSIELL SIKKERHETSSTILLELSE.docx

PÅKRAVSGARANTI.docx

Godkjent driftsplan.pdf

Mottakere:

Gunnar Holth Grusforretning AS Postboks 1223 2206 KONGSVINGER

Kopi til:

Elverum kommune	Postboks 403	2418 ELVERUM
Hedmark fylkeskommune	Postboks 4404 Bedriftssenteret	2325 HAMAR
Fylkesmannen i Hedmark	Postboks 4034	2306 HAMAR
Mattilsynet	Postboks 383	2381 BRUMUNDDAL
Tore Breum	Nermarka 36	2320 FURNES
Anne Hørsand Flagstad	Gaustadvegen 301	2345 ÅDALSBRUK
Aud Torun Stensrud	Sørskogbygdevegen 863	2412 SØRSKOGBYGDA
Lasse Gulbrandsen	Sørskogbygdevegen 883	2412 SØRSKOGBYGDA
Tove Bakland Gulbrandsen	Sørskogbygdevegen 883	2412 SØRSKOGBYGDA
Trude Nystuen	Øvre Skurubergsveg 489	2410 HERNES
Jan Erik Olbergsveen	Gullrisvegen 8	2409 ELVERUM
Guri Ultheit-Moe	Solørvegen 342	2407 ELVERUM