



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 28.05.2018
Vår ref: 14/00957-31
Deres ref:

Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Stikla pukkverk i Trøgstad kommune. Tiltakshaver: Stikla Pukkverk og Entreprenør AS

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST mail@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

1. Tildeling av driftskonsesjon

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 18. juni 2014 fra Stikla Pukkverk og Entreprenør AS, med organisasjonsnummer 989 649 248. Stikla Pukkverk og Entreprenør AS, med organisasjonsnummer 989 649 248, heretter benevnt «Tiltakshaver» eller «Tiltakshaveren», gis med dette driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver, gis driftskonsesjon for uttak av fast fjell i Stikla pukkverk på eiendommen gnr./bnr. 130/1 og gnr./bnr. 131/43 i Trøgstad kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 20 dekar og fremgår av kart over konsesjonsområdet, se vedlegg 1.

Området er i vedtak av 10. juni 1997 (Plan-ID 19970001) og 19. oktober 2004 (Plan-ID 20030001) regulert til område for masseuttak/steinbrudd.

DMF gjør oppmerksom på at en driftskonsesjon gitt i medhold av mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning.

2. Vilkår for driftskonsesjonen

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

2.1. Driftsplan

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF. Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd



godkjennes av DMF. DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 700 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med bankgaranti som en påkravsgaranti for et beløp stort NOK 700 000 som beskrevet i punkt 5.11.

Innen 2 måneder etter at konsesjonsvedtaket er truffet,

skal Tiltakshaveren overfor DMF ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, se vedlegg 2;
- (ii) Fremlagt en påkravsgaranti fra bank som DMF anser tilfredsstillende, se vedlegg 3;

2.3. Bergteknisk ansvarlig

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

2.4. Øvrige vilkår

DMF setter ytterligere ett vilkår med følgende innhold:

- Den regulerte konsesjonsgrensen for Stikla pukkverk skal settes ut eller markeres, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.

3. Godkjenning av driftsplan

DMF godkjenner driftsplanen for Stikla pukkverk. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak.

4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos følgende høringsinstanser: Trøgstad kommune, Østfold fylkeskommune, Fylkesmannen i Østfold, Mattilsynet, NVE Region øst, Statens Vegvesen Region øst og omkringliggende naboer.

Høringsperioden var fra 20. april 2018 til 3. mai 2018.

Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

NVE

NVE uttaler blant annet følgende i sitt høringsinnspill:

«NVE oppfatter at det planlegges uttak ned til kote 163. Omkringliggende deler av Lekumelva ligger på tilsvarende kotehøyde eller lavere. NGUs



løsmassekart (www.ngu.no) viser heller ikke at det er myrområder i umiddelbar nærhet som kan bli berørt av masseuttaket. Nasjonal grunnvannsdatabase (Granada – www.ngu.no) viser at nærmeste grunnvannsborehull ligger over 900 meter fra innkjøringen til pukkverket. Dette er dokumentasjon som burde fremkommet i driftsplanen. Med bakgrunn i ovennevnte, har ikke NVE noen vesentlige merknader til driftsplanen ».

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning. Driftsplanen beskriver at bunnkoten vil variere mellom kote + 163 – 166 for å ha tilstrekkelig fall på planum til laveste punkt for utløp av vann. DMF viser samtidig til vannressursloven § 43 a, hvor det fremkommer at enhver skal opptre aktsomt for å unngå at grunnvann påvirkes til skade eller ulempe for allmenne eller private interesser.

Fylkesmannen i Østfold

Fylkesmannen i Østfold uttaler følgende i sitt høringsinnspill:

«Fylkesmannen har i de siste årene mottatt mange klager, spesielt fra hytteeiere i området, vedrørende støy og steinstøv fra virksomheten. Området er regulert, men reguleringsbestemmelsene for driften av pukkverket blir, etter vår vurdering, ikke overholdt. Det er Trøgstad kommune som er myndighet etter plan- og bygningsloven.

Forurensningsforskriftens kapittel 30 omhandler forurensninger fra produksjon av pukk, grus, sand og singel. I forskriften er det avsatt bestemmelser blant annet med hensyn til tillatt utendørs støy og utslipp av støv. I forskriften er det også avsatt krav til gjennomføring av representative støv- og støymålinger, som viser at kravene i forskriften overholdes.

Ovennevnte støv- og støymålinger er ikke gjennomført for Stikla Pukkverk. Fylkesmannen har ved flere anledninger purret på dette uten at virksomheten har fulgt opp dette.

Før Direktoratet for mineralforvaltning eventuelt gir driftskonsesjon pukkverket, vil vi anbefale at det settes som vilkår at det må gjennomføres støv- og støymålinger som viser at kravene i forurensningsforskriften overholdes».

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning. Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven erstatter ikke krav etter annen lovgivning, herunder forurensningsforskriften, jf. mineralloven § 5. Etter forurensningsforskriften § 30-9 plikter tiltakshaver å iverksette måling av støvnedfall dersom uttaket er lokalisert mindre enn 500 meter til nærmeste nabo og måling av utslipp av støy. Støymålingen vil blant annet være styrende for fastsatte tidspunkt for øvre grenser for utendørs støy i forurensningsforskriften § 30-7. På bakgrunn av at forurensningsforskriften pålegger tiltakshaver å iverksette støv- og støymåling, vurderer DMF det som ikke hensiktsmessig å sette ett slikt vilkår.

Trøgstad kommune

Trøgstad kommune uttaler at Stikla pukkverk har vært i drift siden 1997 og driften foregår i et regulert område. I kommuneplanens arealdel, vedtatt 7. februar 2018, er



uttaksområdet utvidet med ca. 35 dekar med krav om reguleringsplan og konsekvensutredning, se kommuneplanens planbestemmelser § 4.1 og § 5.1.7.

Trøgstad kommune vurderer at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 ikke taler imot drift på Stikla pukkverk.

I forhold til støv og støy, samt avrenning til vassdrag uttaler Trøgstad kommune følgende:

«Stikla Pukkverk ligger i et område med en god del fritidsbebyggelse, og noen fastboende. Særlig i sommerhalvåret kan det oppstå konflikter mellom næringsinteressene, som pukkverket representerer, og behovet for friluftsliv og rekreasjon som målbæres av andre interesser i nærområdet.

Reguleringsbestemmelsene inneholder krav som viser at kommunen har hatt som intensjon å sette strenge krav til driftstider, anleggsstøy og tiltak for å forhindre støvflukt fra området. Bestemmelsene er dessverre delvis uklare med hensyn til om det refereres til gjennomsnittsstøy gjennom døgnet (dBLden) eller ulike typer støytoppmålinger (dB5LAF eller lignende). Det er heller ikke tatt hensyn til det forholdsvis omfattende problemet som i perioder kan oppstå med støvflukt fra transport.

Det er ingen vassdrag i, eller i umiddelbar nærhet av planområdet. Virksomheten kan etter kommunens vurdering, neppe utgjøre noen forensningskilde til vann av betydning».

Til slutt uttaler kommunen følgende:

«Stikla pukkverk og Entreprenør AS er et lite firma, men har likevel betydning for verdiskapning og næringsutvikling i Trøgstad kommune. På grunn av dette har kommunen stilt seg positiv til en videre utvikling av pukkverket gjennom bindende politiske vedtak i en helt ny kommuneplan. Kommuneplanen stiller samtidig opp krav til at det skal utarbeides en ny detaljreguleringsplan med konsekvensutredning for hele planområdet der miljømessige konsekvenser og planer for tilbakeføring/etterbruk av området blir et viktig tema.

Driften ved pukkverket har nå pågått i 20 år, og kommunen ser for seg at virksomheten skal fortsette. En forutsetning for dette er at det utarbeides ny reguleringsplan og for hele området som inneholder avbøtende tiltak mot støv og støy fra anlegget, samt en plan for tilbakeføring av området til LNF. Kommunen anbefaler også at direktoratet setter vilkår om driftsplan og økonomisk sikkerhetsstillelse som sikrer opprydding etter endt drift».

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning, og forutsetter at tiltakshaver til enhver tid etterlever gjeldene reguleringsplanbestemmelser knyttet til driftstid og støynivå. DMF har mottatt flere høringsinnspill om at tiltakshaver ikke driver i henhold til bestemmelsene om driftstid i reguleringsplanbestemmelsene. DMF forutsetter at kommunen kontrollerer at tiltakshaver driver i henhold til reguleringsplanbestemmelsene.



DMF setter i vedtaket vilkår om at tiltakshaver til enhver tid skal drive i henhold til godkjent driftsplan, se punkt 5.4. Videre settes det vilkår om at tiltakshaver skal avsette økonomisk sikkerhetsstillelse for sikring- og opprydding, se punkt 5.11 flg.

Østfold fylkeskommune

Østfold fylkeskommune uttaler at Trøgstad kommune vedtok den 7. februar 2017 kommuneplan for 2018-2030 hvor blant annet avsatt område for Stikla pukkverk ble utvidet med et område nord og øst. Denne utvidelsen krever omregulering av gjeldende reguleringsplan.

Trøgstad kommune vedtok den 6. mars 2018 å innvilge dispensasjon til å etablere midlertidig massedeponi i LNF-område. Området utgjør ca. 9,5 dekar og tilstøter Stikla pukkverk. Volumet er ukjent. Massene er tenkt brukt til å fylle ut uttaksområdet til Stikla pukkverk når det skal avsluttes. Østfold fylkeskommune mener at etablering av midlertidig deponi må reguleres, fordi man skal utvide pukkverket med et deponi inn i LNF-området. Østfold fylkeskommune mener at det er behov for en omregulering av gjeldende reguleringsplan for Stikla pukkverk. Pukkverket bør omreguleres i tråd med kommuneplanen før tildeling av driftskonsesjon.

Østfold fylkeskommune gjør også oppmerksom på at dersom det under arbeid med tilrettelegging av området treffes automatiske fredede kulturminner, for eksempel helleristninger, brent leire, keramikk, flint, groper med trekull og/eller brent stein etc, skal arbeidet stanses og fylkeskonservatoren varsles, jf. kulturminneloven § 8 andre ledd. Fylkeskonservatoren lover rask tilbakemelding og avklaring ved denne type forhold.

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning. Konsesjonsområdet er utarbeidet i samsvar med gjeldende reguleringsplan, herunder vedtak av 10. juni 1997 (Plan-ID 19970001) og vedtak av 19. oktober 2004 (Plan-ID 20030001), se vedlegg 1. Driftsplanen legger også opp til en drift i samsvar med gjeldende reguleringsplan.

Behandling av reguleringsplan og konsekvensutredning er en langt mer omfattende og tidkrevende prosess enn behandling av driftskonsesjon. Samtidig er det usikkert når endelig omreguleringsvedtak blir fattet. DMF vurderer det derfor som ikke hensiktsmessig å avvente tildeling av konsesjon før endelig omregulering i henhold til kommuneplanens arealdel og dispensasjon har forekommet. DMF bemerker likevel at når omregulering i henhold til gjeldende kommuneplan blir vedtatt, plikter tiltakshaver å søke om konsesjon for utvidet område for at drift skal være lovlig etter mineralloven.

Jan Helge Gundersen

Jan Helge Gundersen uttaler at flere burde fått tilsendt høringsbrev. Disse er blant annet fastboende naboer og beboere langs stiklaveien, måstadveien og torpveien. Videre ligger friluftsområdet Stiklatjern innerst inn stiklaveien, og rundt tjernet ligger det plassert fritidsbebyggelse.

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning, og viser til at DMF har sendt høringsbrev til ytterligere fastboende og fritidsbebyggelse rundt Stikla pukkverk med høringsfrist til 3. mai 2018. Eiendomsinformasjonen til enkelte deler av fritidsbebyggelsen fremkom ikke av grunnboken. DMF kontaktet derfor Trøgstad kommune, som utarbeidet et forenklet



naboliste. DMF bemerker i høringsbrevet at det ikke er en betingelse for å komme med høringsinnspill til saken at man står som mottaker av høringsbrevet.

Berit Skøien

Berit Skøien har hytte ved Stiklatjern, og opplyser at uttaksvirksomheten på Stikla pukkverk medfører store støv- og støyplager. Stiklaveien er hovedveien til hyttebebyggelsen og uttaksvirksomheten. Veien er ikke laget for tungtransport og gjør veien trafikkfarlig. Videre blir det sølt pukk i veien som ødelegger bildekk. På bakgrunn av dette ber Berit Skøien om at Stikla pukkverk ikke tildeles driftskonsesjon.

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning, og bemerker at konsesjonsområdet er utarbeidet i samsvar med gjeldende reguleringsplan, se DMFs kommentar til Østfold fylkeskommune. I forhold til støv- og støyp problemer viser DMF til forurensningsforskriften og Fylkesmannen i Østfold.

Hva gjelder vegstandard og vedlikehold av veg, viser DMF til at Trøgstad kommune er vegmyndighet for kommunale veier. For private veier er det som utgangspunkt eierne og brukerne av veien i fellesskap som skal vedlikeholde veien etter offentlige minstemål, jf. veglova § 54. Samtidig forutsetter DMF at tiltakshaver til enhver tid følger trafikkreglene og viser hensyn ovenfor myketransport.

Ellen Dohrn Wiik

Ellen Dohrn Wiik eier hytte på eiendommen gnr./bnr. 130/34, og plages av støv fra uttaksvirksomheten. Videre kan hun ikke se at det er satt opp gjerde eller at det brukes vann for å begrense støv fra uttaksvirksomheten. Støvp lagene forringer eiendommens verdi og er til skade for naturen og dyrelivet.

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning, og viser til høringsinnspillene ovenfor hva gjelder støvproblematikk. For hvilke sikringstiltak som skal iverksettes viser DMF til vedtakets punkt 5.8 og driftsplanen.

Advokat J.A. Resen-Fellie

Advokat J.A. Resen-Fellie representerer Jan Helge Gundersen, Grethe Hagen, Knut og Birgit Lapstuen, Bjørnar Even og Kristen Lisbeth Johansen og Einar Uthus, og krever at det ikke gis driftskonsesjon inntil det foreligger full gjennomgang av driften på Stikla pukkverk og vurderinger om kravene i reguleringsplanen for området er fulgt.

Konsesjonssøknaden er signert av Johnny Fimland, og er oppgitt som hovedeier og driftsansvarlig for foretaket. Det bemerkes at Johnny Fimland er død, og DMF må påse at ny eier sender konsesjonssøknad.

Videre vises det til søknadens punkt 5.8 om adresseliste over berørte naboer. Det er over 50 hyttenaboer og andre fastboende i området, og de fleste av disse har ikke mottatt nabovarsel.

Naboene mener at fortsatt drift på Stikla pukkverk forutsetter at reguleringsplanbestemmelsene følges. Naboene har blant annet klaget til Fylkesmannen i Østfold om dette. Reguleringsplanen tillater uttak av 10 000 – 15 000 m³ pr år. Naboene mener at det tas ut langt mer enn dette pr år. Videre er ikke drifts-



og åpningstidene overholdt, som er påklaget til kommunen uten reaksjoner. Reguleringsplanen fastslår at det skal være en skjermingssone med skog mot ytterkanten av steinbruddet, men denne skogen er hugget. Videre er det ikke satt opp gjerde, etablert fangdam for å forhindre støv etc. Naboene har i flere år påpekt ovenfor kommunen og fylkesmannen at reguleringsplanbestemmelsene ikke følges. Sammenlignet med andre kommuner iverksettes det ikke tvangsmulkt eller stans av drift.

Jan Helge Gundersen og Grethe Hagen v/ advokat J.A. Resen-Fellie krever at DMF ikke behandler søknaden før befaring med Fylkesmannen er gjennomført.

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning. DMF legger til grunn at Johnny Fimland hadde signaturrett på søknadstidspunktet. I følge Brønnøysundregistrene er Johannes Fimland nåværende dagligleder. Hva gjelder utarbeidelse av naboliste viser DMF til høringsinnspillene ovenfor.

DMF har mottatt flere bemerkninger på at reguleringsplanbestemmelsene ikke etterleves og at støvmåling ikke er iverksatt. DMF bemerker at reguleringsplan er juridisk bindende og fastsetter framtidig arealbruk for området, jf. plan- og bygningsloven § 12-4. Tiltakshaver og Trøgstad kommune har derfor ansvar for å påse at gjeldende reguleringsplan til enhver tid etterleves. Disse forhold reguleres av annen lovgivning. Samtidig vurderer DMF saken som tilstrekkelig opplyst med tanke på at driften på Stikla pukkverk skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte. Derfor vurderer DMF det som ikke hensiktsmessig å avvente tildeling av driftskonsesjon før befaring med Fylkesmannen i Østfold. Imidlertid bemerkes det at DMF kan føre tilsyn med at kravene etter mineralloven og driftskonsesjonen etterleves, jf. mineralloven § 59.

Dag Jakobsen

Dag Jakobsen uttaler at tiltakshaver ikke følger reguleringsplanbestemmelsene, lover og bestemmelser for skjerming, målinger og åpningstider. Følgende punkter nevnes i høringsinnspillet:

1. Uttaksvirksomheten på Stikla pukkverk medfører store miljøkonsekvenser og støy- og støvforurensning. Derfor er det merkelig at ikke Dag Jakobsen ikke fikk tilsendt høringsbrev.
2. Tiltakshaver søkte om driftskonsesjon 18. juni 2014 og det er i dag 2018. Dag Jakobsen stiller derfor spørsmålstegn ved om tiltakshaver har drevet lovlig.
3. Tidligere eier har underskrevet søknadsskjemaet. Jakobsen mener at søknaden bør inneholde korrekt informasjon om nåværende hovedeier.
4. Dagens bruddvegger er høy og har rett vegg uten pallhøyder. Det er ingen form for fysisk sikring av dagens anlegg og dette er til stor risiko for mennesker, da området er et populært friluftsområde.
5. Reguleringsplanen, pr. 22.03.03, er feil hva gjelder beskrivelse av antall hytter og turområder nært uttaksområdet. I tillegg nevner reguleringsplanen at det ikke er registrert fornminner i området. Dag Jakobsen uttaler at dette er feil. Det er blant annet funnet rester av bosetting på Stikla i Båstad, ca. 6000 år gammelt.
6. Dag Jakobsen opplyser at tiltakshaver ikke etterlever forurensningsforskriften og reguleringsplanbestemmelsene om støv og støy. Jakobsen ber om



dokumentasjon på at avbøtende tiltak ifht. Støv- og støyproblematikk er iverksatt. Videre uttaler Jakobsen at tiltakshaver ikke forholder seg ikke til driftstidene nevnt i reguleringsplanbestemmelsene.

DMF sin kommentar:

DMF tar høringsuttalelsen til etterretning.

- 1. I forhold til utarbeidelse av mottaksliste for høringsbrevet viser DMF til høringsinnspillene ovenfor.*
- 2. Tiltakshaver søkte om driftskonsesjon etter mineralloven for Stikla pukkverk 18. juni 2014. Dette innebærer at tiltakshaver inntil vedtaksdato for tildeling av driftskonsesjon har drevet lovlig på overgangsordning, jf. mineralloven § 69 nr. 6 hva gjelder forholdet til konsesjonsplikten.*
- 3. DMF legger til grunn at Johnny Fimland hadde signaturrett på søknadsdatoen. Nåværende eier av Stikla Pukkverk AS er ifølge Brønnøysundregistrene Johannes Fimland.*
- 4. DMF setter som vilkår i vedtakets punkt 5.4 at driften på Stikla pukkverk til enhver tid skal drives i samsvar med godkjent driftsplan av DMF. Dette innebærer at de driftsmåter og sikringstiltak som er beskrevet i driftsplanen skal iverksettes. Hvorvidt tiltakshaver etterlever driftsplanen er gjenstand for tilsyn, jf. mineralloven § 59 bokstav b. Videre vises det til at tiltakshaver har generell sikringsplikt for hele området slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker.*
- 5. DMF viser til Østfold fylkeskommune sitt høringsinnspill.*
- 6. DMF forutsetter at tiltakshaver etterlever reguleringsplanbestemmelsene for Stikla pukkverk, samt iverksetter støv- og støydempende tiltak etter forurensningsforskriften. DMF viser til at tiltakshaver etter driftsplanen skal etablere støyvoller.*

Thomas Fjeld

Thomas Fjeld er hyttenabo til Stikla pukkverk, og er blant annet bekymret for at uttaksområdet ikke er tilstrekkelig sikret. Videre opplyser Thomas Fjeld at det kjøres fra uttaksområdet til alle døgnetstider og lurer på om adkomstveien er regulert til tungtrafikk. Videre knuses og er drift i området utenfor de driftstider fastsatt i reguleringsplanen. Driften på Stikla pukkverk medfører store støv- og støyplager, og driver iverksetter ikke tiltak etter forurensningsforskriften.

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning, og viser til DMFs kommentarer til høringsinnspill ovenfor.

Inger Lise Rasmussen

Inger Lise Rasmussen er hyttenabo til Stikla pukkverk, og mener at det ikke bør tildeles driftskonsesjon på grunn av flere forhold. Blant annet uttaler Rasmussen at tiltakshaver ikke etterlever reguleringsplanbestemmelsen og kravene til støv- og støydempende tiltak etter forurensningsforskriften. Uttaksvirkningen medfører store støv- og støyplager for hyttenaboene, samt at veien til uttaket blir svært belastet på grunn av tungtransport.

DMF sin kommentar:



DMF tar uttalelsen til etterretning, og visert til DMFs kommentarer til høringsinnspill ovenfor.

Grethe Hagen

Grethe Hagen uttaler at skogen som i henhold til reguleringsplanen skal fungere som støyskjerming rundt uttaksområdet har blitt hugget ned. Videre stiller Grethe Hagen spørsmål ved hvorfor ikke alle hytteeierne i hyttefeltet har blitt varslet om høringen av konsesjonssøknaden.

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning, og visert til DMFs kommentarer til høringsinnspill ovenfor.

Asbjørn Bergsvik

Asbjørn Bergsvik eier hytte på Stikla, eiendom 130/51, og har flere kommentarer til saken. Bergsvik nevner at skogen rundt uttaksområdet ble hugget ned og Gjermundsstien ble ødelagt. Pukkverket har ingen form for avgrensing mot områdene rundt. Området er avgrenset bakover mot noe som fra veien ser ut som en tilnærmet loddrett vegg. Det er kritikkverdig at ikke alle hyttenaboene, om lag 60 til 70, ikke er hørt i saken. Omtrent 200/300 meter fra uttaksområdet er det et friområde, med badeplass, badebrygge, båtplasser ol. Bergsvik mener at et offentlig friområde ikke skal belastes med støv og støy, og Stikla pukkverk bør derfor vike. Videre kritiserer Bergsvik kommunens behandling av saken.

DMFs kommentar:

DMF legger til grunn at området er regulert til formålet. Samtidig viser DMF til driftsplanen hvor det følger at sikringstiltak skal iverksettes. Slike tiltak er gjenstand for tilsyn. For øvrig vises det til kommentarene til høringsinnspill ovenfor.

5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF.

Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:



5.1 Utvinningsrett

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtale med grunneier for gnr./bnr. 130/1 og gnr./bnr. 131/43, som dokumentasjon for utvinningsrett.

Avtalen gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

5.2 Tiltakets arealmessige status

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 20 dekar og fremgår av kart over konsesjonsområdet, se vedlegg 1.

Området er i vedtak av 10. juni 1997 (Plan-ID 19970001) og 19. oktober 2004 (Plan-ID 20030001) regulert til område for masseuttak/steinbrudd.

5.3 Prosjektets økonomi

DMF har vurdert årsregnskap med styrets årsberetning og noter for siste 2 år. Ut ifra de gitte opplysningene vurderer DMF at bedriften er økonomisk skikket.

5.4 Driftsplan

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av steinbruddet. Beskrivelsen og kart- og snitt-tegninger presenterer den planlagte brytningen av forekomsten innenfor det omsøkte arealet på 20 dekar. Det totale volum fast fjell som skal tas ut er estimert til 300 000 m³. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 8000 – 10 000 faste m³.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Stikla pukkverk, kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstillende krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

5.5 Bergfaglig forsvarlig drift

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.



5.6 Søkers kompetanse for drift av forekomsten

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Johannes Fimland som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges.

Det foreligger reguleringsplan for uttaket.

Biologisk mangfold – vurdering etter naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart (gjennomført den 31. oktober 2017) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. DMF anser kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfoldloven § 8 som tilstrekkelig til at det kan fattes vedtak i saken. Føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 kommer dermed ikke til anvendelse.

DMF vurderer at uttak av masser som omsøkt ikke vil være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

Jf. naturmangfoldloven § 10 skal den samlede belastning på økosystem og naturmangfoldet i regionen vurderes.

DMF har kommet til at det ikke foreligger avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

Tiltakshaver opplyser at uttaksområdet skal sikres med et 1 meter høyt gjerde med stolper, saueneetting og topptråder. Etter avsluttet drift og istandsetting er sikring unødvendig, da alle bruddkanter er erstattet med jordslåtte og skogbeplantede skrånninger.



5.9 Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg.

5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området

Etter avsluttet drift skal den første utsprenge åkerholmen bli jordbruksareal og fjellgrunnen skal tilbakeføres til skog. Det eldste området frigis for produksjon av pukk og mellomlagring, vil området benyttes til deponering av rene masser, og tilbakeføring skjer i sent i driftsetappe 2.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver har foreslått å stille en økonomisk sikkerhet på NOK 1 000 000 for opprydning og istandsetting av uttaksområdet.

5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som tilfredsstillende, men DMF finner det hensiktsmessig å sette størrelsen på den økonomiske sikkerhetsstillelsen lavere. Begrunnelsen for dette er at våre beregninger for hva det vil koste å rydde, istandsette og sikre området er noe lavere enn tiltakshaver. Tiltakshaver har ikke begrunnet hvordan de har kommet frem til størrelsen på den økonomiske sikkerhetsstillelsen. DMF har vektlagt hensynet til likebehandling og derfor satt summen noe lavere enn tiltakshavers forslag.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 700 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på uttakets størrelse, behovet for opprydning og fjerning av skrot/utstyr, massehåndtering og arrondering. Nødvendige sikringstiltak og tilsåing av området ved istandsetting. I tillegg har DMF tatt høyde for eksterne- og uforutsette kostnader.

5.11.2. Sikkerhetsstillelsen form

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved Bankgaranti. Innen 2 måneder etter at dette konsesjonsvedtak er truffet, skal Tiltakshaver stille en bankgaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 700 000.

DMF kan fremme krav under bankgarantien i følgende tilfeller:



- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;
- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og
- (iii) Ved tilbakekall av konsesjonen,

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger har DMF rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver.

Bankgarantien faller bort etter skriftlig samtykke fra DMF.

5.11.3. Rapportering og dokumentasjon

DMF finner behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. For det tilfelle at driftsperioden er lengre enn 5 år, skal Tiltakshaveren hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn behov for å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

5.11.4. Justering av sikkerheten

DMF kan fatte vedtak om endring av den finansielle sikkerheten, herunder ved at det kreves bankgaranti for et økt beløp og/eller at det kreves individuell fondsavsetning til bankkonto som DMF skal ha pant i, jf. forskrift til mine raloven § 2-2. Denne avtalen får virkning også for slike vedtak og for eventuelle krav som måtte oppstå som følge av endringer i mineralloven med forskrifter.

Ved endringer i kravene til sikkerhet plikter Tiltakshaver å stille med ny påkravsgaranti og/eller signere en pantsettelseserklæring som skal oversendes banken, samt inngå en ny avtale om finansiell sikkerhetsstillelse dersom denne skal bestå av annet enn bankgaranti alene.

6. Driftskonsesjonens varighet

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiernes mineraler opphører
- skjønner ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a



Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

7. Tiltakshavers plikter

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

Meldeplikt ved oppstart og stans av drift

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF. Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

Driften skal utføres med varsomhet

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

Forsvarlig sikring og opprydding

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49. Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

Ansvar for bergteknisk ansvarlig

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

Rapportering

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på dirmin.no.

Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

8. Rett til å klage

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.



For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no.

Vennlig hilsen

Maria Lauritzen
seksjonsleder

Geir Sigurd Hovig
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Geir Sigurd Hovig



Vedlegg:

Kart over konsesjonsområde.pdf

AVTALE OM FINANSIELL SIKKERHETSSTILLELSE.docx

PÅKRAVSGARANTI.docx

Driftsplan for Stikla Pukkverk.pdf

Mottakere:

| | | |
|--------------------------------------|--------|-------------|
| Stikla Pukkverk og Entreprenør AS | Stikla | 1866 BÅSTAD |
|--------------------------------------|--------|-------------|

Kopi til:

| | | |
|---|------------------------------|------------------|
| Trøgstad kommune | Postboks 34 | 1861 TRØGSTAD |
| Østfold fylkeskommune | Postboks 220 | 1702 SARPSBORG |
| Fylkesmannen i Østfold | Statens hus, Postboks 325 | 1502 MOSS |
| Mattilsynet | Postboks 383 | 2381 BRUMUNDDAL |
| Norges vassdrags- og energidirektorat Region øst | Vangsveien 73, Postboks 4223 | 2307 HAMAR |
| Statens vegvesen Region øst | Postboks 1010 Nordre Ål | 2605 LILLEHAMMER |
| Johannes Fimland | Stiklaveien 270 | 1866 BÅSTAD |
| Jan Helge Gundersen | Stiklaveien 145 | 1866 BÅSTAD |
| Knut Baastad | Kirkebyveien 23 | 1866 BÅSTAD |
| Jon Rasmussen | Børjerlia 39 | 1350 LOMMEDALEN |
| Hildur Marianne Skistad | Erich Mogensøns vei 34 | 0594 OSLO |
| Cathrine Sæthre | Furumveien 6 C | 3142 VESTSKOGEN |
| Joaachim Sæthre | Furumveien 6 C | 3142 VESTSKOGEN |
| Jeanine Strømdahl Brenna | Gøteborggata 51 | 0566 OSLO |
| Thomas Strømdahl | Gøteborggata 51 | 0566 OSLO |
| Morten Moen Østerud | Harveien 11 B | 1413 TÅRNÅSEN |
| Jorun Johansen | Røykås Terrasse 93 | 1476 RASTA |
| Tor Arne Johansen | Røykås Terrasse 93 | 1476 RASTA |
| Tevfik Karagulle | Larsbråtveien 9 | 0674 OSLO |
| Mari Selboe | Larsbråtveien 9 | 0674 OSLO |
| Inger Helen Borgen | Øvre Bankegate 12 A | 1771 HALDEN |
| Kjell Hagen | Stiklaveien 324 | 1866 BÅSTAD |
| Grethe Hagen | Stiklaveien 324 | 1866 BÅSTAD |
| Paul Ottar Myhrer | Stiklaveien 149 | 1866 BÅSTAD |
| Simen Jørund Teig | Stiklaveien 179 | 1866 BÅSTAD |
| Lars Petter Jacobsen | Stiklaveien 201 | 1866 BÅSTAD |
| Inger L. Rasmussen | | |
| Thomas Fjeld | Sperlingveien 8 | 1654 SELLEBAKK |
| Terje Hafstad | | |
| Dag Arthur Jacobsen | Skå bomvegen 4 | 2005 RÆLINGEN |
| Norsk forening mot støy | Ekebergveien 1A | 0192 OSLO |
| Kjersti Viola Jacobsen | Skå bomvegen 4 | 2005 RÆLINGEN |
| Ca to Øivind Jacobsen | Hauglia 13 | 1911 FLATEBY |
| Kristin Jakobsen | Brenneveien 18 A | 1339 VØYENENGA |