



Bergvesenet

Postboks 3021, N-7441 Trondheim

Rapportarkivet

Bergvesenet rapport nr 7054	Intern Journal nr 	Internt arkiv nr 	Rapport lokalisering 	Gradering
Kommer fra arkiv Grong Gruber AS	Ekstern rapport nr 	Oversendt fra Norsulfid, avd. Grong Gruber a.s.	Fortrolig pga 	Fortrolig fra dato

Tittel

Foreløpig tolkning Gjersvik

Forfatter

Elvebakk, Harald

Dato

År

15.09 1994

Bedrift (Oppdragsgiver og/eller oppdragstaker)

Norsulfid Grong Gruber AS

Kommune

Røyrvik

Fylke

Nord-Trøndelag

Bergdistrikt

1: 50 000 kartblad

19244

1: 250 000 kartblad

Grong

Fagområde

Geofysikk

Dokument type

Forekomster (forekomst, gruvefelt, undersøkesfelt)

Gjersvik Grube
Gjersvikfeltet

Råstoffgruppe

Malm/metall

Råstofftype

Cu,Zn

Sammendrag, innholdsfortegnelse eller innholdsbeskrivelse

Det er utført CP- og TFEM-målinger over Gjersvikforekomsten. Vedlagt kart. CP-målingene antyder ingen andre større ledere i det målte området. TFEM-målingene viser ingen ledere, hverken grunne eller dype. En kjent, svak mineralisering vest for forekomsten, indikeres ikke.

FORELØPIG TOLKNING GJERSVIK

NGU har i tiden 24.08 - 02.09 1994 utført CP- og TFEM-målinger i et ca. 1km² stort område ved Gjersvikforekomsten.

CP-målingene ble utført med NGUs egenproduserte utstyr. Jording ble etablert i Gjersvikforekomsten i borhull 122, mens fjernelektroden ble lagt ca. 4 km mot nord. Strøm ble sendt i firkantpulser på 1sekund, og med en dødtid på 3 sekunder. Strømstyrken var 1A.

Måleresultatene er vist som konturkart i vedlegg 1. Som konturkartet viser framkom det bare en uregelmessighet i potensialbildet hvor anomaliårsaken ble fastslått til å være et vannrør.

Ut fra CP-målingene er det ingen indikasjoner på at det er andre større ledere innenfor det undersøkte området.

Transient-målingene ble gjort i det samme området som CP-målingene vest for Gjersvikforekomsten (se vedlegg 2). Hensikten var å se om dype ledere kunne indikeres. Området er tidligere dekket med Turam-målinger (NGU Singsås 1957), uten at det kom frem anomalier av interesse.

Transient-målingene 1994 viser ingen ledere, hverken grunne eller dype. Profil 1300N ble målt fra 100V - 1500Ø og passerte forekomstens utgående. En svak anomali ved 450Ø skyldes en vannledning, ved 750Ø og 1100Ø passerer en kraftlinje, mens kantene av Gjersvikforekomsten passerer ved 1175Ø og 1374Ø. Resultatet er det samme på de øvrige profiler. Profilene 1100N, 1300N og 1500N er vist i vedlegg 3,4 og 5.

Transientmålingene ser ikke ut til å gi grunnlag for videre undersøkelser i den hensikt å påvise dype gode ledere (massive malmer). En svak impregnasjonsmineralisering ca 200m vest for Gjersvikmalmens utgående indikeres ikke da ledningsevnen er for lav. Dersom mineraliseringen har interesse og ikke er for dyp, kan det være aktuelt å gjøre IP-målinger.

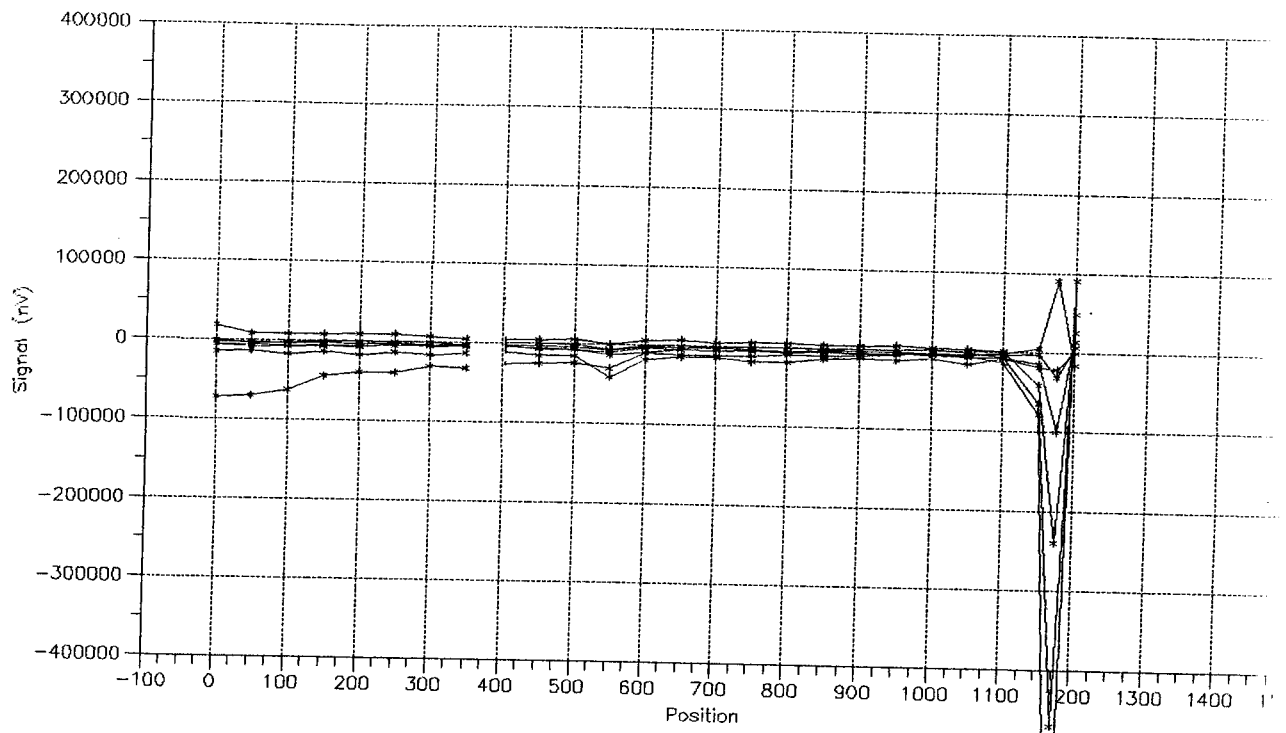
NGU 15.09.94

Einar Dalsegg, Harald Elvebakk



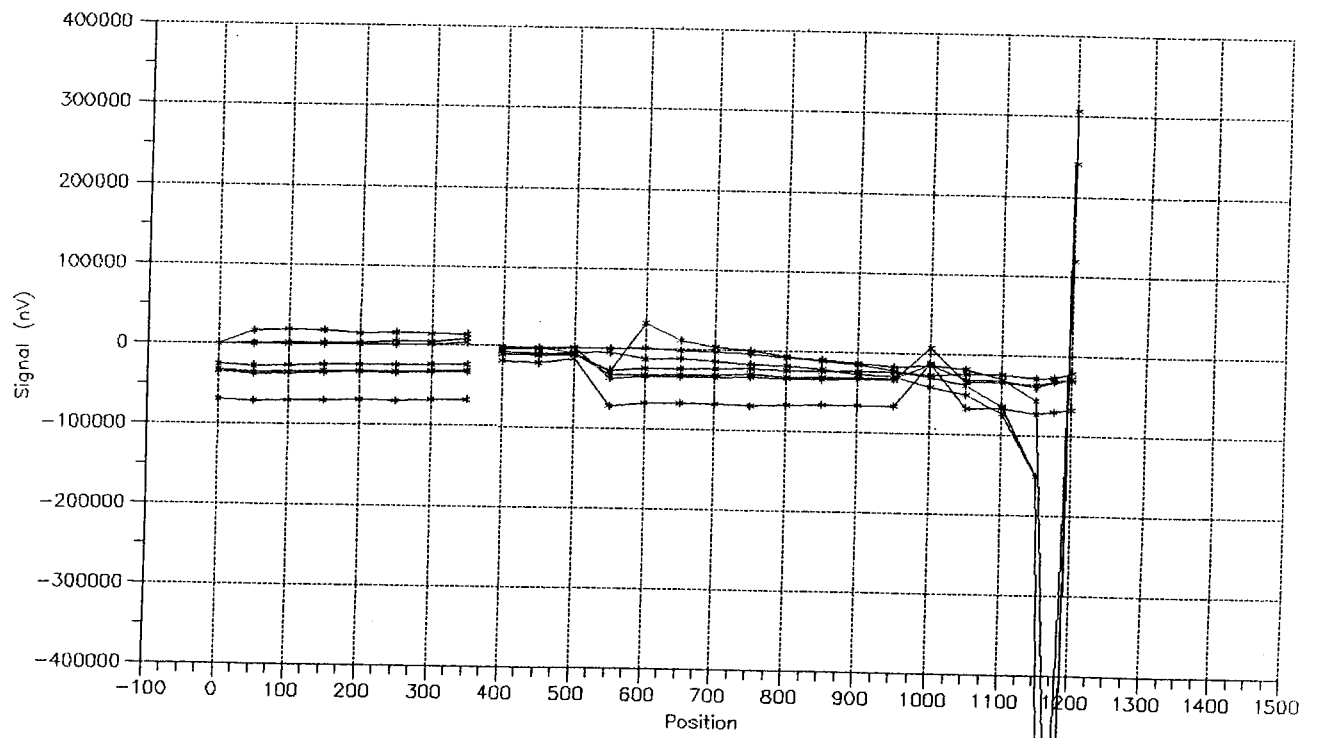
GJERSVIK, TFEM-maalinger

Profil 1100N, H1-H7



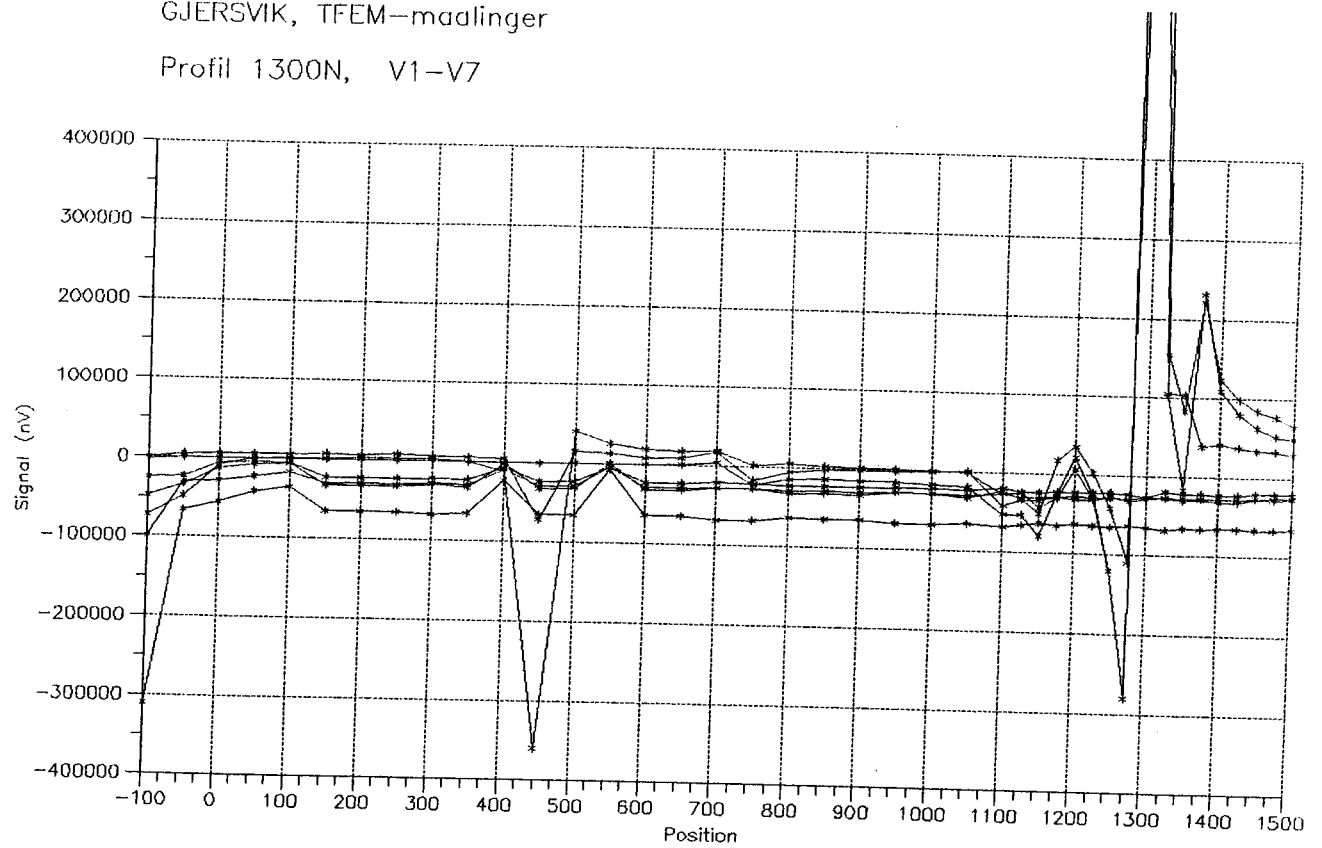
GJERSVIK, TFEM-maalinger

Profil 1100N, V1-V7



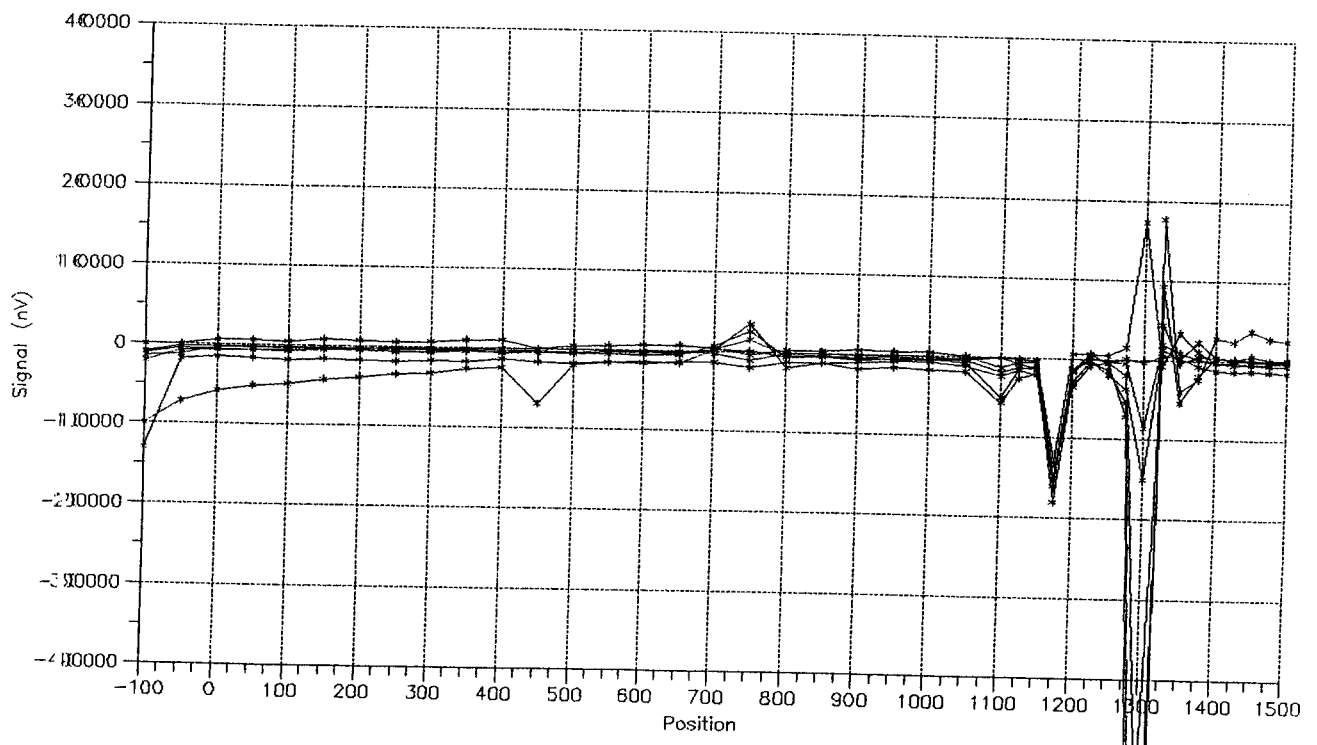
GJERSVIK, TFEM-maalinger

Profil 1300N, V1-V7



GJERSVIK, TFEM-maalinger

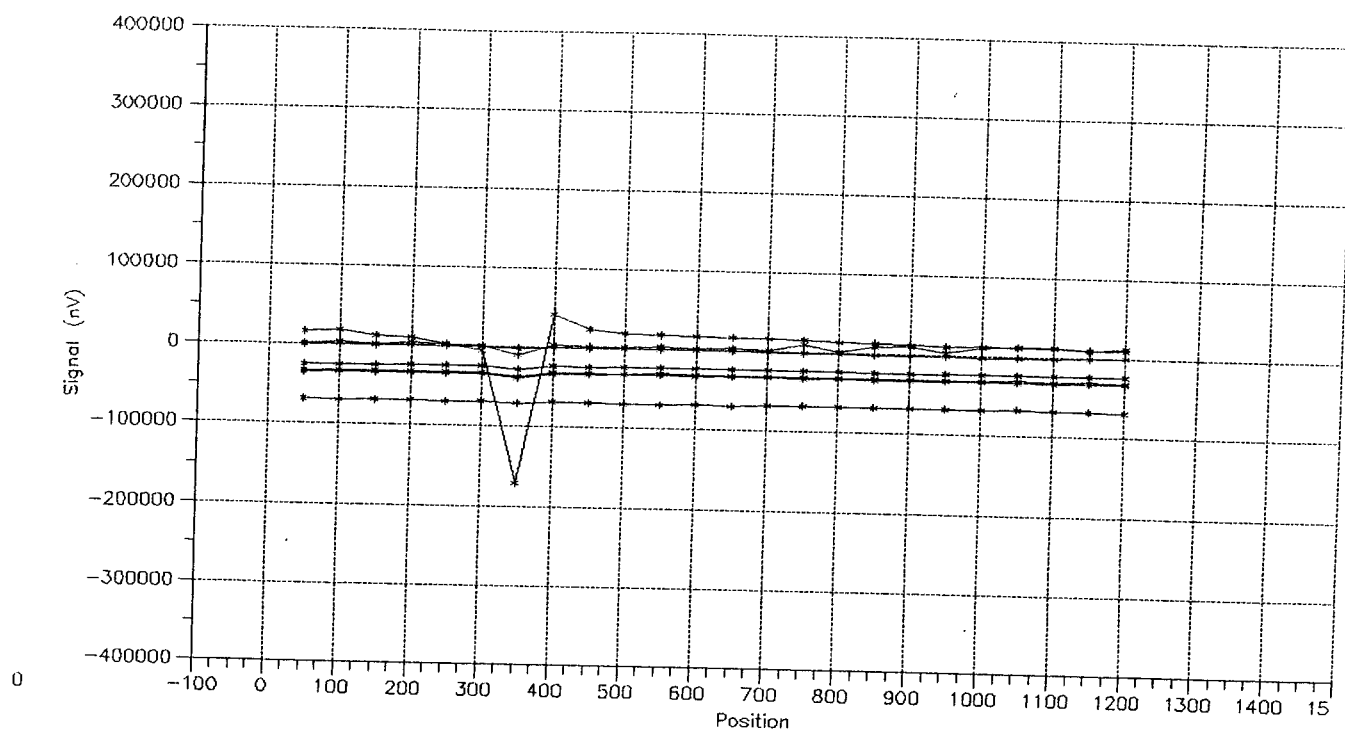
Profil 1300N, H1-H7



Vedlegg 4

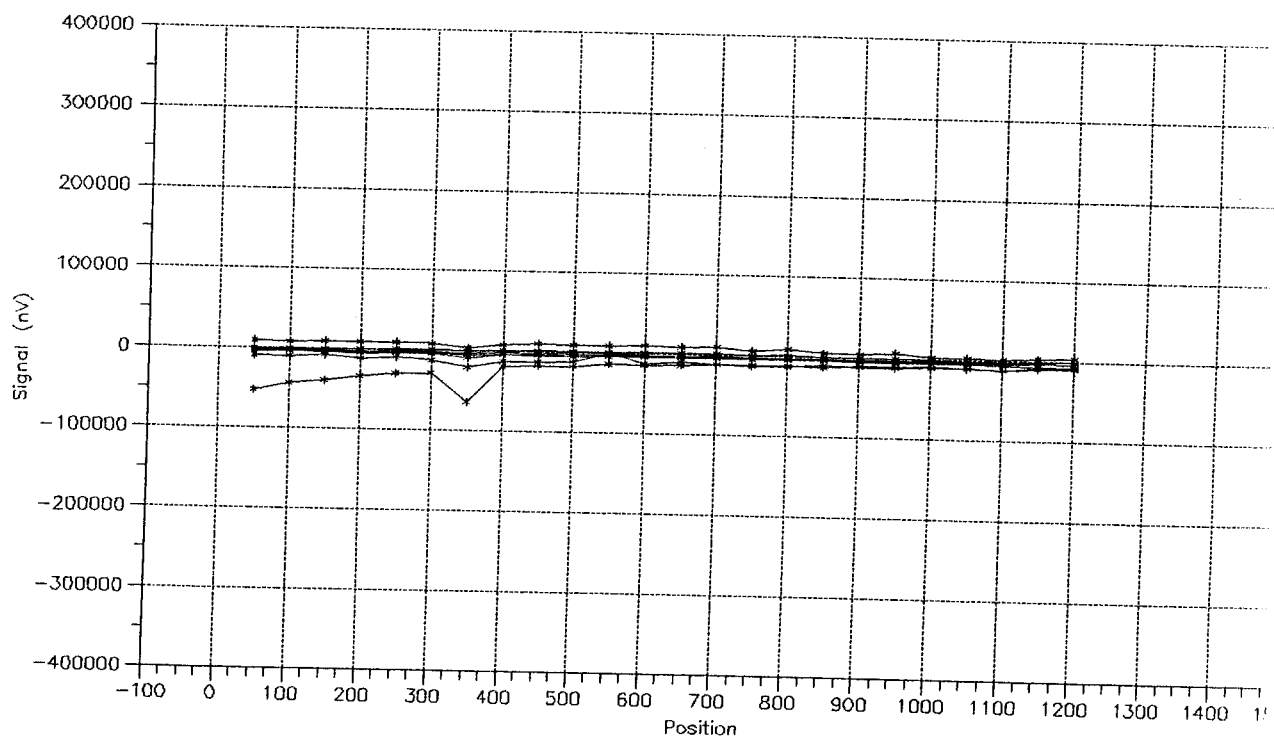
GJERSVIK, TFEM-maalinger

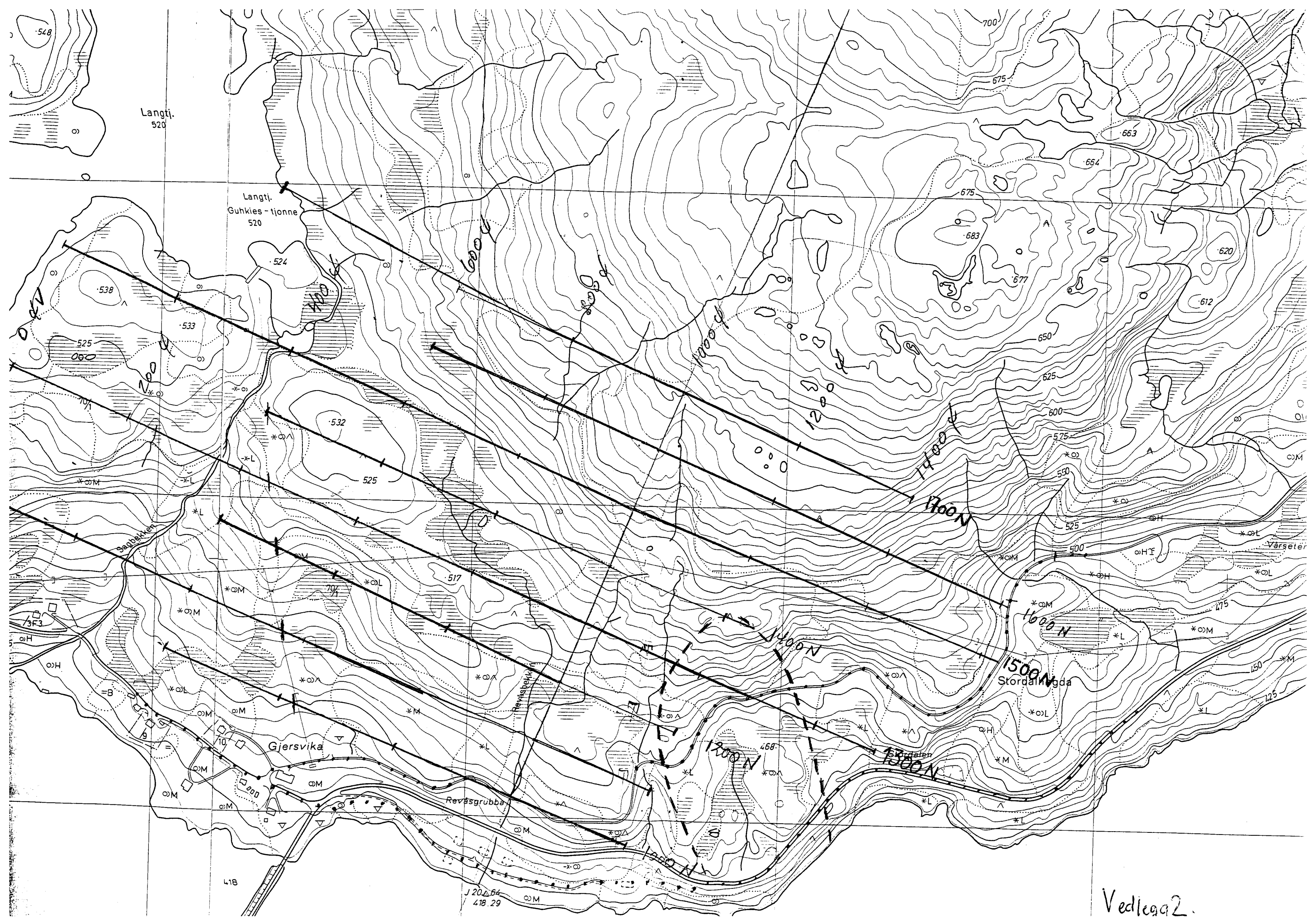
Profil 1500N, V1-V7



GJERSVIK, TFEM-maalinger

Profil 1500N, H1-H7





Vedlegg 2.