



Bergvesenet rapport nr 5382	Intern Journal nr	Internt arkiv nr	Rapport lokalisering	Gradering
Kommer fra ..arkiv Sulfidmalm	Ekstern rapport nr Sul	Oversendt fra Sulfidmalm a.s.	Fortrolig pga	Fortrolig fra dato:

Tittel

P.M. Espedalen-Kjemiske analyser

Forfatter

J.H.

Dato År

12.09 1972

Bedrift (oppdragsgiver og/eller oppdragstaker)

Falconbridge Nikkelverk AS

Kommune

Gausdal

Fylke

Oppland

Bergdistrikt

Østlandske

1: 50 000 kartblad

17171

1: 250 000 kartblad

Lillehammer

Fagområde

Kjemiske analyser

Dokument type

Forekomster (forekomst, gruvefelt, undersøkelsesfelt)

Andreasbergområdet

Råstoffgruppe

Malm/metall

Råstofftype

Ni

Sammendrag, innholdsfortegnelse eller innholdsbeskrivelse

Kontrollprøver og analyser for å få bekreftelse på Vokes og Vrålstads uttalelse om "to helt forskjellige mineraliseringstyper".

NOISK Hydro a.s
Porsgrunn Fabrikker

NOISK Hydro a.s
Telefon (035) 51 120
Telegram: hydrospeid
Telex: 16368 hydro n
Bankgiro: 7147.05.01841



A/S Sulfirmalm
Husebybakken 34

OSLO 3

→ RHF → 545.02.17
15 545.02.16
545.02.18

Deres ref.
Your ref.

Deres brev av
Your letter of

Vår ref.
Our ref.

Dato
Date

Dr. John B. Gammon

JH/MM

9.10.1972

Prospektering - Espedalen

./.
Vedlagt oversendes gjennomslag av et P.M. datert 12.9.1972
som muligens kan være av noen interesse.

Med hilsen

f. Porsgrunn Fabrikker

Jan Hejner

Notat

JH/AM
12.9.1972

P. M.

Espedalen - Kjemiske analyser
Området sydøst for Søndre Gråhø

For å få bekreftelse på Vokes og Vrålstads uttalelse i deres geologiske rapport av 1969, side 10, om "to helt forskjellige mineraliseringstyper" - se også side 25 -

- 1 Massive eller impregnerte Ni-Cu-sulfider
- 2 Magnetkisimpregnasjon i sedimenter - også med grafit

har jeg tatt nye prøver av begge typer i Andreasbergområdet

Kjemiske analyser viser (se rapport fra N-lab, Jnr.257/35 av 25.8.72.

Type 1

Stoffprøve fra Andreasberggangen (stoll)

ESP 9012 0,36 % Cu 0,56 % Ni 6,8 % Fe 3,9 % S

sammenlignet med tidligere prøver tatt fra berghallene ved sjakten

9001	0,15 % Cu	0,10 % Ni	32 % Fe	16 % S
9002	0,10 " "	0,10 " "	24 " "	11 " "
9003	1,3 " "	1,5 " "	18 " "	9 " "

Type 2

Prøve tatt fra berghallen utenfor synken

9061 mutningspunkt RF 23

0,02 % Cu 0,04 % Ni 13,5 % Fe 8,2 % S

Ifølge Vokes/Vrålstad forekommer her grafit, og ifølge Ryan er prøven karakteristisk for sitt innhold av blåkvarts.

9062 mutningspunkt RF 24

0,04 % Cu 0,09 % Ni 29,7 % Fe 16,4 % S

9063 mutningspunkt RF 25- prøve slått ut av fjellet

0,06 % Cu 0,09 % Ni 30,3 % Fe 15,2 % S

En tidligere prøve

9009 (Flaten 14/9-68) tatt fra berghalden utenfor syn-
ken/skjerpet (RF 25) ga

0,11 % Cu 0,14 % Ni 45 % Fe 26,6 % S

Skulle man trekke noen slutninger av disse få analyser av de to malmtyper, så kommer man kanskje på dypt vann. Man har nemlig like fattig Ni-malm i berghalder like utenfor Andreasberggruber (9001,9002) som i de sydøstre synker/skjerp. En liten forskjell ligger tilsynelatende i Cu-gehalten som er bare halvparten så stor i disse synkene som ved Andreasberggrubene. Kan dette skyldes analysefeil ?

I denne forbindelse ble også analysert prøver fra Rødhaugen som var dekket av anvisningspunktene 61 og 62

9010 0,05 % Cu 0,56 % Ni 35,8 % Fe 25,5 % S

og prøve fra RF 51

9033 0,03 % Cu 0,10 % Ni 18,1 % Fe 12,4 % S

samt prøve av malmen fra Dritua-området, som ligger mellom profil 8008/8408 -se tegn.5F-65990. Her har man sterke EM-anomalier med interessant reell/imaginer-forhold 2,8 - 1,5.

9019 0,15 % Cu 0,47 % Ni 47,6 % Fe 31,4 % S

På grunn av sterk tåke kunne jeg ikke ta noen prøver av området like vest for søndre Gråhø's topp (anv.pkt.12 og 6) og heller ikke av området syd for toppen (anv.pkt.57,58 og 59)
Dr. Ryan lovet meg å ta prøver fra disse steder.

JH (sign).

Fordeling: Kielland
Vrålstad
Hejna