



Bergvesenet

Postboks 3021, N-7441 Trondheim

Rapportarkivet

Bergvesenet rapport nr	Intern Journal nr	Internt arkiv nr	Rapport lokalisering	Gradering
5350				

Kommer fra ..arkiv	Ekstern rapport nr	Oversendt fra	Fortrolig pga	Fortrolig fra dato:
Grong Gruber AS		Grong Gruber a.s.		

Tittel

Vurdering av de geofysiske resultater
Skiftesmyr - Grong

Forfatter	Dato	År	Bedrift (oppdragsgiver og/eller oppdragstaker)
Arve Haugen	28.06	1979	Grong Gruber AS

Kommune	Fylke	Bergdistrikt	1: 50 000 kartblad	1: 250 000 kartblad
Grong	Nord-Trøndelag	Trondheimske	18234	Grong

Fagområde	Dokument type	Forekomster (forekomst, gruvefelt, undersøkelsesfelt)
Geofysikk		Skiftesmyr

Råstoffgruppe	Råstofftype
Malm/metall	

Sammendrag, innholdsfortegnelse eller innholdsbeskrivelse

Den innledende bakkemåling med SP ga indikasjon på strukturen i feltet. Helikoptermålingen har påvist forekomsten, men anomalibildet domineres av en magnetkis-sone et stykke i heng. TURAM ga opprinnelig en meget sterk og klar anomali, og borhullene ble satt deretter. Imidlertid viste det seg at den gitte tolkning ikke ga de forventede resultater. En omtolkning ble gjort, spesielt for flanke-forholdene. I stedet for dyp og sterk hovedleder, viste målingen seg heller å indikere flere parallelle og grunne ledere. Etter dette ble flere borhull forlenget og traff malmsonen.

VURDERING AV DE GEOFYSISKE RESULTATER:

SKIFTESMYR - GRONG.

Forekomsten var kjent gjennom et gammelt, men ubetydelig skjerp. Den innledende bakkemåling med SP ga indikasjon på strukturen i feltet. Denne måling gir i og for seg et ukorrekt bilde av forekomsten egentlige utstrekning, men samtidig også et bilde av de komplekse geofysiske forhold som eksisterer. Med støtte i senere bakkemåling gir SP mer, f.eks. en ganske klar avgrensning mot vest. På den annen side har den ikke gitt den riktige østlige avslutning.

Helikoptermålingen har påvist forekomsten, men anomalibildet domineres av en magnetkis-sone et stykke i heng. Likevel ville metoden ha medvirket til å finne Skiftesmyr.

TURAM ga opprinnelig en meget sterk og klar anomali og borhullene ble satt deretter. Imidlertid viste det seg at den gitte tolkning ikke ga de forventede resultater. En omtolkning ble gjort, spesielt for flanke-forholdene. I stedet for en dyp og sterk hovedleder, viste målingen seg heller indikere flere parallelle og grunne ledere. Etter dette ble flere borhull forlenget og traff malmsonen.

VLF har gitt et nesten identisk bilde med TURAM. Det synes klart at denne metoden indikerer godt de ledere man vet om i feltet. Som rekognosering ville denne gitt utmerket resultat.

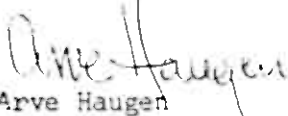
CP-målinger i borhull gir vanskelig tolkbare data for utgående, men markerer dette omtrentlig, selv om det er usikkert hvor både øst og vestflanken er. Beregninger viser at dyp-utstrekningen er sammenfallende med det man har indikasjon på fra borhull.

TURAM er nok den sikreste måling, men man må være forsiktig i bruken av tolkningene. Det bør undersøkes om målebildet kan ha flere tolkninger.

CP er den eneste metode som har gitt oss noe om hvor dypt sonen går. Ingen av de benyttede metoder har gitt oss malmaksens dragning.

Supplerende målinger i flere etapper blir kostbart. Generelt vil man derfor forsøke å benytte de metoder som gir best svar på akse-retning, strøklengde og malmens dypgående. I tilfellet Skiftesmyr har en ikke klart å oppnå dette uten videre.

Joma 29. juni 1979


Arve Haugen