



# Bergvesenet

Postboks 3021, N-7441 Trondheim

## Rapportarkivet

Bergvesenet rapport nr

5310

Intern Journal nr

Internt arkiv nr

Rapport lokalisering

Gradering

Kommer fra arkiv

Grong Gruber AS

Ekstern rapport nr

Oversendt fra

Grong Gruber a.s.

Fortrolig pga

Fortrolig fra dato:

Titel

Vurdering av W- mineralisering på vestsiden av Namsen - Namsskogan S.

Forfatter

A. Haugen

Dato

År

20.05 1980

Bedrift (oppdragsgiver og/eller oppdragstaker)

Grong Gruber

Kommune

Namsskogan

Fylke

Nord-Trøndelag

Bergdistrikt

1: 50 000 kartblad

1: 250 000 kartblad

Grong

Fagområde

Geofysikk

Dokument type

Forekomster (forekomst, gruvefelt, undersøkelsesfelt)

Undersøkt område ligger øst for Bindalsgranitten og syd for Storvatnet.

Råstoffgruppe

Råstofftype

Sammendrag, innholdstegnelse eller innholdsbeskrivelse

Rapporten inneholder en vurdering av området og forslag til videre undersøkelser.

Grong Gruber A/S  
Prospekteringsavd.

Fra: A. Haugen  
Dato: 20.05.80

Notat.

#### VURDERING AV W-MINERALISERING PÅ VESTSIDEN AV NAMSEN - NAMSKOGAN S.

##### Innledning:

Et 11 km langt og 2,5 km bredt potensielt W-område øst for Bindalsgrannitten - N og S for Storvatnet - er ganske detaljert kartlagt.

Området består av glimmerskifre og gneiser. Dessuten finnes soner med marmor som igjen har boudinerte bånd med amfibolitt, granittisk og kalksilikat-matriale. Marmoren har finkornet grafitt i bånd i større eller mindre konsentrasjon.

Nevnte soner er så gjennomført av sure intrusive faser av granittisk til granodiorittisk sammensetning.

Mineraliseringen synes knyttet til grensen pegmatittisk granitt og amfibolitt. Men om den er direkte knyttet til intrusivfasen eller om W er stratabundet, er ikke brakt på det rene.

Skarn opptrer i forbindelse med sure intrusiver, men ikke i større mengder, heller ikke som "ekte" skarn.

Mineralisering er funnet 5 steder, men bare Storvatnet er av betydning, (mulig også N for Ausvatnet).

Schellitt opptrer i marmor, amfibolitt og granitthorisonten. Det finnes sammen med magnet- og kopperkis, samt pyritt. Magnetkis er ganske magnetisk. Magnetitt er ikke beskrevet.

Prospektering med vaskepanne har foregått regionalt og et område SV for Storvatnet peker seg ut. Dette er mye overdekket. UV-belysning er gjort. Ved Storvatnet er forsøkt VLF-måling, 10 m mellom profilene og 5 m mellom pkt. - vinkelrett strøket, men uten resultater.

##### Vurdering:

Det synes som det teoretiske/spekulative grunnlaget for genese og geologisk oppkomsten av mineraliseringene er godt gjennomarbeidet og vil gi gode pekepinner for utplukk av tilsvarende potensielle områder.

Det prospekteringsmessige er derimot svært lite berørt og kanskje ikke riktig gjennomført. (når man ser bort fra pannevasking, og fastfjellsgeokjemi, ultrafiolett lys).

Det eneste som vites om geofysiske målinger er at VLF er benyttet tvers på strøket - ingenting om valg av stasjon, utstrekning av målt område etc.

Andre metoder og områder er ikke forsøkt undersøkt med flere prospekteringsmetoder.

Notat fra A. Haugen forts.

Arbeidsplan:

En prospektering av området burde ta seg av:

- a) N for Ausvatn
- b) Storvatnet skjerp
- c) S for Storvatnet

Et slikt opplegg bør være avhengig av hvilke responser de aktuelle metoder vil gi. Derfor bør disse prøves ut i skjerve-området.

- 1 VLF måler med retning ca.  $370^{\circ}$  og med stasjon GYD, BOF.  
Det måles tett. Det synes ikke hensiktsmessig med vridning av stikningsnett fra den generelle strøkretning, men ett å to profiler kan forsøkes N-S. En skal være klar over den grafitt som er rapportert i marmoren, likeså magnetkis i amfibolitt.
- 2 Protonmagnetomter måles i samme stikningsnett.  
Røsking må vurderes dersom gunstige måleresultater oppnås.  
Samme opplegg kan muligens overføres til N for Ausvatn.

S for Storvatnet, i de overdekkede områdene der, er det mulig man bør prøve-måle noe på samme måte som over.

Dessuten er det aktuelt med geokjemisk jordprøvetaking, men før det blir gjort bør det foretas en vurdering av de isbevegelsesforhold man har hatt i det aktuelle området.

Tilgang på bekkesediment-karter fra feltet ville vært en støtte. Ytterligere pannvasking er ikke aktuelt foreløpig.

Dersom man skal interessere seg for en slik type forekomster, bør det også sees etter tilsvarende bergartskonstellasjoner mot NØ og SV.