

RYVIND FLOOD

REPRESENTANT

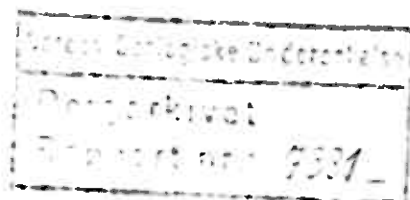
N. A. S.

K O R

100010 220000

1000 21 september 1950

A/S Norsk Bergverk,
Oslo.



Ad utmålsforretning Storrstrand.

I henhold til 1000s brev av 8 september d.l. møtte jeg som A/S Norsk Bergverk's representant ved utmålsforretning avholdt 17 september på Storrstrand i Gildeskål.

Tilstede var: Bergmesteren, rekvirenten fru Helga Finneld, hennes juridiske konsulent overretssakfører Julius Moe, frk Ruth Finneld samt 2 fannvitner, Rudolf Amundsen og Ivar Gjelset.

Etter protokollførelse av rekvirentens forlangelser, ble denne oplest og underskrevet av fannvitnen. Protestgrunnlag forela ikke de rekvirentens møtebrev, som gav rett til utmål, anseelig var anmeldt for Statens direkte mutinger av 4 aug. 1949. Møttingsbrev blev fremlagt til gjennomsyn. Alle grunnlagene er gjennomgått i Gildeskål underrettet om saken, utskrift av dette vil bli sendt bergmesteren.

Fru Finneld forlangte 3 utmål. På vedlagte kartskisse har jeg avmerket disse utmål, og vil de se at utmål 1-4 dekker i utstrekning hovedgrubens 3 linser, hvorpå det har vært drift i de forløpne år, og mulige linser i samme strekretning mot vest og vest i en total lengde av ca 800 meter. 2 av disse 4 utmål dekker en parallellgang i Brattmyrbakken ca 300 m. vest for hovedgruben og ca. 50 m. nord for samme. I denne forbindelse se prøvelisten i min rapport av 18/9-50 prøve nr 10. Jeg kan ikke se av Statens møtebrev at dens rettigheter dekker dette område, og må det her foreligge en feil i Statens begjæring av 2/7-49.

Hermed er hovedgruben og den viktigste parallellgang til denne protokollert, ifølge bergverksloven, som fru Helga Finnelds rettmessige driftsområde.

3 utmål blev gitt på en pegstiftgang i nærheten av grensegjerdet mot

Blad 2.

Øst-Laksdalen, samt de syd for havegraven. Samvilligvis dekker disse
blad nr 6 i Statens mutingsbrev av 2/7-49.

Svabergene ca. 1 km øst for Laksdalselven på bl. 80, blev gitt
utsmål på en større begravtittgang (linse), disse dekker Statens mutings
brev Svaberrat 10 A.

Det er ikke blev begjært flere utsmål, var det ingen grunn til å undersøke
om fru Finneids avrige mutinger var i konflikt med de av Staten begjærte
mutinger av 2/7-49. Angivelig har fru Finneid en rekke av mutinger som
strækker seg fra Laksdalen i Øst. deskl til lysvann i Meelby herred.
Disse vil ganske sikkert forsøksvis dekke Statens mutinger Opsal nr 7 -
8 - 11 - 12 og 13, samt øverdalen nr 1 - 2 - 4 - 5 - 7 og 8.

Kvad Svabergene nr 9 - 1 - 3 - 4 og 5 angår kan jeg ikke se at disse
dekkes av fru Finneids mutinger.

I Kattvassfjellet (Saltkaret ?) har Staten mutingene nr 1 - 2 - 3 - 4
- 5 - 8 - 9 - 10 - 11 og 12. Angivelig har fru Finneid også i en
serie av mutinger med det formål å uskadeliggjøre Statens mutinger.

Jeg fant det litt fornuftig å undersøke dette forhold nærmere,
da der ikke blev begjært utsmål. Det ville også ta litt for lang tid uten
de nødvendige hjelpemidler, nemlig avskrift av fru Finneids anvisninger
på disse felter. Hvis dette arbeide ønskes utført, bør det gjøres i
slutten av oktober, da er alt gress og løv borte, som gjør det lettere
å finne både gamle og nye anvisningsmerker.

Fru Finneid har også mutet avgangsmessene fra or redningsverket. Denne
siste akt tror jeg neppe holder. Imidlertid mener bergmeisteren at hun
er i sin fulle rett også her.

Den av meg i brev av 18/9-52 omskrevne rekt. og pegatittgang vest for
Østerstrand begrensene, samt en betydelig pegatittgang nord for Opsal,
kan ikke sees å være berørt av fru Finneids skjærpekampanje, nærmere
orientering om disses mineral innhold, se prøve nr 15 i min rapport

Sid 3.

av andre lats. Disse saker kan skjernes i sin retning hvis ønskelig. Vi er eventuell senere befaring i kontroll stasjon, er det imperativt. Vi får tilsendt alle mutingsbrev som angår molybdenfeltet i Laksadalen og Oterstrandfeltet. Men bør også undersøke om der ikke foreligger mutingsbrev på området hovedgruben og parallellgang i Brattvorbakken.

Da jeg er i tvil om fru Finnelds rettigheter utover hovedgrubens område vil jeg gjerne ha bergeten til uttalelse om følgende. Jeg siterer av bergmesterens mutingsbrev til Staten av 4. dag 1949.

"Staten ved Indust. idetementet meddeles iflg. Begjæring av 2/7-49 mottatt 4/7 d. & kl 10 - muting på 31 molybdenanvisninger i Laksadalen og Oterstrand i Gildeskål herred "

Så følger beskrivelse av mutingsbrevs funnpunkter etc. , og tilslutt avsluttes brevet med: "Hvervende mutingsbrev til Staten gis uten stempelavgift. Sign. K.L. Backman."

Til trods for dette har fru Finneld fått mutinger og utmål som dekker noen av de til Staten meddelte mutinger, og så forrett over disse. Dette er meg uforståelig. Jeg kan ikke se hvordan i & gi mutingsbrev til Staten på anvisninger som angivelig er fallit i det fri, samtidig som det er gitt fru Finneld rett til utmål over disse anvisninger, mutinger. Jeg skulle tro at det er grunnlag for en protest og med juridisk bistand. Meg bekjent betyr møte, en anmodning om lov til å bryte malm på en anvisning. Når en sådan muting er gitt av bergmesteren, altså retten til å bryte malm på anvisningen, skulle det ikke være anledning til å gi utmål til andre over samme anvisning, hvis ikke anvisningen atter er fallit i det fri. Hvis bergmesteren finner at Statens mutingsrett er forfallit, og at en annen part har benyttet seg av dette og anmeldt forekomsten, blir det kun den siste som har mutingsrett. Dette forhold fremgår ikke såvidt jeg kan se av bergmesterembetets mutingsbrev til

BOLLO 21/9-53

Blad 4.

staten.

I brev til meg av 11. 9-52 skriver bergmesteren at Statens 31 mutinger er overdradd til A/S Norsk Bergverk, og at disse sist var fristet 15/9-1951. Hvis disse mutinger er vedlikeholdt til i dag dato, kan jeg ikke forstå annet enn at fra Finnlands mutingrett i det visse fjellet er utelukket, og det samme må de oppgjelde de andre mutinger som A/S Norsk bergverk holder i Jilideskål. I denne forbindelse bør det grundig undersøkes om og hvorfor ikke man inger på hovedgrupen område har vært fristet. Såvidt jeg kan huske, blev alle Osterstrand Grubers rettigheter vedlikeholdt gjennom meg til 1 1947, og fortsatt vedlikeholdt av Direktoratet for Pienstlig Eiendom 1948. Staten har fått sine rettigheter til bakte 1 august 1948 ifølge mutingsbrev fra bergmesteren.

Imidlertid skriver bergmesteren i samme brev:

"Jeg skal gjøre oppmerksom på at Helge Finnlands 3 mutinger av 17/3-47, 4 mutinger av 17/7-48 og 13 mutinger av 21/8-50 alle er anmeldt for Statens 31 direkte mutinger av 4. aug. 1948."

Der synes å være noget her som ikke stemmer.

Påslutt må det være meg tillatt å gjenta min tidligere påstand om at jeg ikke er i besiddelse av Osterstrand Grubers arkiv, og at jeg ikke har hatt noget å gjøre med disse arkiver siden grubens nedleggelse i 1947. Disse befinner seg som før nevnt i Osterstrand Grubers kontorbygg, se mitt brev av 15/9-52 side 2 siste avsnitt. Så sent som sommeren 1953 har jeg anført på brev til meg fra Industridepartementet om denne sak at jeg ikke er i besiddelse av disse arkiver, og skulle det være uansvarlig å få flere henvendelser av samme art.

Arbeidsf.

Lyvind Flood