



Bergvesenet

Postboks 3021, 7002 Trondheim

Rapportarkivet

Bergvesenet rapport nr BV 2230	Intern Journal nr	Internt arkiv nr	Rapport lokalisering	Gradering Fortrolig
Kommer fra ..arkiv Sulitjelma Bergverk A/S	Ekstern rapport nr "522210002"	Oversendt fra	Fortrolig pga	Fortrolig fra dato:
Tittel Leivset kalksteinbrudd. Kalkstein.				
Forfatter		Dato 1955	Bedrift Sulitjelma Gruber A/S	
Kommune	Fylke	Bergdistrikt	1: 50 000 kartblad	1: 250 000 kartblad
Fagområde	Dokument type	Forekomster		
Råstofftype	Emneord			
Sammendrag Forskjellige rapporter og korrespondanse om Leivset kalksteinbrudd. Kart, profiler, tonnasje-beregninger, planer. Kalkstein.				

Sulitjelma, den 18/8-1955.

A/S Sulitjelma Gruber,
Sulitjelma.

Ang. Leivset kalkstenbrudd.

Ing. Hagen har i en utredning datert 12. okt. 1949 i en nøktern utregning efter de optatte karter beregnet de sikre kalkstensmengder over havets nivå til 26 700 tonn. Fortsetter kalkstenen videre på dypet med samme mektighet vil der til 10 m under havets nivå komme i tillegg 40 775 tonn.

Nu er der siden nevnte utredning uttatt av bruddet ca. 10-11 000 tonn. Der skulle efter dette over havets nivå altså ennu være kalksten for ca. 6 års drift med nuværende produksjon.

Hittil har all drift av kalksten vært drevet som dagbrudd med håndboring. Den brutte kalksten har så med lastebil blitt kjørt inn til lagring ved stenknuseren og videre efter knusning (og bortsiktning av det fine) kjørt inn på kalkovnen. Dette blir en kostbar drift, og vi har de siste par år bare drevet ute ved "Odden". Man ble nemlig av bergmesteren pålagt ikke å drive lenger i området fra P9 til P24 på grunn av fare ved overheng.

Nu fant vi i bekken (ved B på kartet) prima kalksten med over 4 m mektighet. Vi mente det derfor måtte være naturlig å angripe forekomstene fra denne kant, hvorved den lange biltransport og endel omlasting ville unngåes. Vi søkte derfor Nord-Morgesfondet om lån på kr. 30 000.- for samtidig å drive en undersøkelsesstoll og senere til transport av utbrutt kalksten. Vi fulgte denne kalkstengangen, men den har dessverre ikke hittil vært drivverdig. Det var også meningen, når denne stoll kom inn på kalkgangen, da ved takstrossing å ta ut det parti som ligger over.

Vi mener fremdeles denne stoll ikke er bortkastet, hvis man ved ett eller to borhull omtrent ved profil 17 eller 19 kunne få konstatert kalkgangens mektighet f.eks. 5 m under havets overflate. Der må selvfølgelig på forhånd tas nøiaktige profiler, så man kan beregne borhullenes lengde.

Vi tillater oss derfor å søke A/S Sulitjelma Gruber om billig hjelp til å bore disse huller, da det vel samtidig er i selskapets interesse å kunne få prima kalk fra Leivset.

I styret for Leivset Aktiekalkbrønderi

Lorentz Lorek Hagen *Stammhøj*

029.007

Bilag:

Kart over Leivset kalkstenbrudd
Skr. av 12/10-1949 av ing. Hagen

Angående Leivset Aktiekalkbrønderis muligheter og framtid.

I "Promemoria" vedr. driften for 1948 uttalte jeg følgende: "Med hensyn til forekomstens størrelse på Leivset er jeg for øieblikket ikke så pessimistisk, som jeg kanskje tidligere har gitt uttrykk for; men vi må på dypere nivå og under havets overflate, hvor vi skulde ha ganske store muligheter. Men transporten derfra er med nuværende bilkjøring kostbar.

Ved å gå inn med en kortere stoll - i høide med toppen av kalkovnen - og fra selve bruddet heis opp til denne stoll, vil man få en billig transport, men det koster jo endel i anlegg. Under stoll-driften vil der også falle endel brukbar kalksten."

Ved generalforsamlingen 31. juli i år fikk styret fullmakt til å foreta de nødvendige disposisjoner for å sikre en rasjonell drift på Leivset.

Jeg mente da, at det første vi måtte gjøre var å få konstatert, hvor stor forekomsten er på Leivset, - eller med andre ord, hvor mange tonn kalksten vi kan gjøre regning med å ha. Dette vilde samtidig bety Leivsets levetid, beregnet etter en viss produksjon pr. år. Jeg foreslo derfor for styret, at der skulde tas opp et kart over Leivset langs hele forekomsten, og dette ble enstemmig besluttet. Tekniker Ivar Stormo fra Sulitjelma tok opp dette kart. Samtidig fikk jeg Arnt Braset til å få foretatt røskning og blottlegning på forskjellige overdekkete steder av forekomsten for best mulig å klarlegge forholdet.

Styret besluttet så å konsultere grubeingeniør Klever for å gi en bergteknisk utredning og samtidig komme med forslag til knuseanlegg for den brente kalksten. Det er selvfølgelig, at hvis vi skal oppnå lån i en bank, må vi kunne framlegge data fra en helt utenforstående, upartisk fagmann.

Lördag em. 27. august møttes så styret på Leivset til befaring av forekomsten ifølge med driftsbestyreren, Arnt Braseth og ingeniør Klever.

Min første tanke for framtidig drift var dengang å gå inn med en skjæring eller kort stoll ca. 2 m. over havets nivå omtrent ved profil 9 på kartet; herfra skulde så gå bane for hestetransport - eventuelt linbane - til toppen av kalkovnen. Dette var under forutsetning av negativt resultat av nordre, nettopp påsatte skjæring for mulig å finne kalkstenen her.

Imidlertid har denne skjæring vist positivt resultat; det er da sandsynlighet for at forekomsten fortsetter hele veien, og det naturlige er da å angripe forekomsten fra denne side. Det ser også ut som - etter alle tidligere drifter og profiler - at forekomstens mæktighet tiltar mot dypet, samtidig som den her står relativt mere steilt. Den overveiende del av kalkstenen ligger under nivå II - toppen av kalkovnen - og må altså før eller siden transporteres (eller heises) til dette nivå. Jeg finner det derfor naturlig å gå inn med en transporttunnel lavest mulig - ca 2 m. over havets nivå - og når denne tunnellen har nådd kalkstenen, da å fortsette tunnellen i leiestedet som takstrosse. Det skulde bli en billig drift. Man har da anledning til i dagen (og forøvrig hvor nødvendig) å sette igjen de nødvendige bergfester, (som selvfølgelig tilslutt også kan tas.) -

Den nuværende drift i kalkstenbruddet er følgende: Etter at stenen er utskutt, blir den lastet på lastebil og kjørt i en tipp over banen inn til kalkovnen, - som en slags lagerplass. Så lastes den atter på vogner, som tippes på planet ved kalkovnens topp. Her slås den i stykker for hånd - og påsettes ovnen i vekslende lag med kull.

Den foreslåtte driftsmåte blir altså en underjordisk drift, hvor værforholdene ingen rolle spiller. Når kalkstenen er utskutt, kjøres den ut - eller strossen kan brukes som delvis lagrings-

plass. Det som ikke får plass i strossen, kjøres ut og tippes ved ov-
nens fot, men dette siste bør mest mulig unngås, for å slippe extra
lempninger på stenen. Mest mulig bør kjøres ut i passende kibber på
traller og heises direkte opp til ovnens topp til håndslåing. Denne
foretas jo av det faste ovnsmannskap, som samtidig chargerer ovnen.
På denne måte spares 1 å 2 lempninger på stenen, - og enhver lempning
av sten koster penge.

Jeg skal helt uavhengig av ingeniør Klevers beregninger
utregne, hva jeg mener man kan si man har av oppfart kalksten. Det
kan vel ha sin betydning å få 2 av hinannen helt uavhengige beregning-
er. Jeg bergner først sikker kalksten over havets overflate.

1). Fra sjöen (Profil 1) til Profil 7.

	<u>"Malmareal"</u>	<u>m³ kalksten</u>	<u>tonn kalksten</u>
Gj.snittsmektighet	5,13 m.		
Lengde	126,- m.		
"Malmareal"	126 m X 5,13 m	- 646 m ²	
Gj.snittshöide over ha- vet	1,7 m.		
Tilsvarende m ³ :	646 X 1,7	- 1098 m ³	
"-" tonn kalksten	2,5 tonn X 1098		= 2745 tonn

2). Mellom P7 og P9 er terrenget
overdekket, men på 3-4 steder
er rösket og avdekket, så det
er sikkert, at det er kalksten
under. Her regnes for sikkerhets
skyld med kun 3 meters mektighet,
og en gjennomsnittshöide over
havet av 4,5 m. Lengden fra P7
til P9 - eller rettere avstanden
mellem utgangen av begge skjærin-
gene - er 103 m. Altså:

"Malmareal"	103 m X 3 m	= 309 m ²	
Tilsvarende m ³ :	309 m ² X 4,5 m	= 1390 m ³	
"-" tonn kalksten:	2,5 tonn X 1390		= 3475 tonn

3). Fra P9 til PI9.

Gj.snittsmektighet	4,37 m		
Lengde	113 m.		
"Malmareal"	113 m X 4,37 m	- 494 m ²	
Gj.snitts höide over havet	10,1m		
Tilsvarende m ³ :	494 m ² X 10,1m	= 4989 m ³	
"-" tonn kalksten:	2,5 X 4989		= 12473 tonn
Overføres:	1449 m ³	7477 m ³	18693 tonn

	<u>"Malmareal" m³ kalksten</u>	<u>tonn kalksten.</u>
Overført:	1449 m ²	7477 m ³ 18693 tonn
4). Fra P19 til P24.		
Gj.snitts mektighet 3,57 m		
Lengde 51 m		
"Malmareal" 51 m X 3,57 m	- 182 m ²	
Gj.snitts höide over havet		
17,6 m.		
Tilsvarende m ³ : 182 m ² X 17,6m	- 3203 m ³	
-"- tonn kalksten		
2,5 tonn X 3203		- 8007 tonn
Sum over havets overflate:	1631 m ²	10680 m ³ 26700 tonn.
Dette må vel kunne anses som helt sikre tall. Ettersom forekomsten hittil har artet seg, har mektigheten hatt tilbøielighet til å øke mot dypet. Jeg skal (med samme malmareal) utregne mengden til 10 m. under havets nivå:		
"Malmareal" X 10	16310 m ³	
Tilsvarende tonn kalksten:		
2,5 tonn X 16310		= 40775 tonn
Samlet til 10 m. under havets nivå:	26990 m ³	<u>67475 tonn</u>

Av disse tonn vil alt som er over 2 m. over havets overflate greie seg med i oppheisning, nemlig ved selve kalkovnen.

Så har man partiet mellem P 24 og den nordøstre skjæring, som man nu holder på med. Her er terrenget delvis overdekket, men man har også på enkelte steder drevet mindre skjæringer. Det er derfor all sandsynlighet for, at man har kalkstengangen hele veien. Jeg skal imidlertid her kun regne med en mektighet av 2,5 m. og en gjennomsnittlig drivbar höide over havet av 12 m, - i en lengde av 160 m. Dette utgjör (over havet): "Malmareal" 160 m X 2,5 m = 400 m²
 Antall m³: 400 m² X 12 = 4800 m³
 Tilsvarende tonn kalksten: 2,5 tonn X 4800 = 12000 tonn kalksten

Hvis man også her skal regne til 10 m. under havets nivå, får man:
 "Malmareal" X 10 = 4000 m³
 Tilsv. tonn kalksten: 2,5 tonn X 4000 = 10000 tonn kalksten

Det er altså all sandsynlighet for, at man totalt, regnet til 10 m. under havets nivå har ca. 90 000 tonn kalksten og således skulde være sikret beholdning for en årrekke.

Det vilde ha stor betydning å få diamantboret noen huller for å få undersøkt mektighet og gehalt av kalkstengangen på litt dypere nivå. Med ialt et par hundre bormeter vilde man få forekomsten temmelig godt undersøkt, og dette vilde koste ca. 6000 kr. Det er sandsynlig, at vi i tilfelle kunne få lånt bormaskin fra A/S Sulitjelma Gruber. Om dette skal påkostes, må det jo bli styrets sak å avgjøre, men jeg foreslår dette i annen omgang.

Imidlertid vil man også ved nevnte tverslag (den fremtidige foreslåtte driftsstoll) i 2 meters höide over havet påtreffe gangen ca. 30 m. fra der hvor selve tverslaget begynner. (Hertil kommer altså endel skjæring.) Denne stoll blir samtidig et meget bra oppfaringsarbeide.

Angående fremtidig drift.

Produksjonen de siste år har dreiet seg om 750 tonn brent kalk pr. år. (Plus endel jordbrukskalk.) Jeg har skrevet både til Statistisk Sentralbyrå og Studieselskapet for nordnorsk næringsliv for å få en oppgave over forbruket av murkalk i Nord-Norge, - men ingen av dem kan gi svar herpå. Vi kan derfor ikke forsvarlig basere vår årsproduksjon på en mengde, som vi kanskje ikke får avsatt. Her må vi gå forsiktig til verks, og jeg synes ikke det er riktig i første omgang å gå høiere, enn hva vi kan drive vår nuværende ovn til. Ser man så, at der kan omsettes mere, - vel, da kan man gå til bygging av ny og større ovn med generatorfyring.

Ved å bruke mere kunstig trekk på ovnen, sette inn flere blåsepiper, kan produksjonen drives adskillig opp, samtidig som man vil få en jevnere drift av ovnen. Dette skulde også bevirke, at man vilde få en bedre utnyttelse av kullene, så selv med Spitsbergenkull skulde kullforbruket neppe overstige 300 kg. kull pr. tonn brent kalk.

Med hensyn til knusning av den brente kalk og videre pakking i sekker, forutsettes meromkostningene hermed å betinge en høiere

utsalgspris på kalken, som skal kompensere disse utgifter. I min nedstående kalkyle over driften tar jeg derfor ikke med disse utgifter, - som forøvrig forutsettes å komme i ingeniør Klevers rapport.

Övrige anleggssomkostninger.

"Grunnstoll" i 2 m.'s höide over havet	Kr. 4 000,-
Gamle skinner, vogner, kibber etc.	" 2 000,-
Motor til heis	" 1 000,-
Kart, konsultasjoner, reiser og div.	" 2 000,-
Div. uforutsett (incl. renter)	" 1 000,-
Tilsammen	<u>Kr. 10 000,-</u>

Denne sum forutsettes avbetalt i løpet av 4 år, eller kr. 2 500,- pr. år.

Fremtidige driftsomkostninger.

Driften i de nærmeste år foreslås basert på omtrent den dobbelte produksjon av nuværende, hvilket kalkovnen skal klare med mere kunstig trekk. Dette vil tilsvare et forbruk av ca. 3000 tonn kalksten pr. år, givende ca. 1500 tonn brent kalk. Regnes en årlig driftstid av 300 døgn, vil dette tilsvare 5 tonn brent kalk pr. døgn.

Ved å fordoble produksjonen vil allikevel forekomsten på Leivset være i en årrekke. En hel del av omkostningene er faste, enten produksjonen er stor eller liten. Samtidig vil effekten av ovnsbelegget bli så meget større ved den dobbelte gjennomstrøming. Ennvidere spares den kostbare bilkjøring. Selve brytningen av kalkstenen blir antagelig noe dyrere ved grubedrift enn ved åpent dagbrudd, men ikke meget. På den annen side blir man helt uavhengig av værforholdene. - Ved å drive strossen som en slags "magasinhytning", får man lagre her direkte ved brytningen, og unngår extra lempninger eller flytning av stenen til en annen lagerplass. En sån lagerplass var absolutt påkrevet ved den gamle driftsmetode i forbindelse med bilkjøring.

Altså: ./.

Brytning: 3000 tonn kalksten á 5 kr.	Kr. 15 000,-
Transport og lagringsomkostninger.	" 3 000,-
Anleggsutgifter kr. 10 000,-/ 4	" 2 500,-
Övrige lönnningar	" 30 000,-
Administrasjon	" 6 500,-
Skatters konto	" 5 000,-
Omkostningskonto	" 6 000,-
Vedlikeholdskonto.	" 2 000,-
Fjellnes-konto	" 1 000,-
Kull-konto: 1500 tonn x 30 % kull =	
450 tonn kull á 120 kr.	" 54 000,-
Diverse annet	" 5 000,-
Samlete árliche driftsutgifter.	Kr 130 000,-
Salgsprodukt: 1000 tonn kalk á 104kr:104 000,-	
500 " " " 100 ": 50 000,-	" 154 000,-
Til disposisjon	<u>Kr. 24 000,-</u>

Herav går til 5 % utbytte kr. 1 000,-. Resten forslås som "driftsutgifter" á anvendes til videre investeringer. Her kan fortrinsvis nevnes fölgende:

- 1). Videre oppfaring ved diamantboring for á undersöke forekomstens videre fortsettelse på dypet.
- 2). Videre nedknusning av kalken til under 0,4 mm. for á oppná et enda mere konkurransedyktig produkt.
- 3). Propaganda og arbeide for kalkens videre utbredelse på markedet med henblikk på:
- 4). Videre utvidelse av driften. Hvis markedet skulde vise seg á kunne motta mere, da á sette penger i bygging av större ovn med generativ fyring.
- 5). Muligens overgang til bormaskindrift og hertil hörende kompresor-anlegg.

6). Investering til forberedelse av drift i kalkstenbruddene på Fjellnes.

7). Sosiale foranstaltninger. (dusjbad, vaskerum, spiserum etc. for arbeiderne.)

Angående Fjellnes.

Da det viser seg, at vi har tilstrekkelig kalksten på Leivset for en årrekke, har driften på Fjellnes ingen öieblikkelig interesse, og jeg synes et storanlegg der i de nærmeste år vilde være vanvidd. (ofr. mine uttalelser i "Promemoria" for 1948.) Samtidig mener jeg, at kvaliteten av Fjellnes-kalken ennu er for usikker. Der er tatt mange prøver og analyser derfra, - men resultatet har vært både godt og dårlig. Dette tyder på, at det er både god og dårlig kalksten der. Vi har jo brent endel kalksten derfra på Leivset, men det er alt for lite til å basere noen drift på. Jeg mener derfor, at man hvert år (ikke det første år) bør sprengte ut derfra, transportere til Leivset og brenne der ca. 500 tonn kalksten. Denne bør delvis brennes alene, og delvis i bånding med Leivset-stenen. Derved vilde man på forhånd være sikret mot overraskelser med hensyn til stenens kvalitet, såvel fysisk som kjemisk. Dette vilde svare til omtrent 3 pramlaster, og jeg skulde anta, at vi på forsommeren skulde kunne få leiet Sulitjelma "Nygutten" til å bringe og hente disse prammer. Med 2 prammer i bruk, skulde dette svare til 4 turer for "Nygutten". - Der måtte bygges en enkel kai med trilleanebane (eller muligens bremsebane?) ned til kaien. Disse omkostninger settes til anslagsvis kr. 3000,- (incl. renter). Dette fordelt på 6 år vil bli 500 kr. pr. år, eller 1 kr. pr. tonn.

Jeg skal nedenfor utregne de samlede årlige utgifter pr. tonn ved brytning og transport av ca. 500 tonn kalksten fra Fjellnes til Leivset.

Anleggsutgifter pr. år. pr. tonn	Kr. 1,00
Brytningsutgifter pr. tonn	" 3,00
Ladning i pram pr. tonn	" 1,00
4 turer for "Nygutten" á 100 kr. = 400 kr., dvs. pr. tonn	" 0,80
Lossing pr. tonn	" 1,20
Lagringsutgifter pr. tonn	" 1,00
Tilsammen pr. tonn :	<u>Kr. 8,00</u>

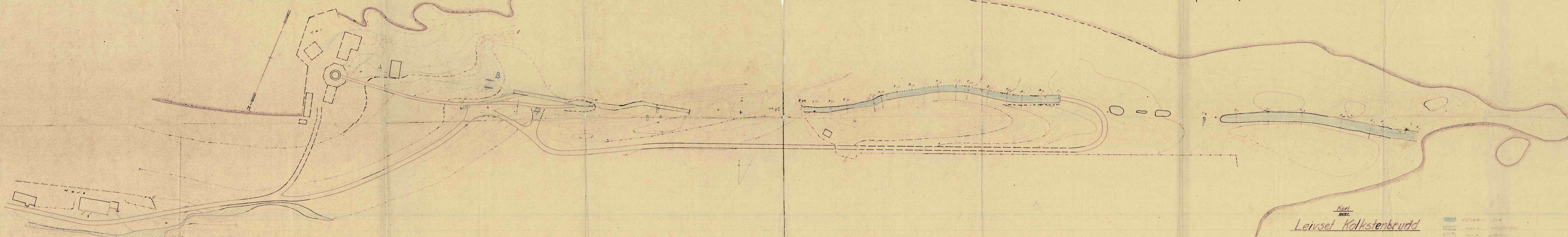
Denne sten skulde altså levert Leivset-ovnen bli ca. 1 kr. dyrere enn Leivset-stenen, - hvilket pr. tonn brent kalk utgjör ca. 2 kr.

Ved årlig drift av 3000 tonn kalksten fra Fjellnes, skulde denne sten levert Leivset koste omtrent det samme som Leivset-stenen. Jeg ser derfor ingensomhelst grunn til å anlegge noe nytt kalkbrenneri på Fjellnes, men mener at ovnen på Leivset - eller eventuelt senere en ny større generatorfyret der - må være tilstrekkelig. Forøvrig henviser jeg her til min "Promemoria" vedr. driften 1947, hvor jeg nærmere begrunner dette.

Sulitjelma den 12te oktober 1949

Lorentz Loeck Hagen

S k j e r s t a d f j o r d

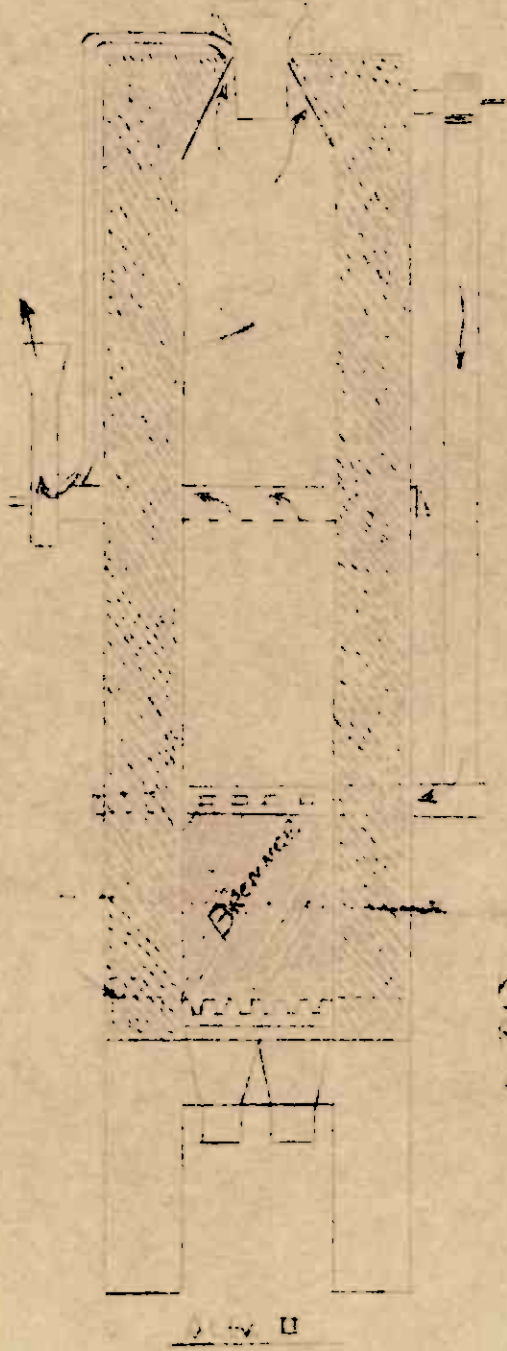


Karl
over
Leivset Kalkstenbrudd

M=1:500 Ekv 1m

22/8-49
H. Stenlund

- Kalksten - god
- mindre god
- grønn
- Sandvoll
- Høstetås
- Jord



OLJESLYRING

Naturgasen der fest sendes
 gjennom Filter og rengjørings-
 apparat. Tjener som drivkraft
 for gass og vann til bren-
 ner i Center Brenner.

III

FORVARMING
 SONE →

SPULENING
 SONE →

FYRING
 SONE →

AVKJØLING
 SONE →

5m
 3m
 3m
 3m

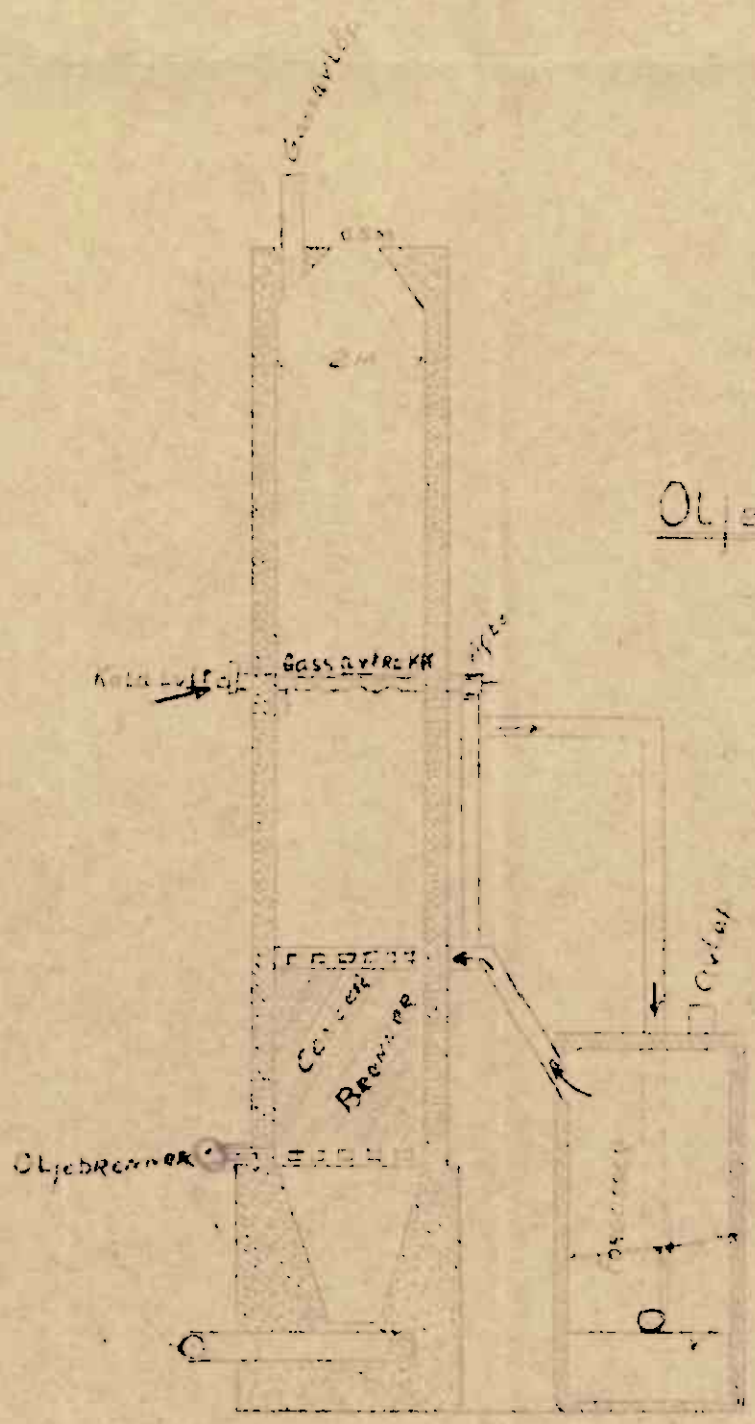
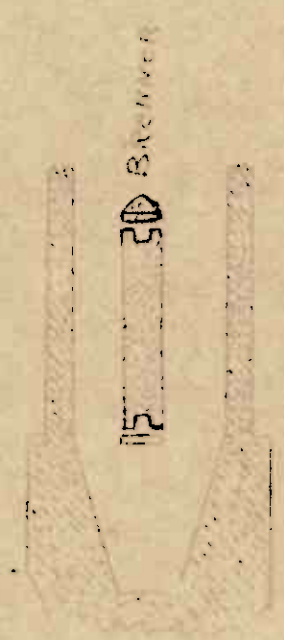
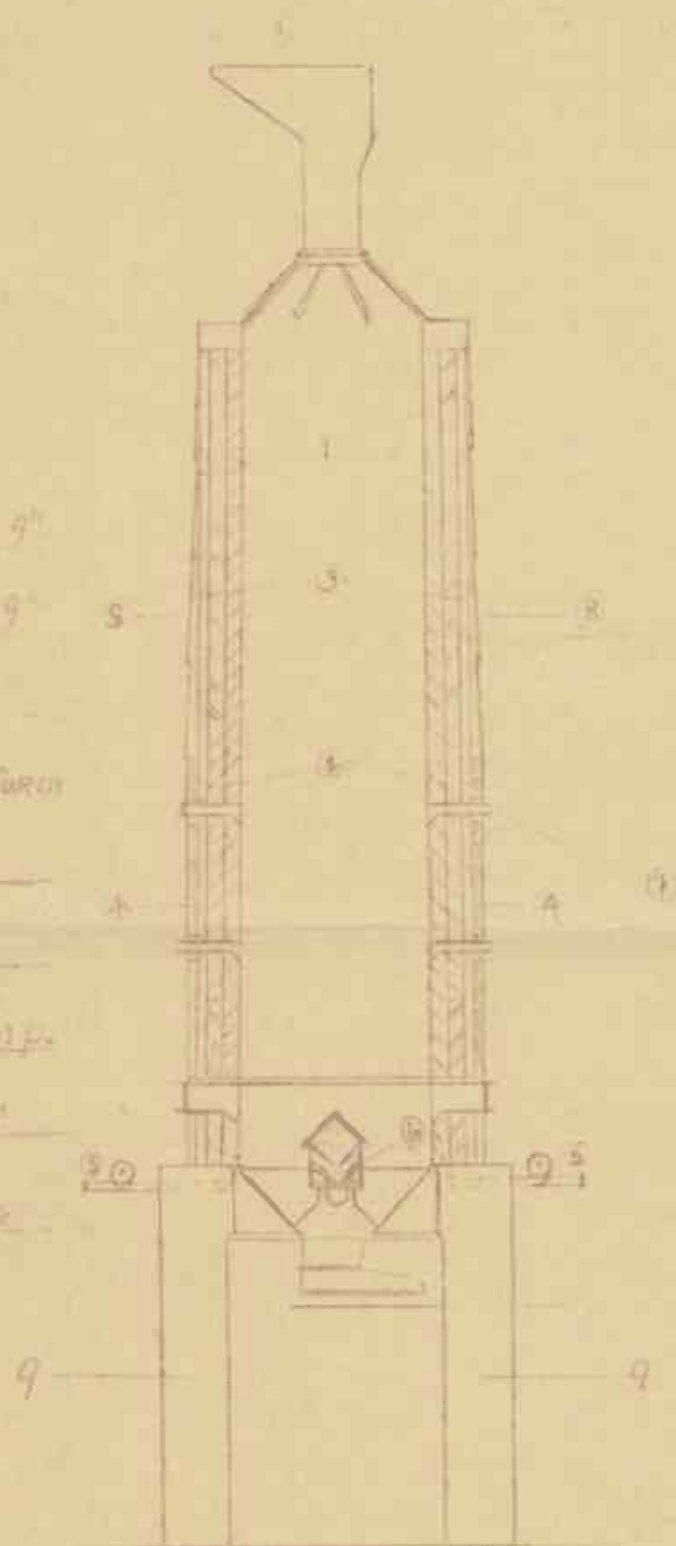


Fig. I
 M. Jan. 1914

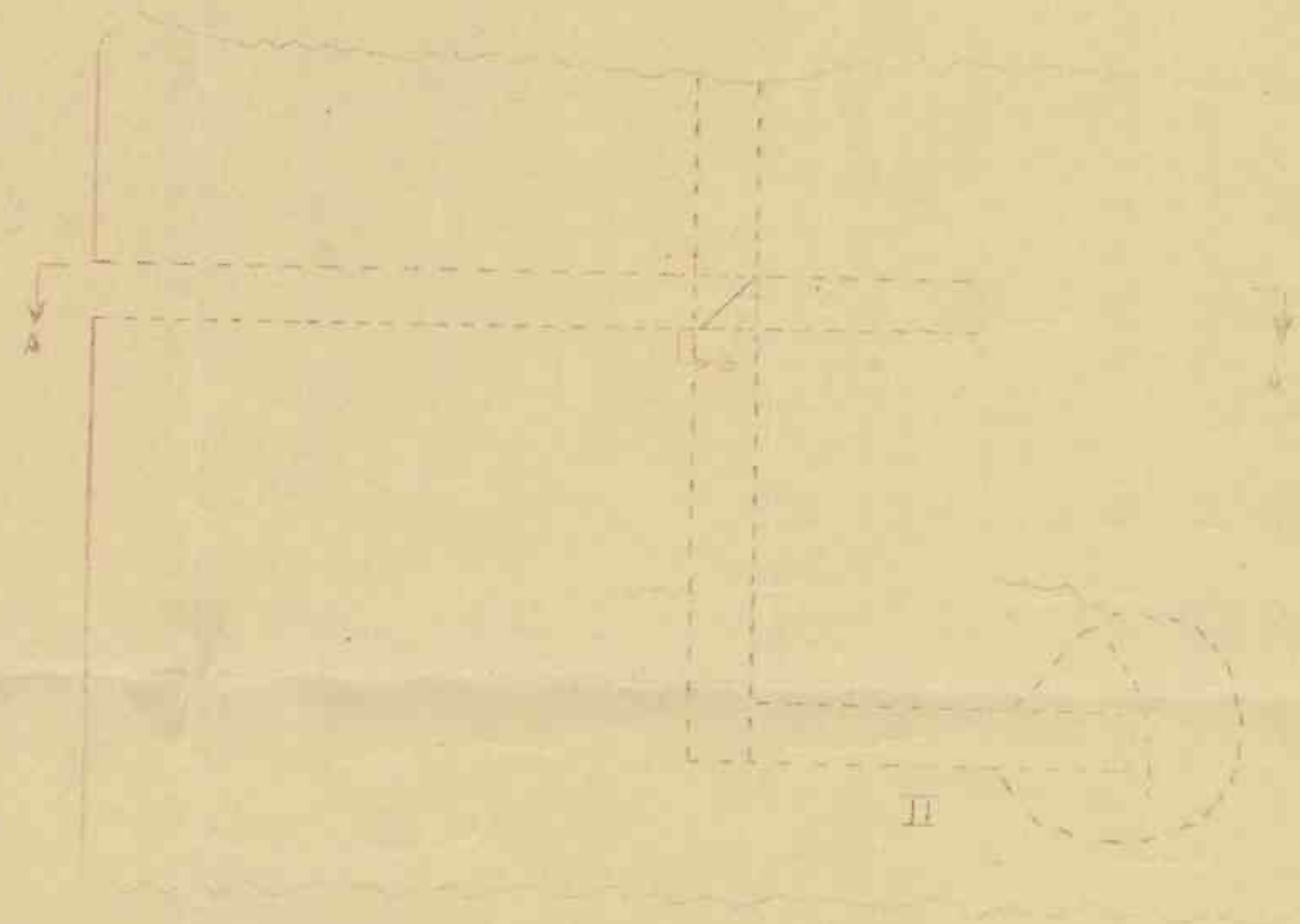
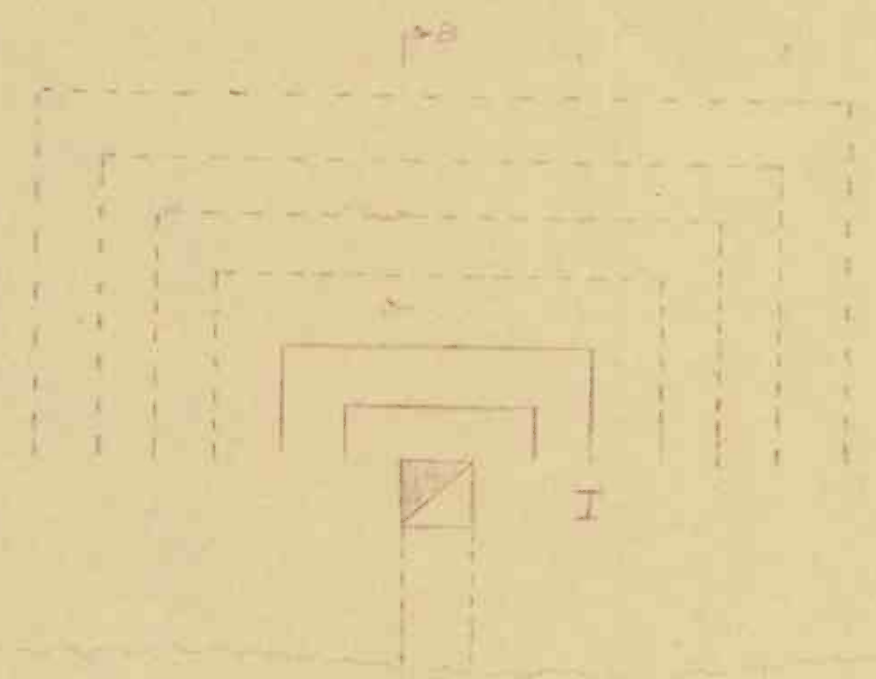
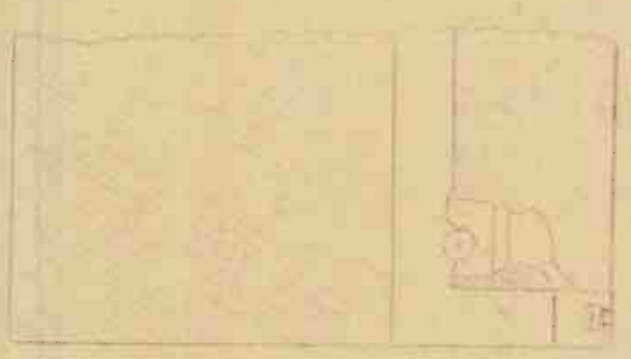
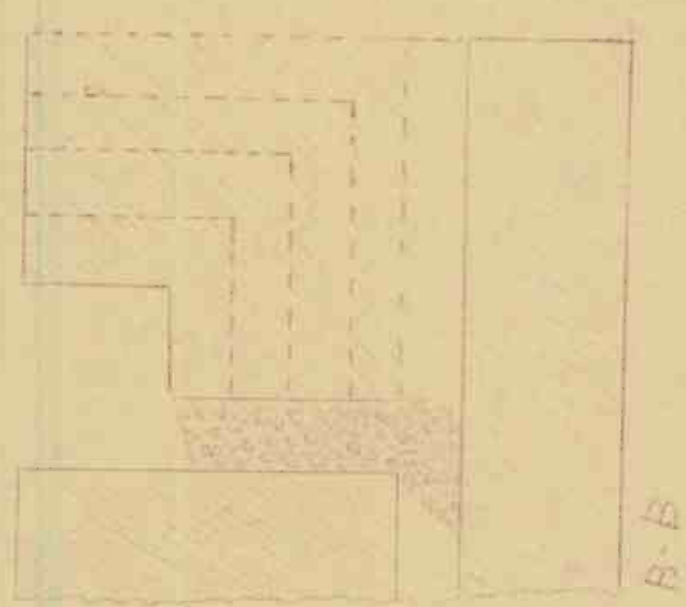


- 1) Innvendig foring 1/2" Jernst 9"
- 2) Sekundær foring 1/2" Jernst 9"
- 3) Isolasjon 5"
- 4) Betong - feste for plattform
- 5) Gass - Røtt - Vifte
- 6) Central Brønner
- 7) Kikk hull - Kontroll temp.
- 8) PANSER
- 9) Fundament - Jern Betong



V

OVN for Langel's fyrtårn
 VISENDE ISOLASJONSSONNEN



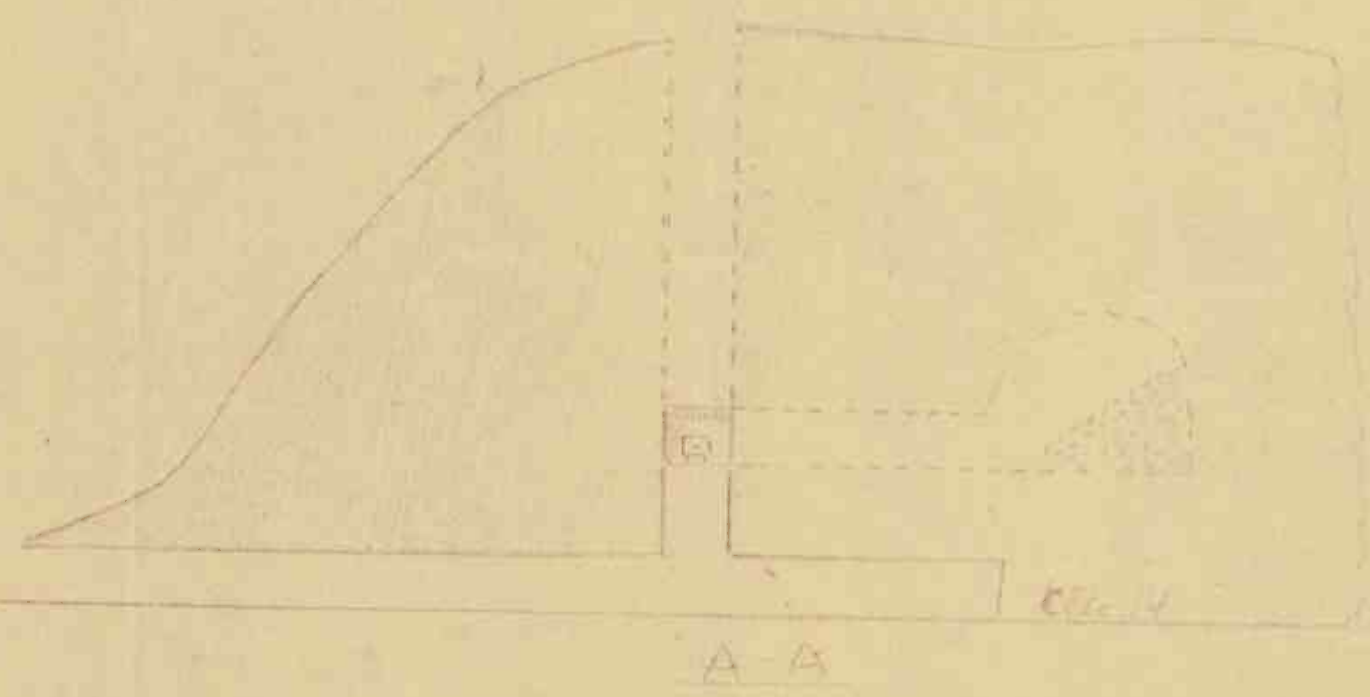
II
Fjellnes Kalkstensbrua

I Kraterbrynnings-System
Med

II Undergrunden Høstrosse
for
de første Vintermåned

11-12-30

Grunn



1	Tordredan fra Stoll til Ovn
2	Kalkovn
3	Pan-Conveyer (Møller)
4	Elevator fra Ovn til Fyllkasse
5	Fyllkasse for brennt kalk
6	HARDINGE Ball Mill 4 1/2' x 16" med Liftkasserer
7	Vind-Sikler
8	Silo Kalkmel- og Silo-Jordbrakalk
9	Symulskinnrum og Sakkelaager
10	Lager for skilnings-Produkter
11	Kai
12	Olje Ledning
13	Oljetank
14	Oljeledning til Kalkovn
15	Kruiser (Blake) 15" x 24" plasseres over stoll 4-HARD plasseres på bunn
16	Planering for div. bygg 300 m ³ Stenmasse
17	Stoll-2 x 2 x 30 m - Trusslag-2 x 2 x 30 m - Stigord 2 x 2 x 12 m

I

PROJEKTOVERSIKT

SKJEMATISK FREMSTILLING

AV

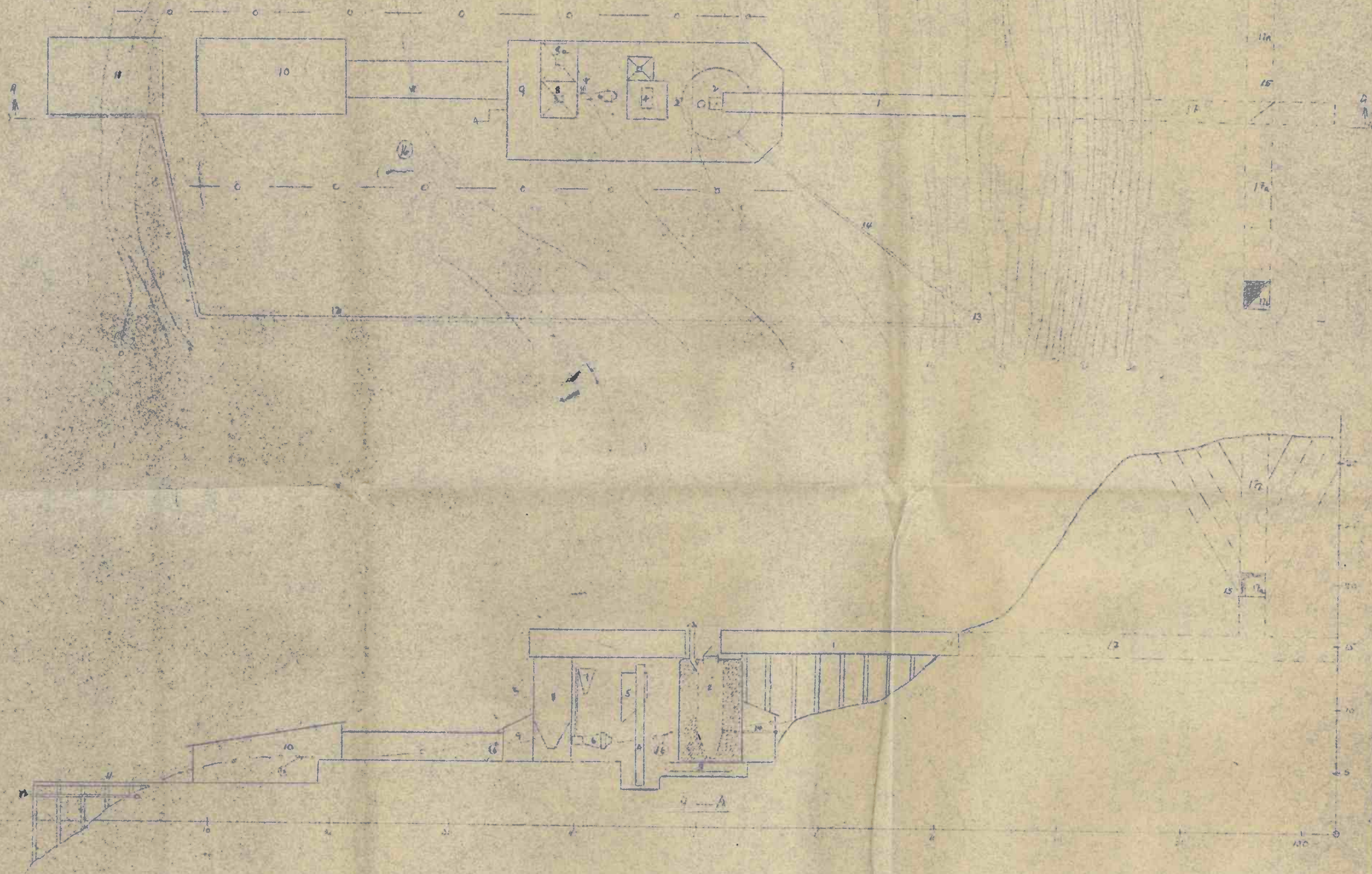
KALKPRENNINGSANLEGG

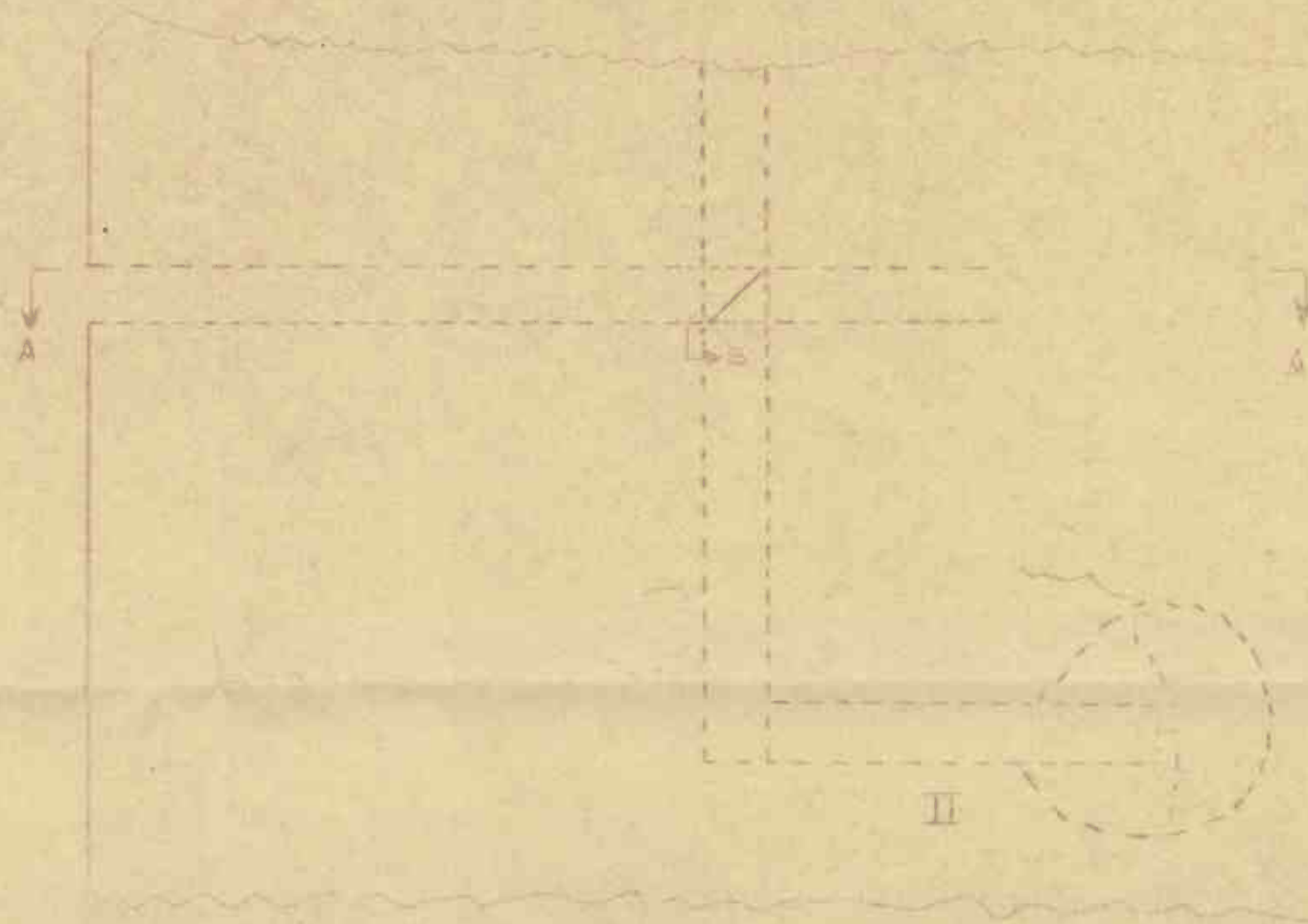
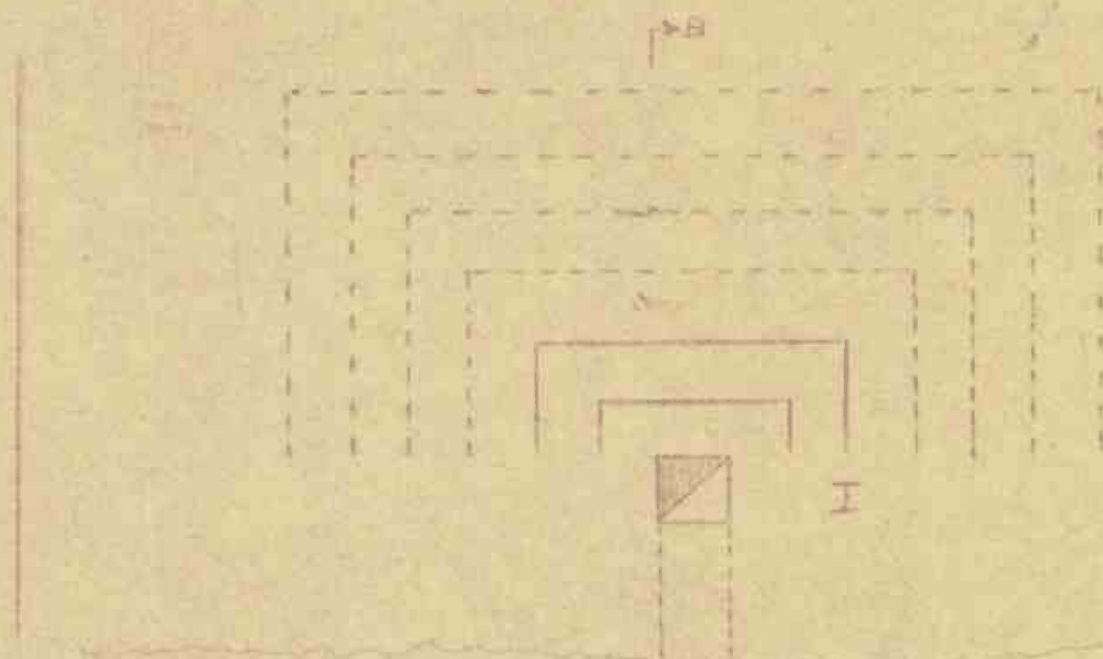
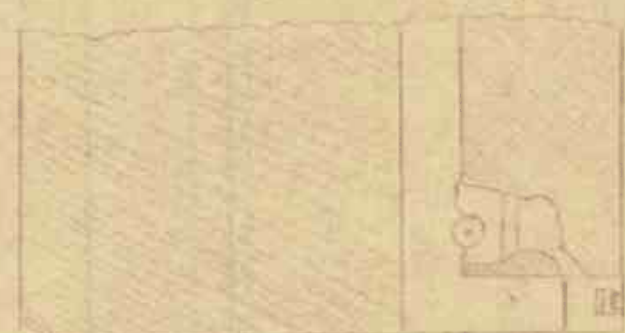
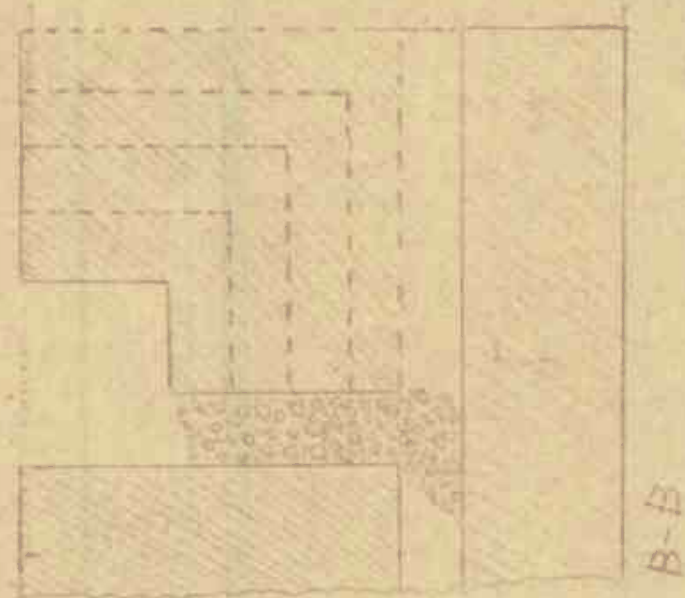
VED

FJELLNES KALKSTENSBRUDD

M = 1:250

L. J. J. J.





II

Fjellnes Kalkstensbrude

I KRALEBRYTNINGS-System

med

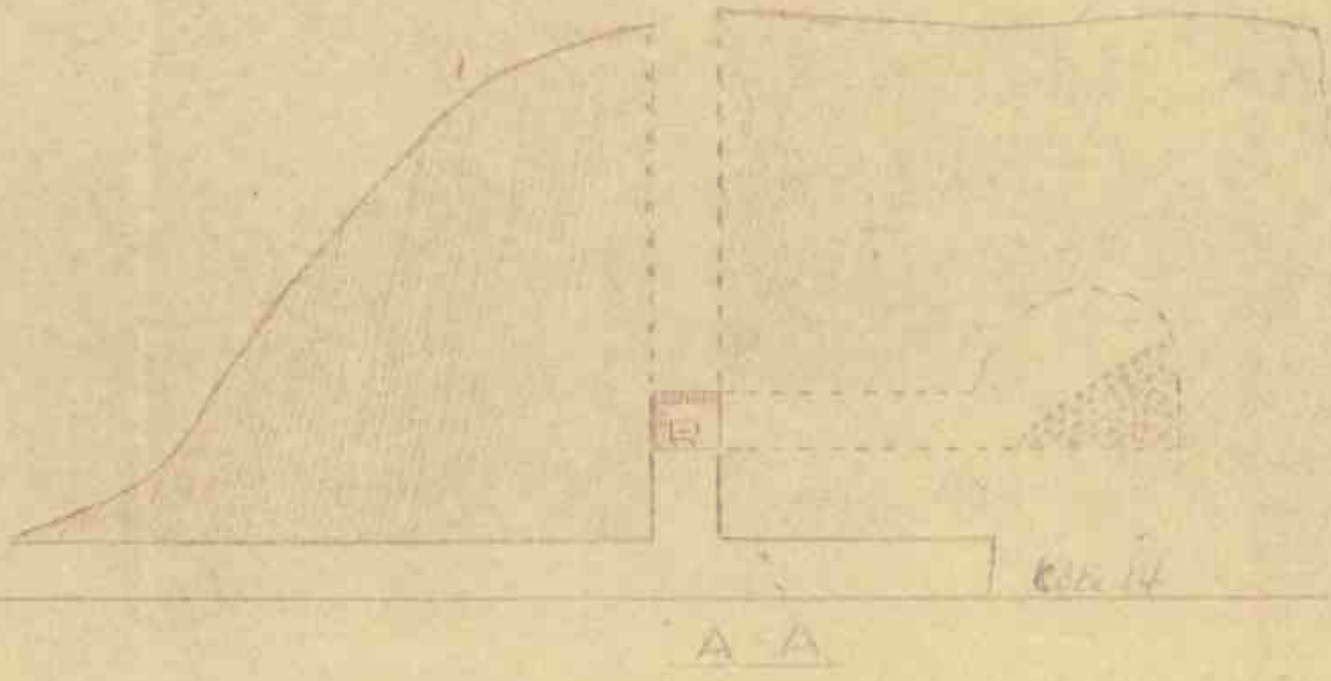
II Uværdigsen Følsomhed

for

de værste vinterbøveder

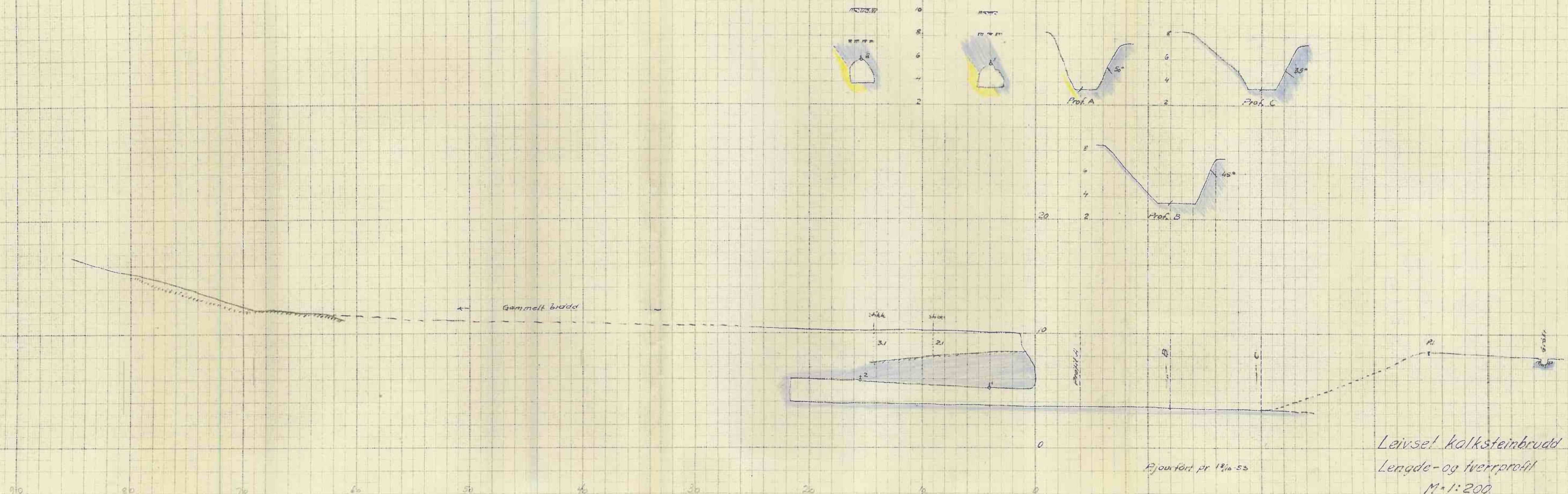
M-1250

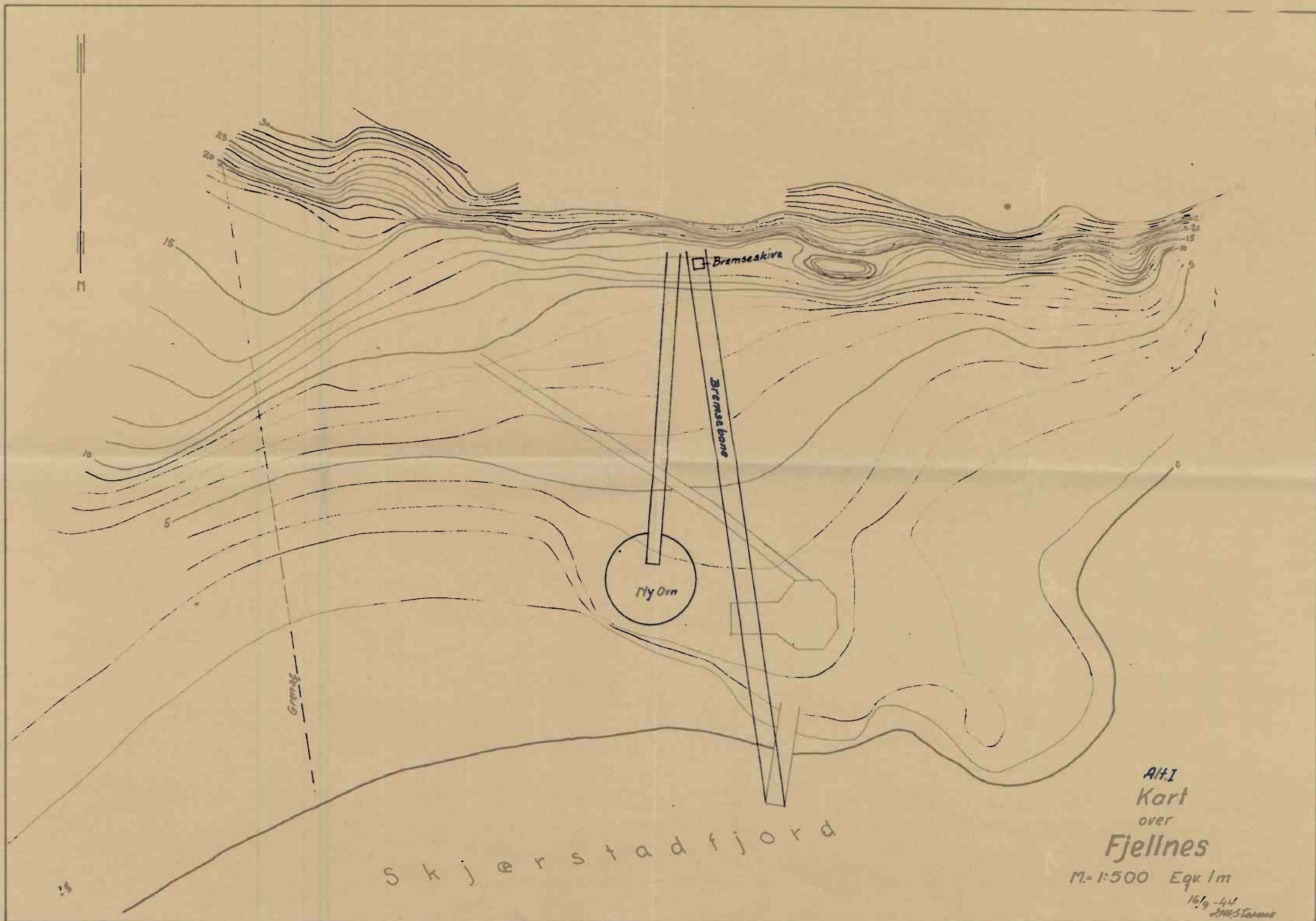
Bygningens
med 1111



A A

1000 14



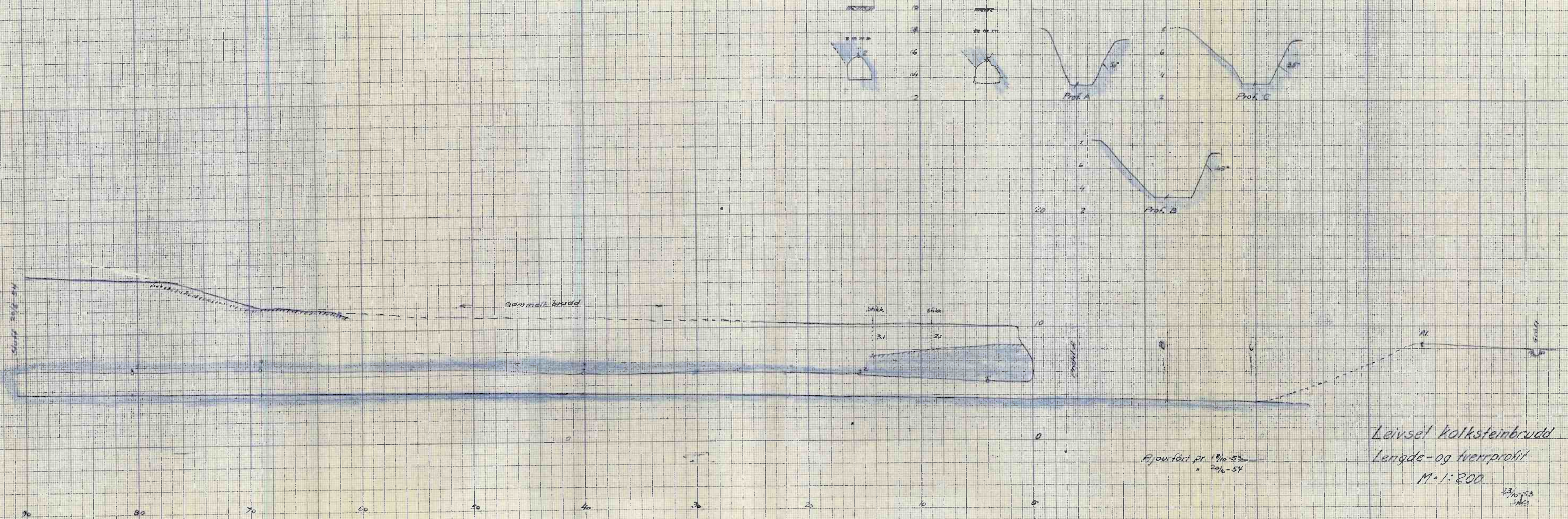


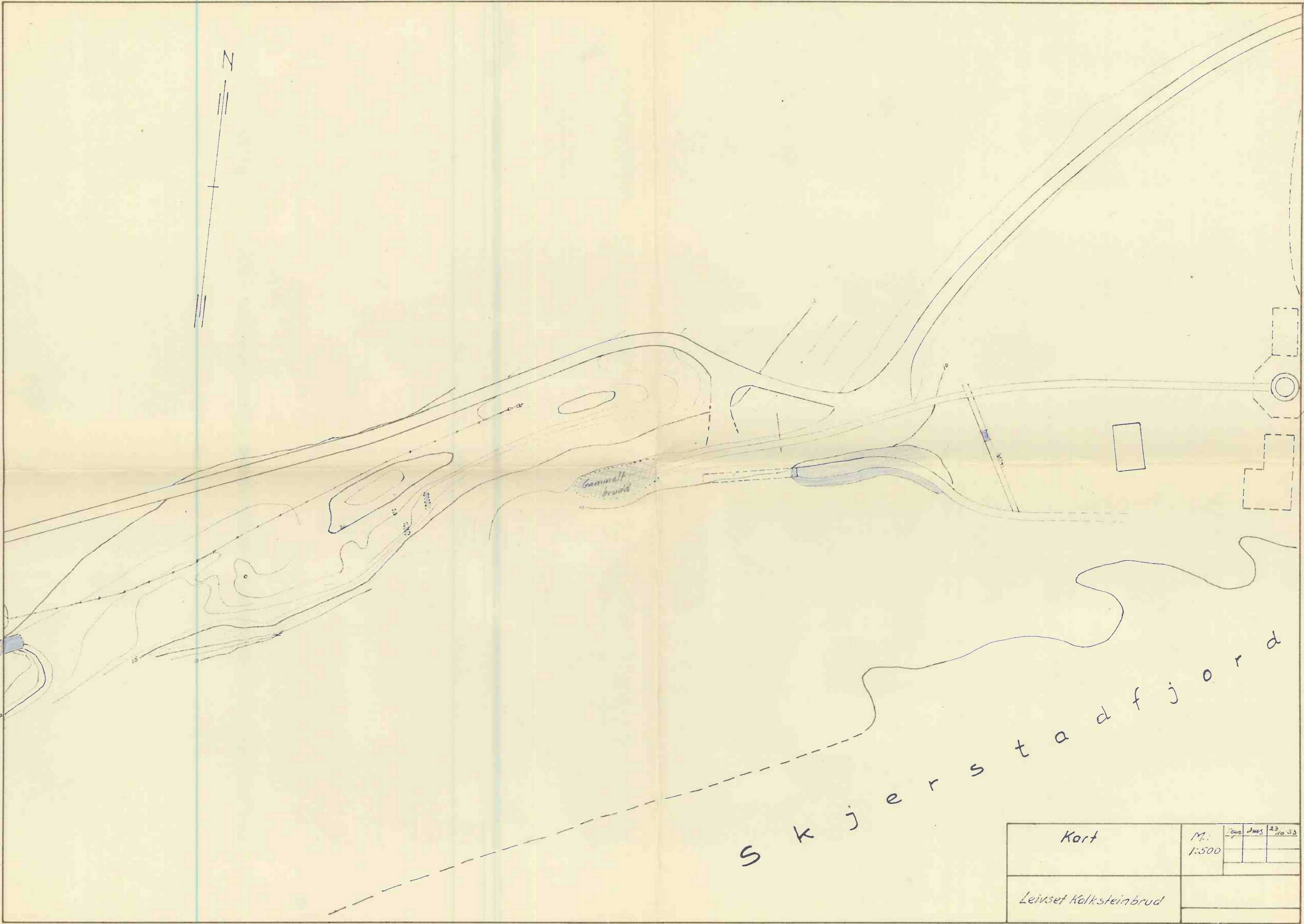
Alt. 1
Kart
over

Fjellnes

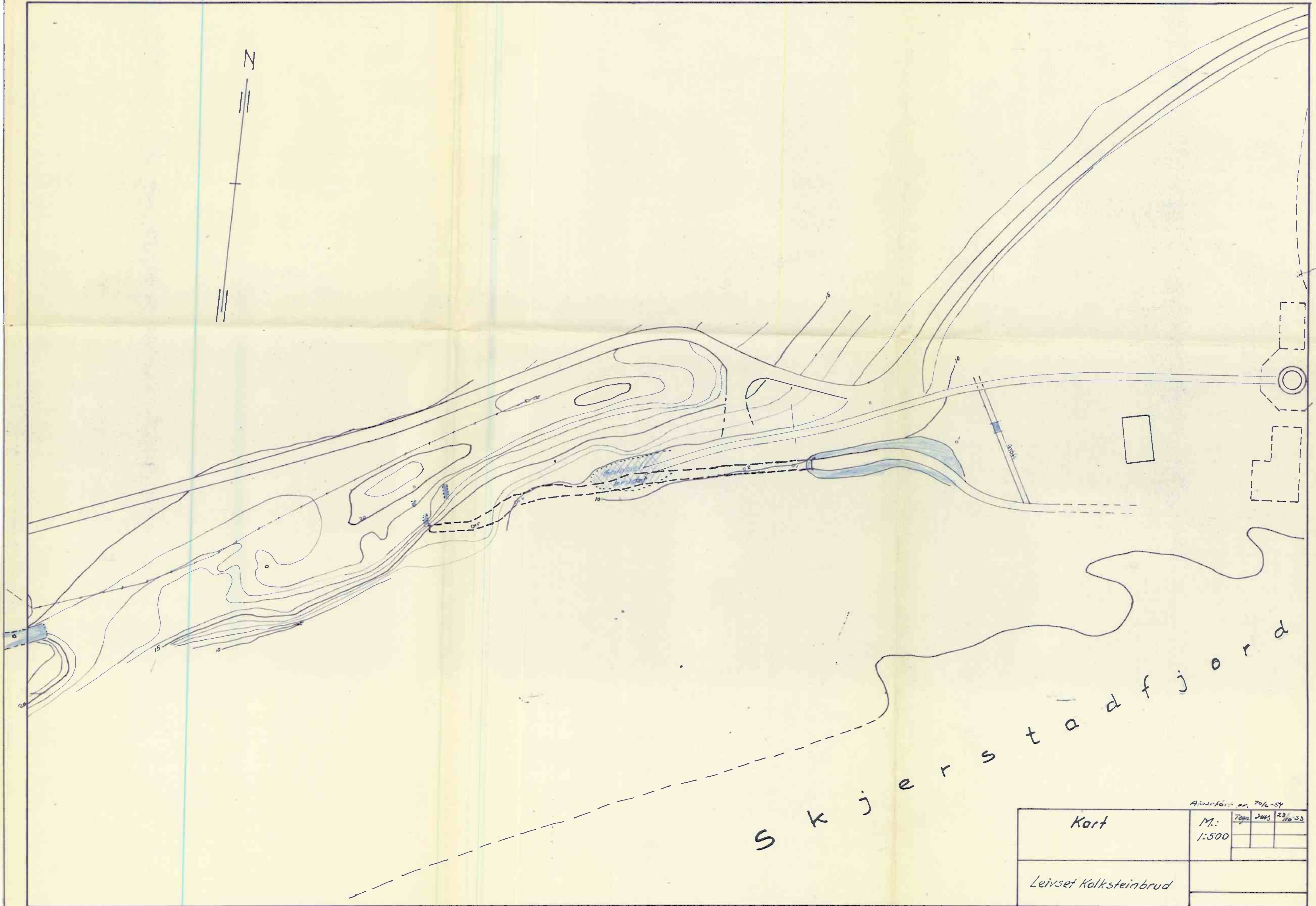
M. 1:500 Ekv 1m

16/9-44
J.M. Starnes





Kart	M. 1:500	23.10.53		
		CON.	JNES	
Leivset Kalksteinbrud				



S k j e r s t a d f j o r d

Kort	M.:		
	1:500		
Leivset Kalksteinbrud			