



Høring av søknad om tillatelse til prøveuttak i Grasåsen / Suppertjern på del av gbnr. 5/37 i Åsnes kommune. Søker: Norwegian Stonetech AS

Høringsvedlegg

Innholdsfortegnelse:

1. Kart over uttaksområdet (produsert av DMF)	2
2. Søknad om tillatelse til prøveuttak	4
3. Prøveuttakskart	29
4. DMFs miljøsøk	38
5. Midlertidig dispensasjon fra kommuneplanens arealformål	45

Prøveuttak

Grasåsen/Suppertjern i Åsnes kommune

Under behandling

1 DAA

5493 Grasåsen / Suppertjern

Tegnforklaring



Prøveuttak

Kart produsert ved DMF 28.08.2026
UTM33

Kartverket, Geovekst og Kommuner - Geodata AS

Side 2

1:1000

0 12,5 25 50 Meter

340700

340750

340800

340850

6742450

6742400

6742350

Grasåsen/Suppertjern i Åsnes kommune

Prøveuttak

Under behandling

1 DAA

5493 Grasåsen / Suppertjern

Tegnforklaring



Prøveuttak

Kart produsert ved DMF 28.08.2026
UTM 33

Kartverket, Geovekst og Kommuner - Geodata AS

Side 3



1 750

0 12,5 25 50 Meter

340750

340800

340850

6742400

6742350

Søknad om tillatelse til prøveuttak rev2

Søker: Norsk Stonetech

Organisjonsnummer 937637888

Adresse: Astreaveien 21

Norsk Stonetech søker herved om prøveuttak på 2000m³ av naturstein på gbnr 5/37 i Åsnes kommune.

1 Contents

1	Contents	2
2	Introduksjon og historie	3
3	Begrunnelse	3
4	Undersøkelsesområdet	5
4.1	Arealmessig status	7
5	Forekomsten	11
6	Miljø og interessenter	17
6.1	Naturtyper	17
6.2	Arter	19
6.3	Kulturminner	20
6.4	Naboer	21
7	Uttak og drift	22
8	Sikring og opprydning	23
9	Økonomi	24
9.1	Sikkerhet for istandsettelse	25
10	Kompetanse	25
11	References	25
12	Vedlegg A – Innbetaling av gebyr	26
13	Vedlegg B – oversiktskart, horisontalkart, snitt	27
14	Vedlegg C – Avtale med grunneier	37
15	Vedlegg D - CV Daniel Erik Gran	41
16	Vedlegg E – CV Mark Ninowsky	41

2 Introduksjon og historie

Lokaliteten er også kalt Suppertjern og har hatt historisk drift (1967-1971) og er registrert som natursteinsforekomst i NGU's kart [1]. Grasåsen kalles denne lokasjonen som er en av flere områder i Solør som har blitt undersøkt for hyperitt forekomster fra 1993 [1]. Fire prøveboringer ble gjort, i tillegg til laboratorieprøving for mekaniske egenskaper og pukk kvaliteter. Denne rapporten anbefaler videre prøveuttak.

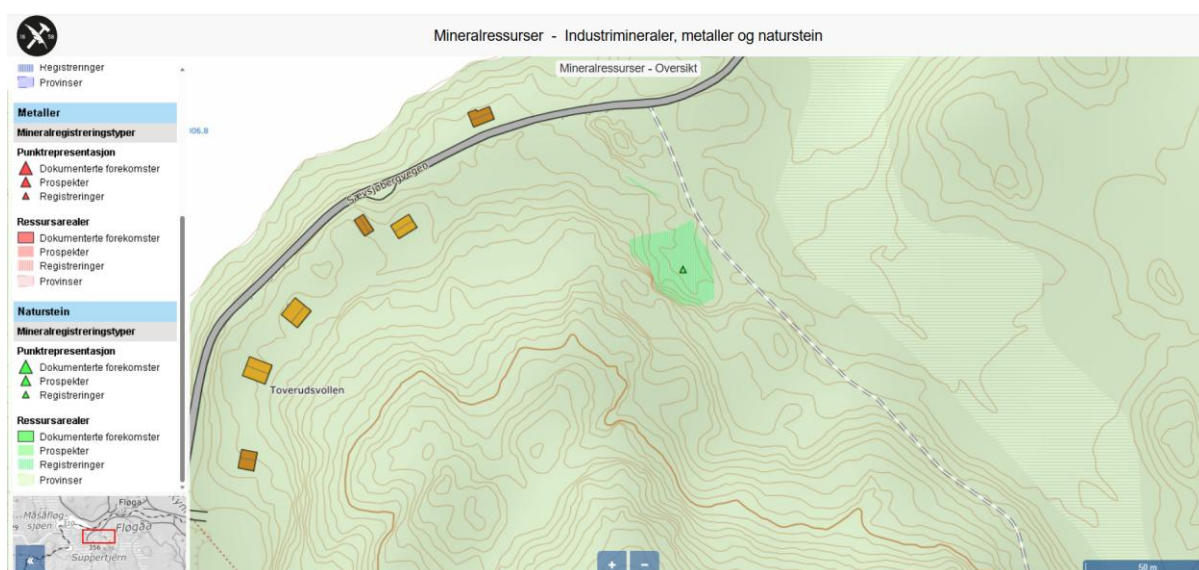


Figure 1 Nartursteinsforekomst fra tidligere brudd ved lokaliteten kalt Suppertjern ved Grasåsen [1]

3 Begrunnelse

Uttaksområdet er basert på anbefalingene med uttak vest for kløften hvor de sikreste volumene finnes (~ [redacted] m3) i avstand 25 m fra senter kløft. Vi vil også inkludere et område øst for kløften hvor deler av kjærneboringene viste de mørkeste fargene og meget finkorning struktur.

Formålet med prøveuttaket er å gjennomføre en teknisk og markedsmessig verifikasjon av hyperittforekomsten, for å avgjøre om området er egnet for kommersiell drift. Dette omfatter dokumentasjon av:

- Steinkvalitet i blokker, avklaring av farge og skygger
- Forekomstens homogenitet
- Reelle uttaksforhold og detaljkartlegging av sprekkemønster
- Mulig produksjonsvolum, utnyttelsesgrad/produksjonstap og økonomi

Diamantboring viste at Grasåsen har [REDACTED] % utnyttbart volum i de beste sonene, spesielt vest for kløften hvor vi vil ha prøveuttaket.

Vi har vært i kontakt med markedet og vist en polert håndprøve til produsenter av monumentplater i Norge som viser interesse for steinen. Vi vil fokusere på å levere blokk stein til de store produsentene i Europa sammen med slabber til monumenter i Norge, samt til kjøkkenprodusenter og fasader for å sjekke hvordan det blir mottatt i markedet og pris den kan selges for. Vi har tro på at den kan konkurrere med Svensk diabas og Afrikanske sorte varianter. Salg fra prøveuttaket vil også være med å finansiere videre drift i konsesjonsfase hvis teknisk kvalitet og markedet blir verifisert i prøveuttaket.

Uttaket vil foregå med moderne metoder ved hjelp av drilling, wire cutting og kiling. Tiltak vil bli gjort for å hindre avrenning til vernede vassdrag, og uttaket vil tilstrebe å ha en skånsom drift med tanke på naturen.

4 Undersøkelsesområdet

Gråsåsen er en høyde på 356 m som ligger i Finnskogen i Åsnes kommune i Innlandet. Høyden har Måsåflågsjøen til Nordvest og Suppertjern på Sørvest. Måsåflågsjøen renner ut via bekken Fløgåa nord for Sævsjøbergsvegen. Kart over området med uttak merket kan sees i Vedlegg B – oversiktskart, horisontalkart, snitt.

Det gamle bruddet ved Gråsåsen rett ved undersøkelsesområde ligger på koordinat 60 47'06.3"N, 12 04'30.3"E. og kan sees i brunt i Figur 10.



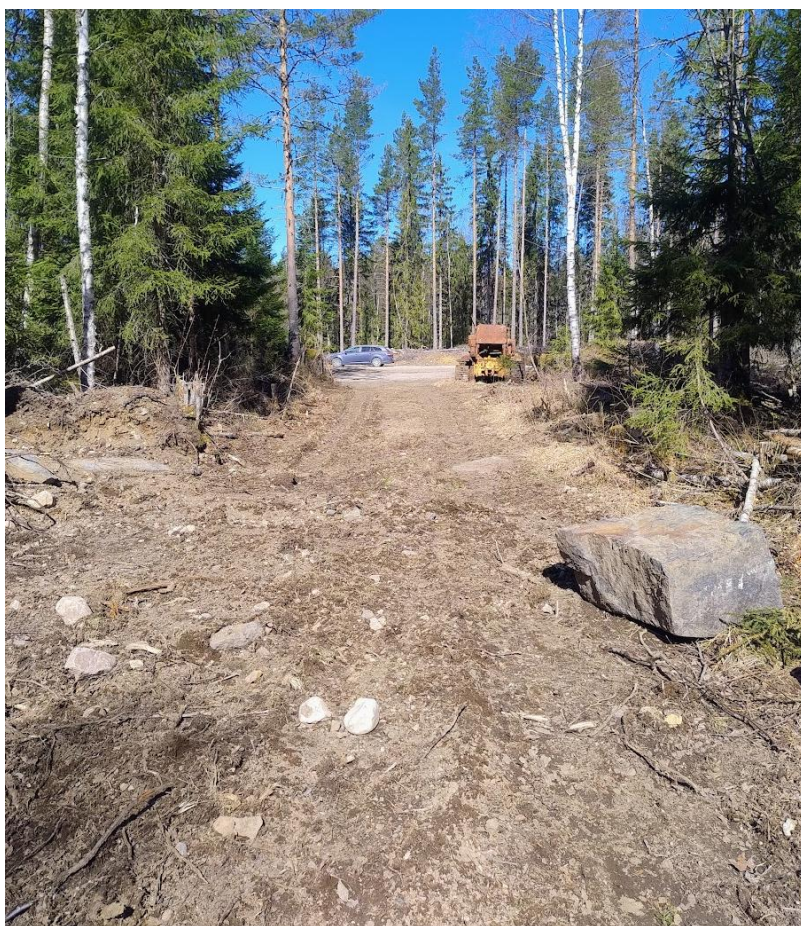
Figur 1 Oversiktsbilde fra det gamle bruddet i retning vest, sørvest sett fra tømmerveien hvor eksisterende dam vises til venstre i bildet.

Området har allerede historisk drift som nevnt i Kapittel 2, samt kjærnebor prøver og innsamlede samples.

Tabell 1 Prøveuttakets avgrensings koordinater

Hjørne	Øst	Nord
NØ	340791.232	6742408.829
SØ	340772.900	6742392.078
SV	340788.176	6742375.403
NV	340806.502	6742392.139

Adkomst er via grusveiene Sævsjøbergsvegen, via Petersvegen og Buråsvegen. Selskapet har skriftelige rettigheter til bruk av Sævsjøbergsvegen og Petersvegen ifm uttak og Buråsvegen vil bli avtalt med veglaget Kynndalsveiene SA. Det gamle bruddet er ca 50 m fra grusveien og videre mot det gamle bruddet passerer en tømmervei som vist i Figur 2. Det er igjenstående gamle maskiner og utstyr fra det gamle bruddet som også sees i Figur 1 og Figur 2.

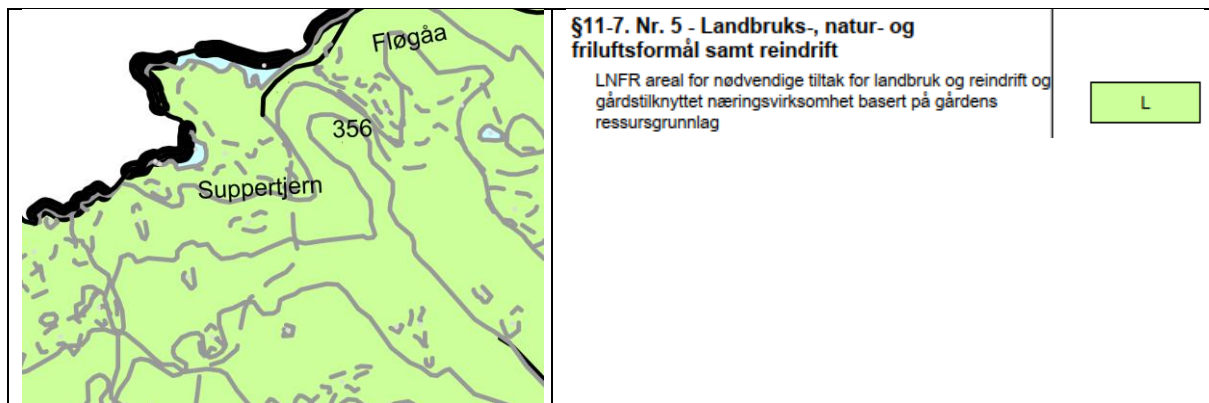


Figur 2 Adkomst via tømmervei med Sævsjøveien bak i bildet

Området er brukt til skogdrift, og hele kollen har blitt hugget vår 2026. Mulig jakt og rekreasjon for nærliggende bygninger registrert som Skogs og utmarkskoie/gamme med sidebygninger. Se utfyllende i Kapittel 6 om miljø og interessenter i nærområdet.

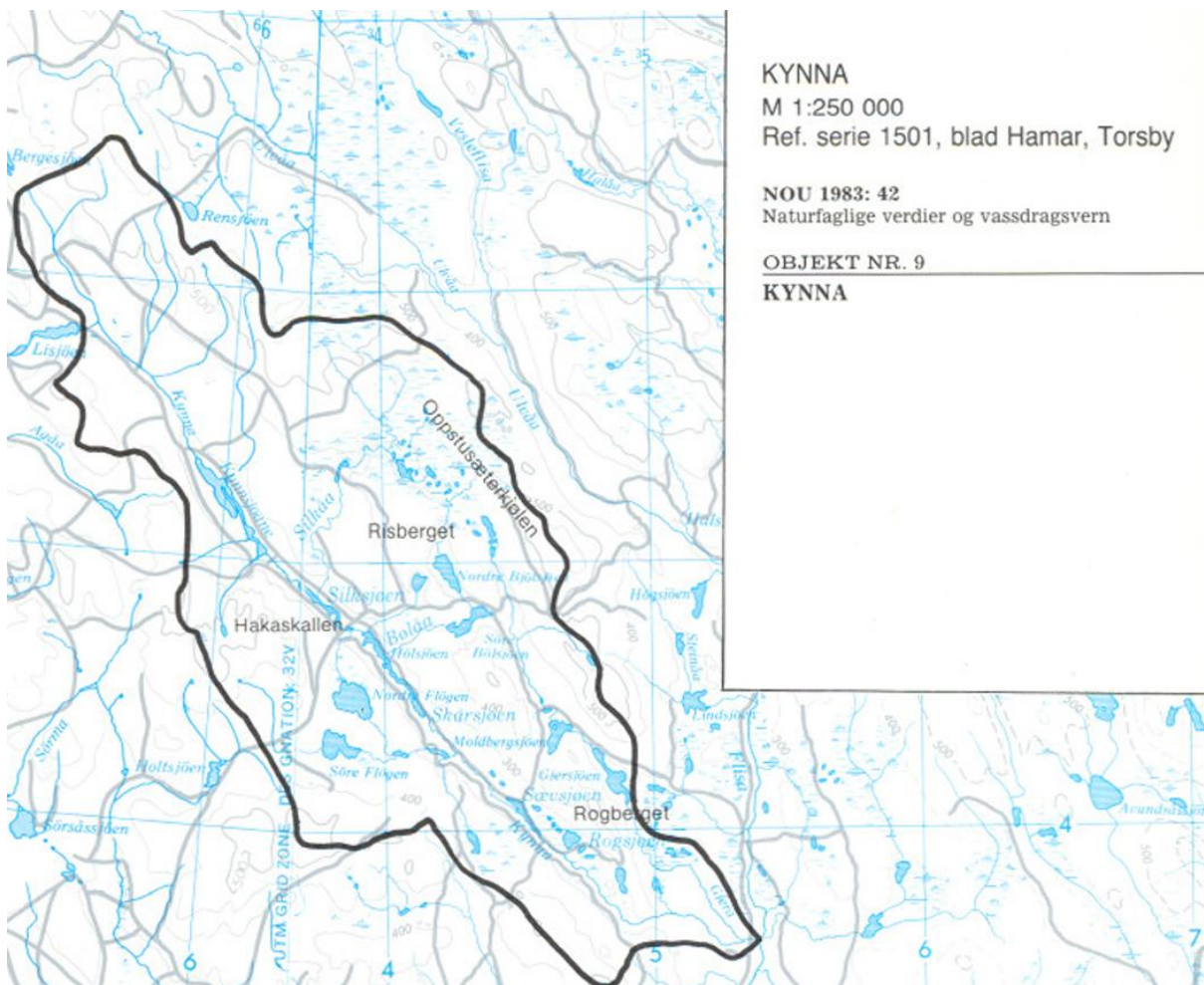
4.1 Arealmessig status

Området er i dag LNFR som vist i Figur 3.



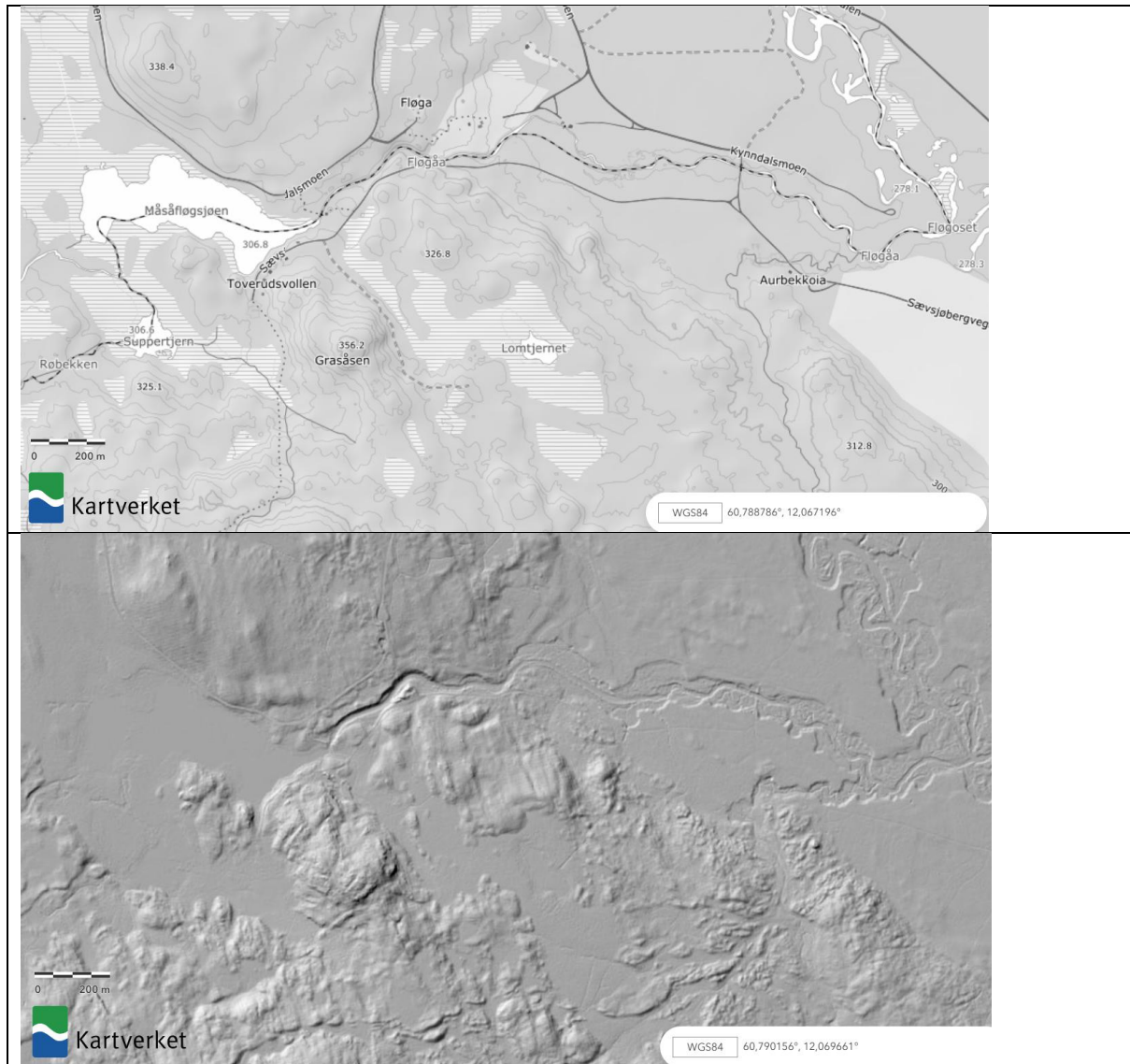
Figur 3 Utklipp av området fra Kommuneplanens arealdel Åsnes kommune id 0425_2012001

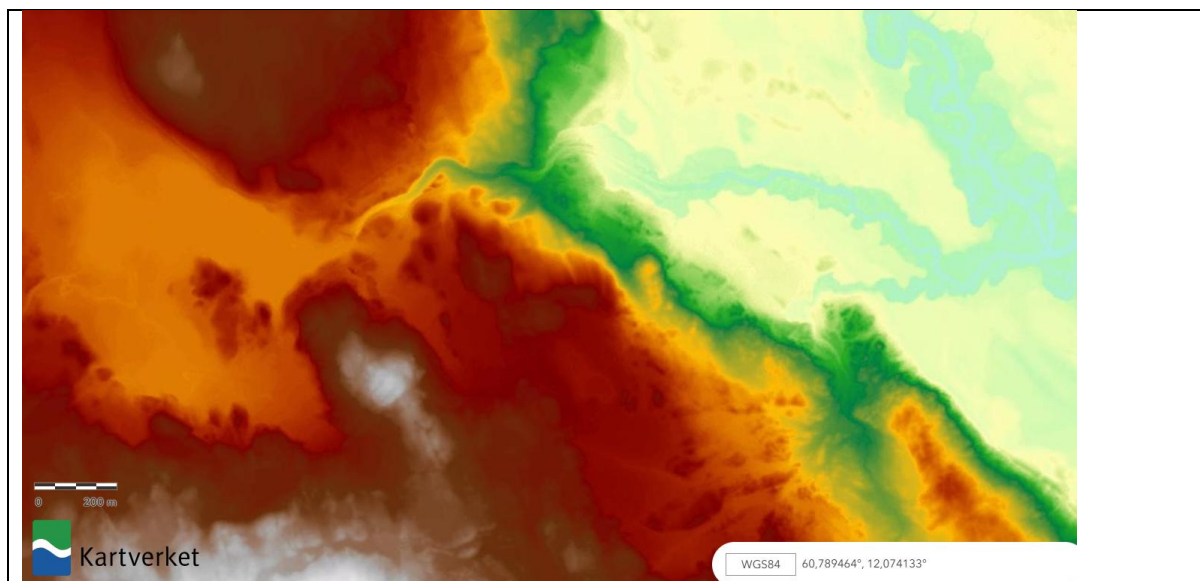
Videre ligger det innenfor verneområdet Kynna som vist i Figur 4.



Figur 4 Utsnitt av verneområdet Kynna fra NOU1983:42

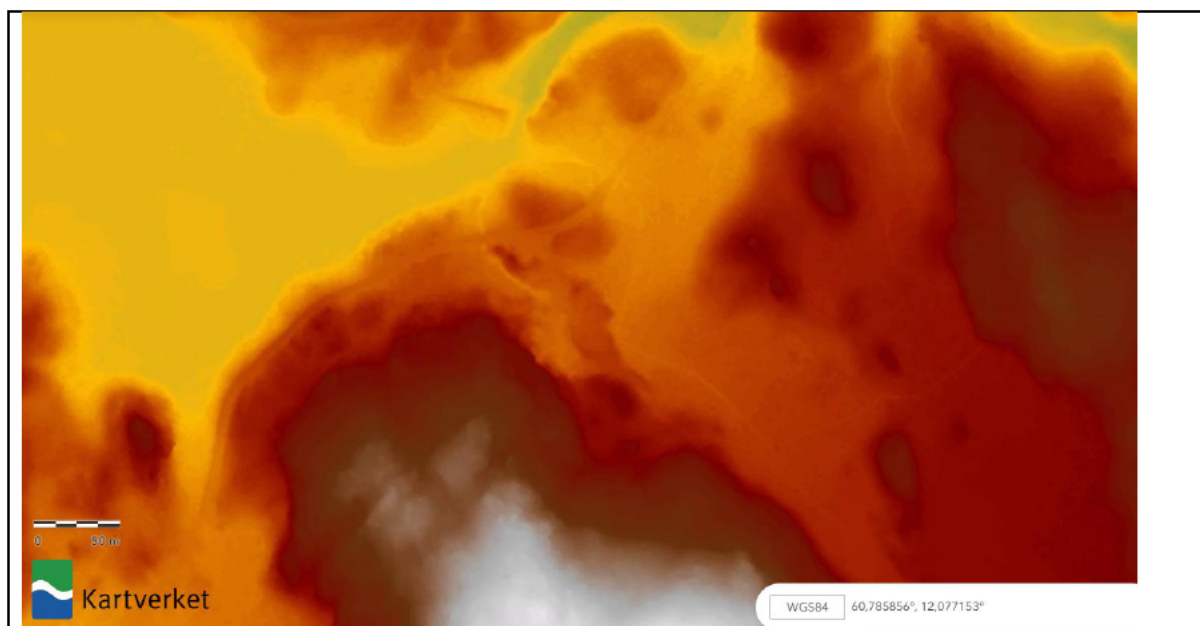
Det er gitt dispensasjon fra kommunens arealdel for tiltaket fra Åsnes kommune, ettersendt dirmin 01.07.2026.



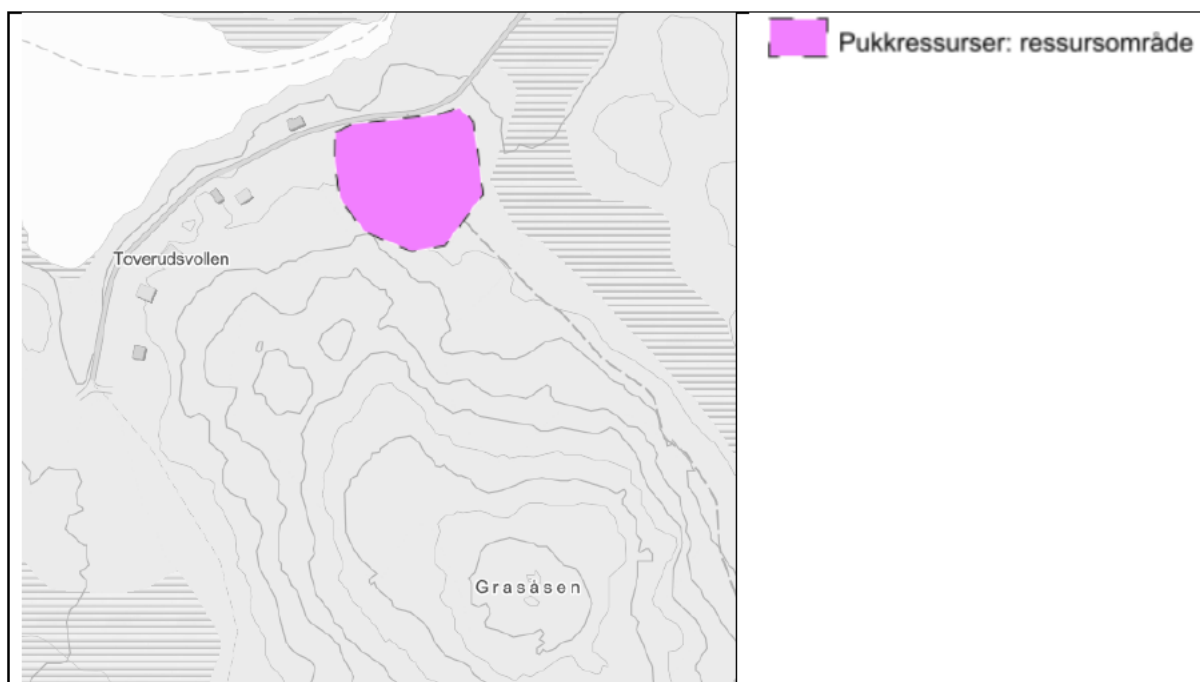


Figur 5 Oversiktsbilde over høydeprofiler hvor bruddet er nordvest for grasåsen og Kynna renner øverst til høyre





Figur 6 Nærbilder av omkringliggende høydeprofiler hvor uttaksområdet ligger mellom Søvsjøvegen og tømmervei



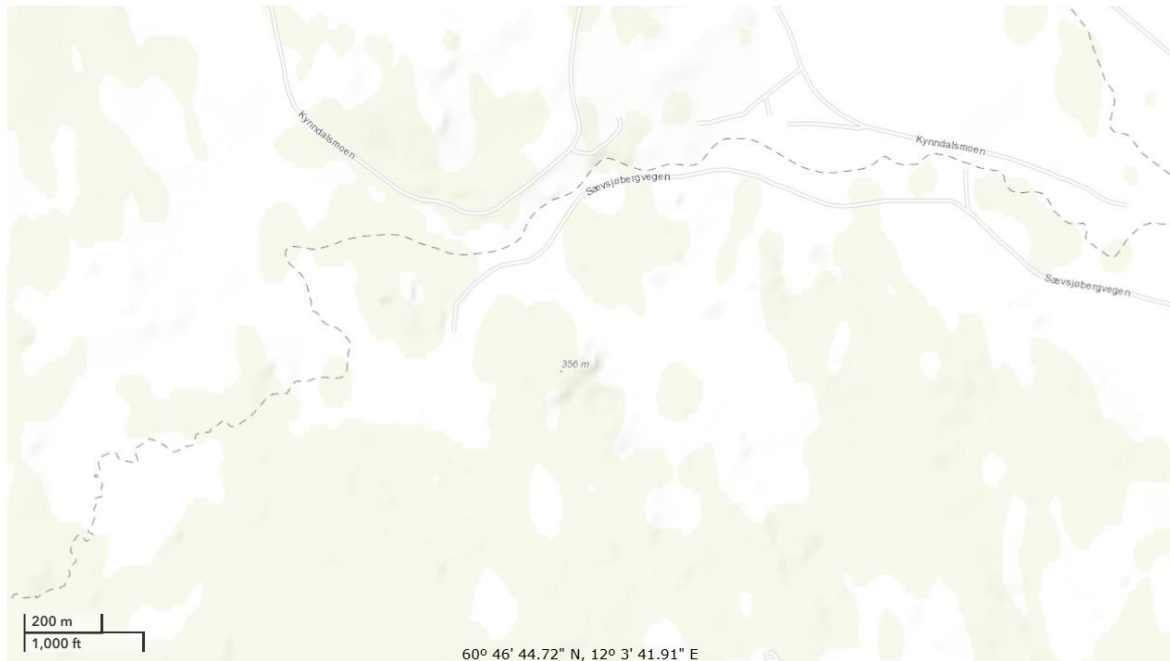
Figur 7 Inngangen til det gamle bruddet er satt av som ressursområde for pukk under arealressurser i naturbase [3]

5 Forekomsten

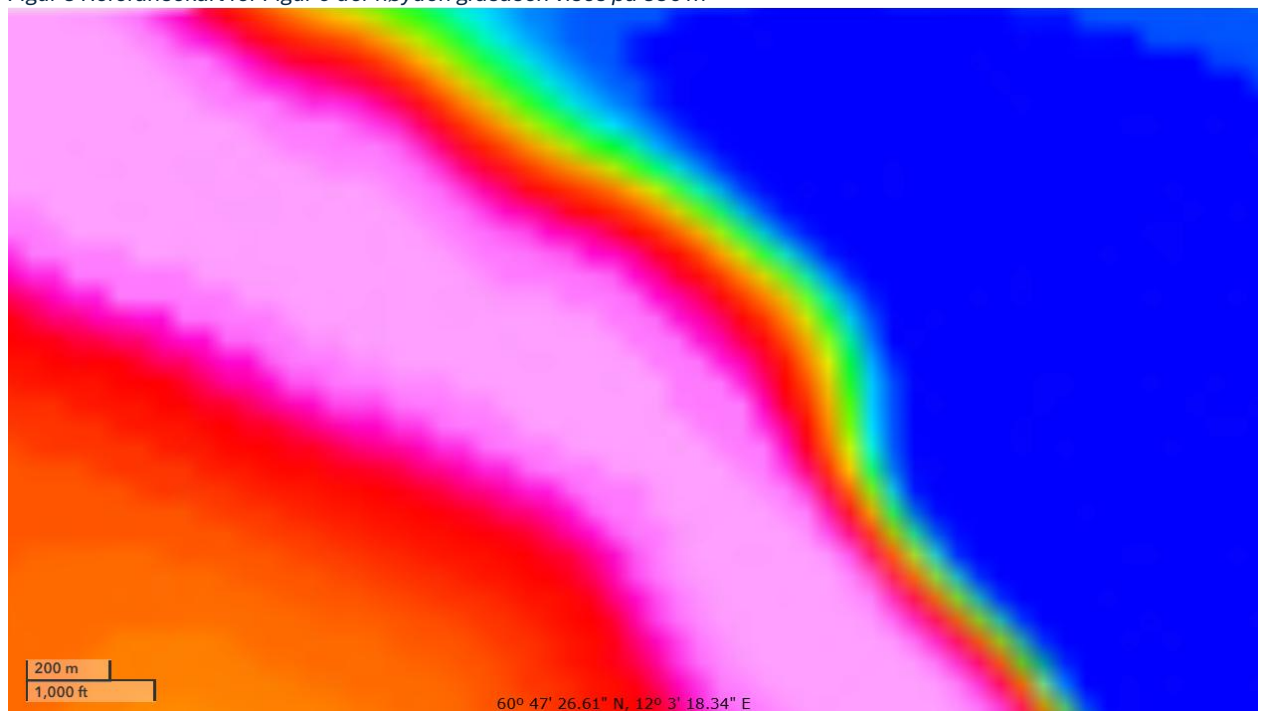
Lokalitet: Åsnes kommune i Innlandet. Forekomst kjent som Suppertjern, Måsåflågsjøen eller Grasåsen

Bergart: Hyperitt (svart gabbroide bergarter)

Geologisk type: Intrusjon – del av en større NV-SØ-gående kropp (~5 km lang, opptil 1 km bred). Se også magnetisk kart Figur 9.



Figur 8 Referansekart for Figur 9 der høyden grasåsen vises på 356 m



Figur 9 Magnetisk kart over området viser NØ-SV utstrekning

Hyperitten ved Grasåsen karakteriseres som:

- finkornig til middels kornig
- mørk, homogen, med god polerbarhet
- lav porøsitet og lav vannabsorpsjon (0,04–0,1 % – dokumentert av SINTEF [2])
- middels til god trykkfasthet (159–315 N/mm² avhengig av variant [2])

Sprekksystemet domineres av:

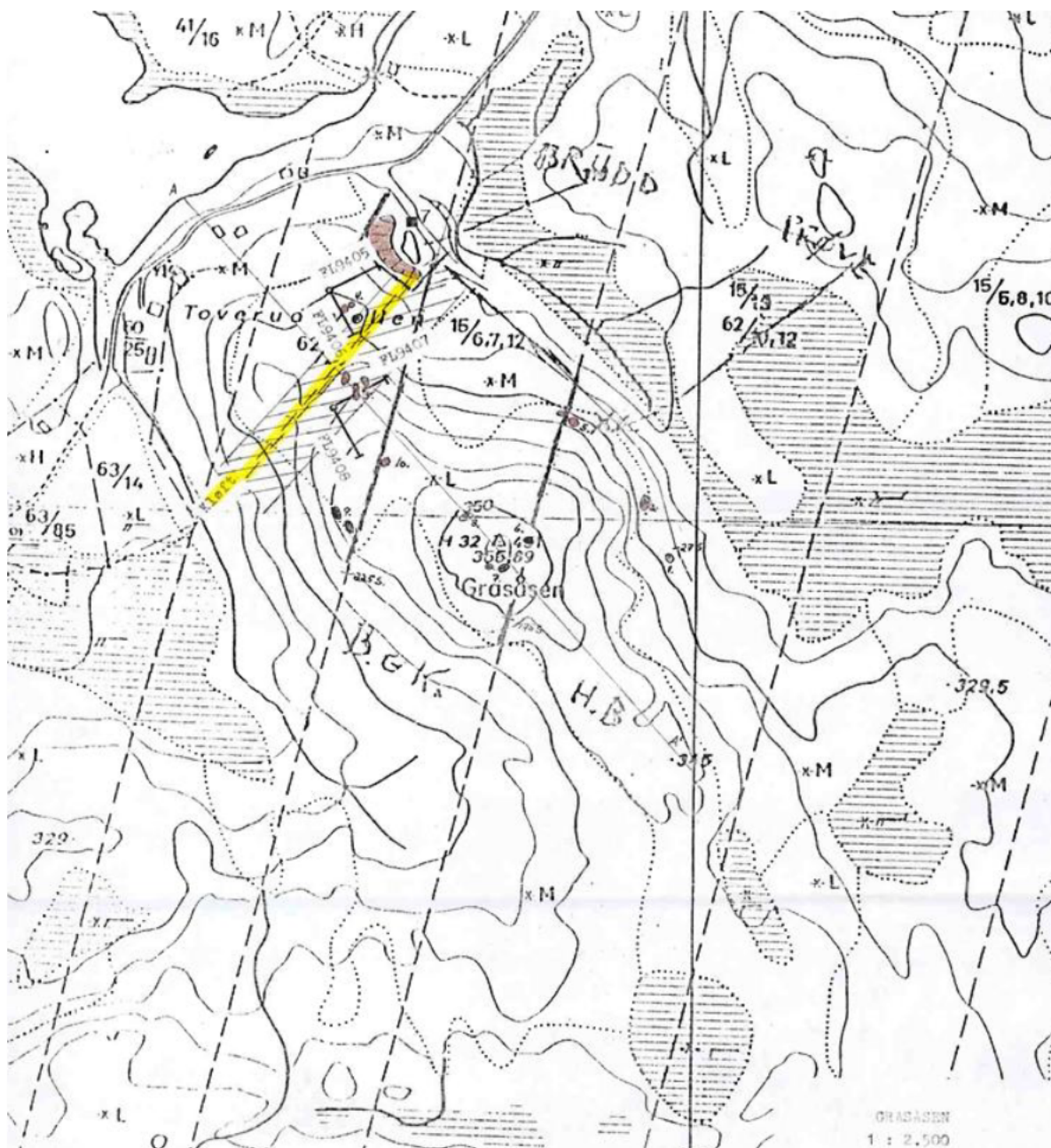
- NV–SØ hovedsprekkeretning (parallelle strukturer som også former bruddets “stuff”)
- NØ–SV tverrgående svakhetssoner, inkludert en markert kløft som deler feltet i to

Resultater fra diamantboring

Fire borehull (FL9405–9408) ble boret, med følgende resultat:

- FL9405 og FL9406 (vest for kløften):
 - ■■■■■ % potensielt utnyttbar stein
 - Ingen betydelig omvandling bortsett fra en sone mot kløften
- FL9407 og FL9408 (øst for kløften):
 - Mer oppsprukket og heterogen
 - Østlig del viser likevel et avsluttende parti (ca. ■■■■■ % utbytte) med svært mørk og finkornig kvalitet

Kart over området tatt fra tidligere undersøkelser viser lokasjon for diamantboringene og kløften i Figur 10.



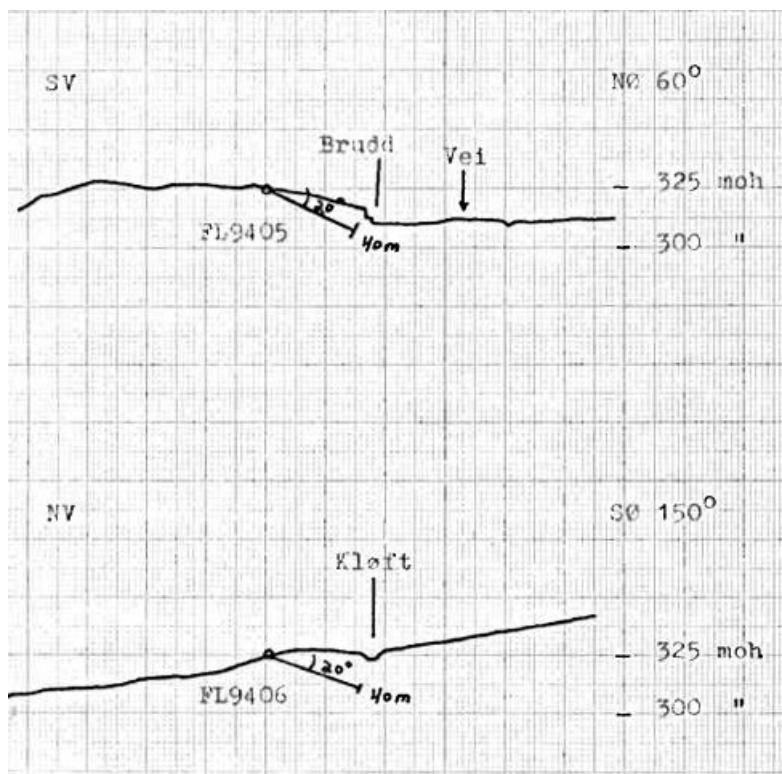
Figur 10 Oversikt over prøveboringer gjort i undersøkelsesperioden. Kløft omgitt av omvandlet stein markert i gult ref [2]

Steinen vurderes som meget frostbestandig og markedsmessig interessant. Mekaniske egenskaper fra tester vises i Tabell 2.

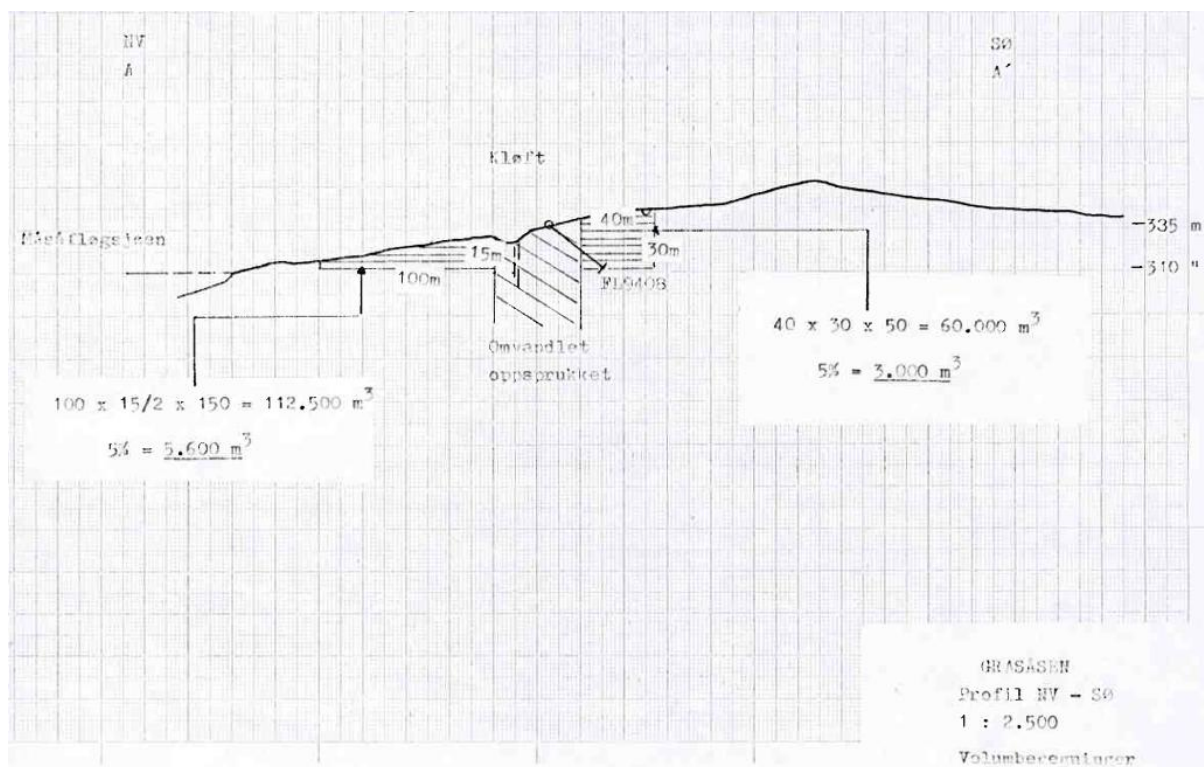
Tabell 2 Tekniske resultater [2]

Egenskap	NFB I (Grasåsen)
Romdensitet	~ kg/m ³

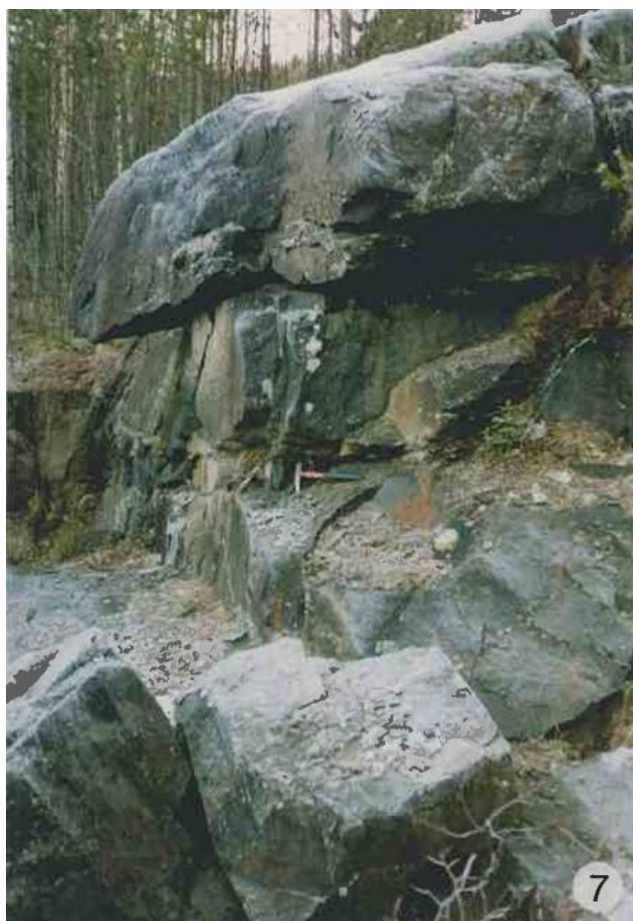
Vannabsorpsjon	■ %
Åpen porøsitet	■ %
Bøystrekkfasthet	■ N/mm ²
Trykkfasthet	■ N/mm ²



Figur 11 Borehullsprofiler FL9405 og FL9406.



Figur 12 Snitt A-A, sett mot NØ, ref Figur 10



Figur 13 Stuff av brudd som viser horisontal oppsprekking/benking. Foto tatt mot S [1]



Figur 14 Blotning 3 med dominerende sprekke/åre retning NV-SØ

6 Miljø og interessenter

6.1 Naturtyper

Hovedøkosystem er kategorisert som 04-Skog. Informasjonen i avsnittet er hentet fra naturbase kart [3].

Grunnforholdene er rangert som jorddekt. Dette er stedvis tynt og bart berg kan sees i dagen som i Figur 15.

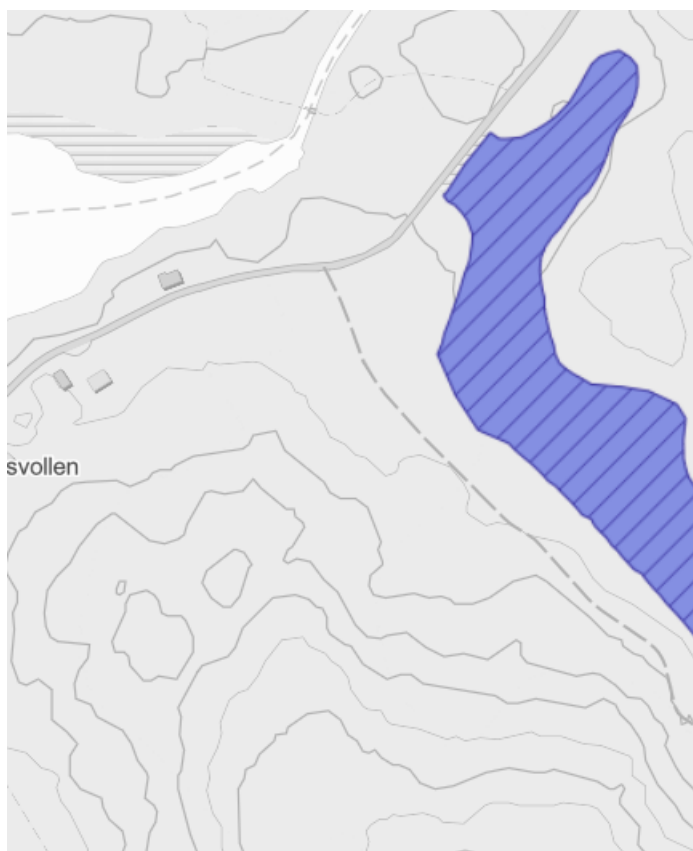


Figur 15 Stedvis tynt jorddekke

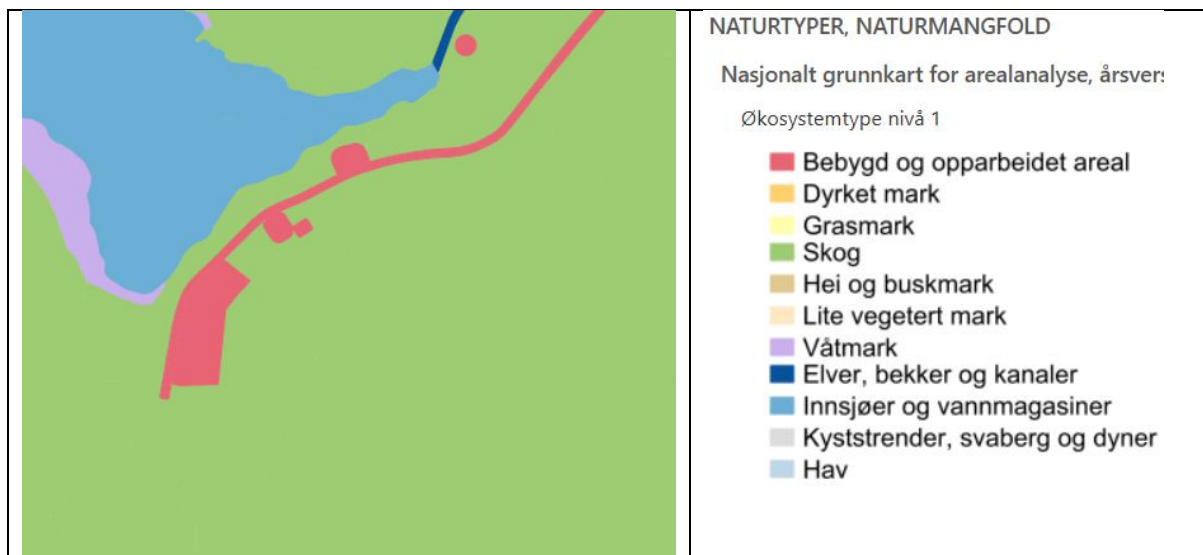
Området har treslaget gran. Ingen geologisk arv registrert. Radon aktsomhet er satt til høy i området. Ingen miljøregistreringer i skog, eller vernskog i nærheten.



Figur 16 Hogstklassen i det aktuelle området er klasse3 (brun). Ingen vernskog er registrert her [3]



Figur 17 Viser dyp myr – ikke nøysom vegetasjon i kort avstand fra motsatt side av tømmerveien [3]



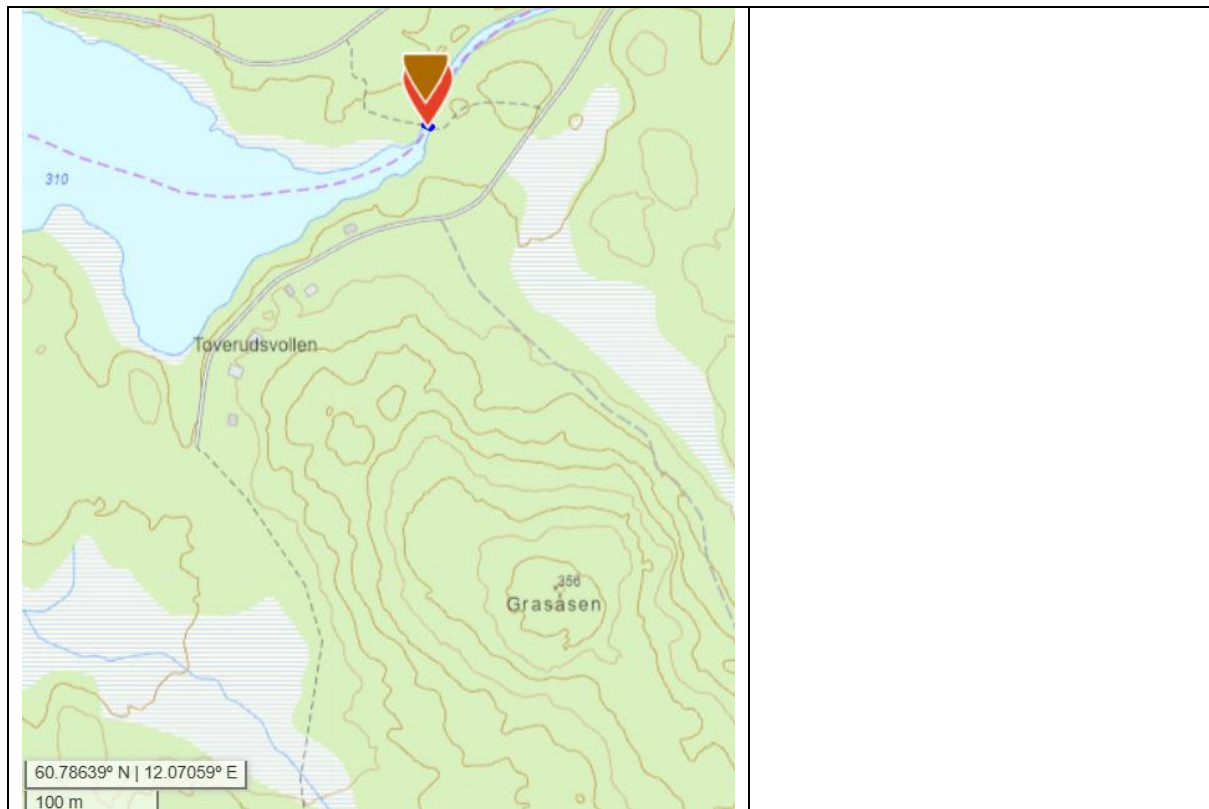
Figur 18 Naturtyper, dominert av skog

6.2 Arter

Området i Finnskogen har en rekke dyreliv. Det er forvaltningsområde for bjørn, ulv, gaupe og jerv. Disse er spesielt sårbare i yngleperioden på vår og forsommer. Det er også observert vierspurv på Finnskogen som er kritisk truet, denne hekker i juni-juli. Det er også observert hettemåke på Finnskogen som er verdsatt art. Disse hekker i kolonier i april til juni. Dette er evaluert nærmere i dispansasjonsøknad til Åsnes kommune. Denne kan ettersendes ved forespørsel.

6.3 Kulturminner

I omtrent 200 m avstand fra prøveuttaket, på motsatt side av veien er det en kulturregistrering som vist i Figur 19 og Tabell 3.



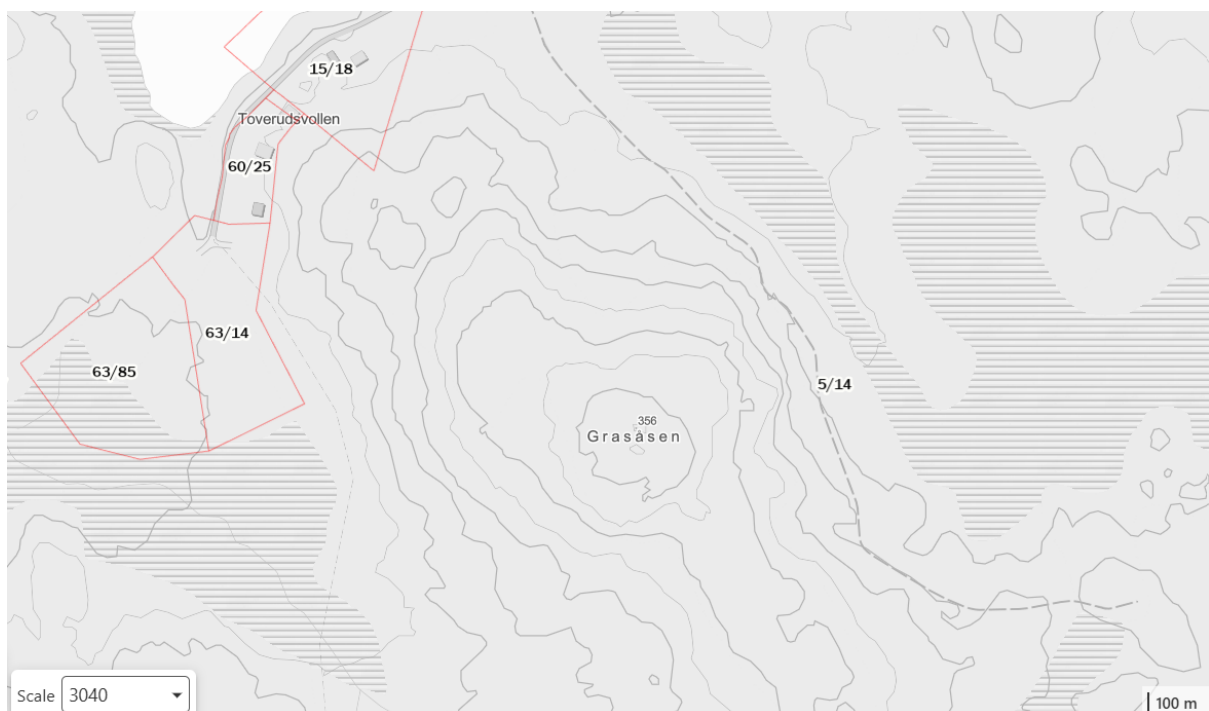
Figur 19 Mosefløgdammen, Fløtingsanlegg

Tabell 3 Oppføring av kulturarv i nærheten på kulturminnesøk.no

Tittel	Mosefløgdammen, Fløtingsanlegg
Kategori	Bebyggelse-Infrastruktur
Art	Fløtingsanlegg
Opprinnelig funksjon	Industri, fremstilling, produksjon
Gårdsnavn	Ikke angitt
Ansvarlig organisasjon	Innlandet fylkeskommune
Fylke	Innlandet
Kommune	Våler (Innlandet)

Synlig Nei	
Under vann Nei	
Kulturminneld	228741
GPS-posisjon (EU89)	12.075315011969, 60.786332268918
Enkeltminnekategorier	Teknisk/Industrielt minne
Enkeltminnearter	Dam-demning
Datering	1900 tallet, andre kvartal
Vernestatus	Uten vern
Askeladdenbeskrivelse	Nåledam. Bygd 1925 - 1949. Dammen er plassert i enden av Mosefløgsjøen, mellom to hødedrag. Damkar og damarmer er murt opp av kilt stein.

6.4 Naboer



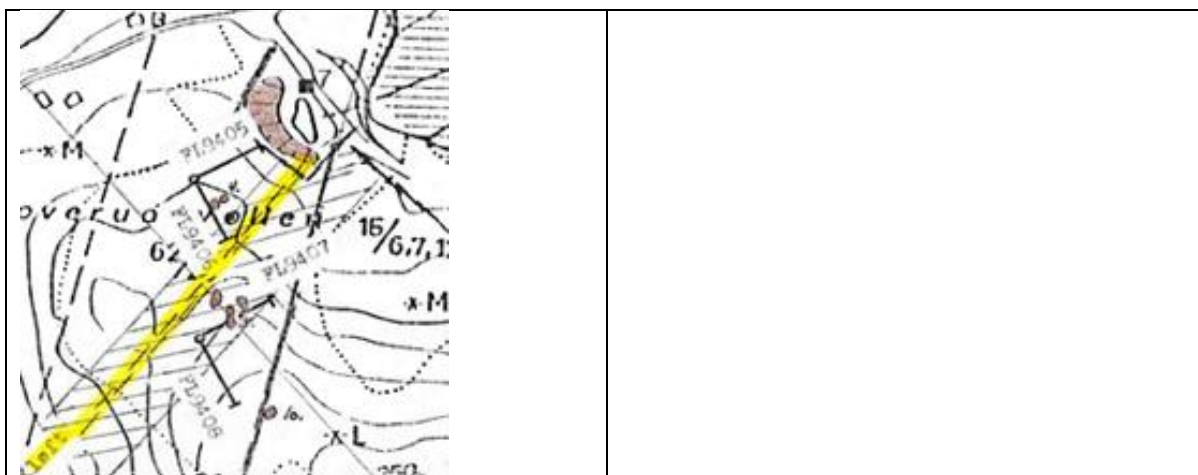
Figur 20 Nærområde og nabo grenser

På to av de omkringliggende eiendommene, 60/25 og 15/18 er det bygninger, hvorav tre av dem er kategori 182 garasje/annex til fritidsbolig, og to er 172 Skogs og utmarkskoie/gamme. Kartverket beskriver 172 som «Dette er bygninger som opprinnelig er bygget for overnatting i forbindelse med arbeid eller tjeneste – for eksempel i landbruk, skogbruk eller fiske». Bygningene er fordelt på to eiere/tomter. Nærmeste bygg

er omtrent 100 m fra nærmeste del av prøveuttak. Det anses at prøveuttaket ikke vil være i vesentlig konflikt med en slik bruk av bygningene der det vil være opphold over natten da det ikke er aktiv drift og kun over kortere perioder. Vi er i dialog med nærmeste nabo ifm dispensasjon fra arealformål om opphold i drift ved overnatting.

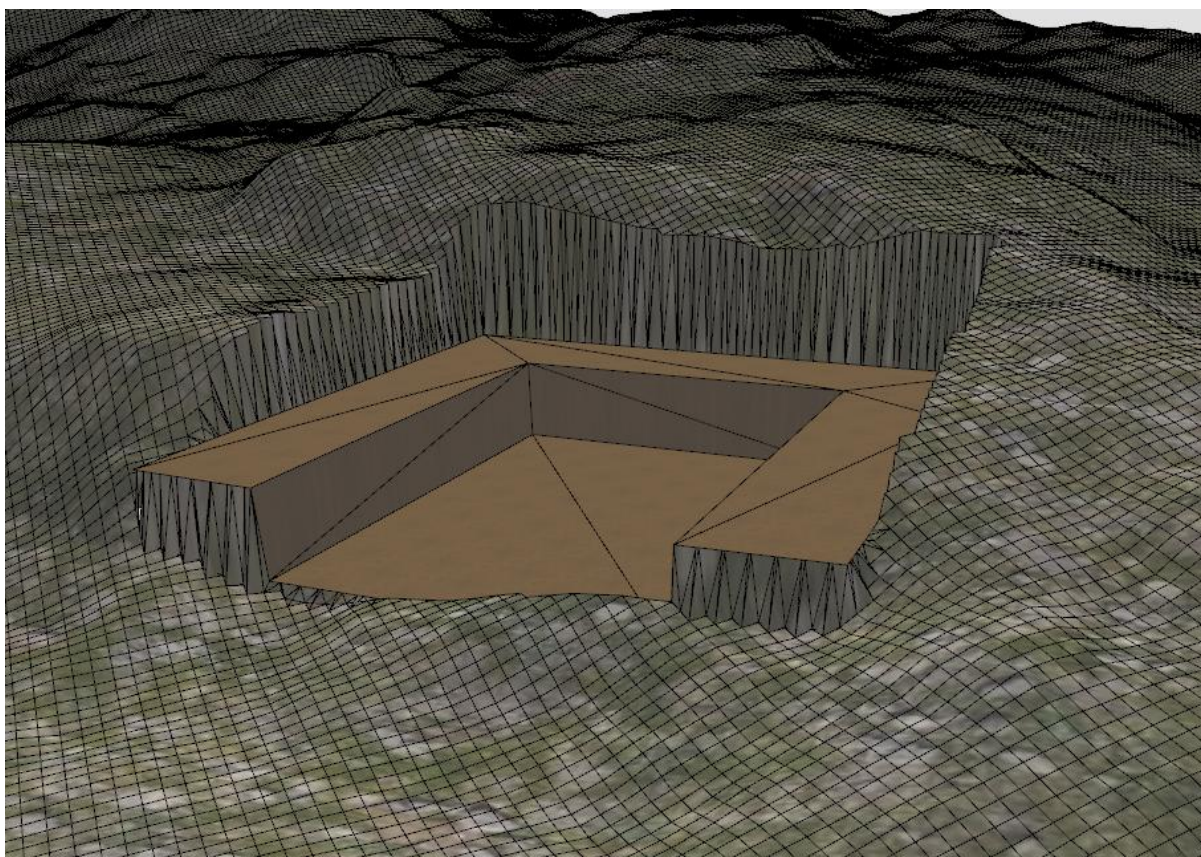
7 Uttak og drift

Uttaket er planlagt over jord. Metode er drilling og wire kutting, med unntaksvis sprengning for å komme til. Prøveuttak er planlagt til 2000 m³. Varighet på prøveuttaket er satt til ett år. Nedenfor bruddet i NØ retning er det et gammelt basseng som vil fungere som sedimenteringsbasseng. Uttaket er lagt opp med 1/20 helning for å la vannet renne ut retning dammen.



Figur 21 Utsnitt av undersøkelsesområde med prøveboringer (venstre) med sammenligning av område for prøveuttak

Borearbeid vil generere mindre mengder borevann med finstoff. Det eksisterer en dam i naturlig grop ved siden av gammelt brudd, og det vil etableres en sekundær dam ved siden av for oppsamling av borevann (settling dam). Bassengene sikrer at partikler kan sedimentere. Det vil ikke foregå direkte utslipp av borevann til bekk eller annet vassdrag, grøft til Måsåfløgsjøen vil avskjæres og overvannet ledes til terrenget på motsatt side av tømmervegen, slik at det renner ikke ut i bekk eller vassdrag.



Figur 22 Prøveuttaket, se snitt i vedlegg

8 Sikring og opprydning

Uttaket vil bli gjennomført med fokus på stabil utforming av brudd og terreng. Det vil ikke bli stående åpne eller ustabile bruddkanter etter avsluttet prøveuttak. Trappetrinn med 3 m høyde vil fylles med restmaterialer for slak overgang og toppes med stedsegen jord som har blitt lagt til side fra etableringen. Området sikres midlertidig under prøve-drift ved behov med gjerder rundt kanter. Etter ferdigstilling vil området ikke utgjøre fare for allmenn ferdsel.

Uttatte blokker og stein vil bli transportert ut av området. Eventuelle overskuddsmasser vil bli brukt til lokal tilbakefylling og terrengtilpasning innenfor uttaksområdet.

Etter avsluttet prøveuttak vil området ryddes. Midlertidige installasjoner og utstyr fjernes, og terrenget tilpasses slik at området fremstår ryddig og stabilt. Det legges til rette for naturlig revegetering.

Prøveuttaket er midlertidig, og området vil etter avsluttet aktivitet ikke kreve ytterligere sikringstiltak. Området etterlates ryddig og tilbakeført til allmenn utmarksbruk så sant bruddet ikke skal drives videre i konsesjonsfase umiddelbart etterpå.

Etter avsluttet prøveuttak og borearbeid vil midlertidige bassenger for borevann fjernes. Sedimentert finstoff håndteres lokalt, og terrenget tilbakeføres slik at området fremstår ryddig og stabilt.

Eksisterende grøft fram dammen vil routes om slik at overvann vil ledes til terrenget på motsatt side av tømmervei i stedet for mot Måsåfløgsjøen der den ledes i dag. Det vil bli etablert en mindre voll med lokale masser for å forhindre utrenning til Måsåfløgsjøen, slik at borrhvann ikke finner veien til Fløgen og vider ut i Kynna. Se også høydeprofiler i Figur 5 og Figur 6 som viser høydeprofiler og hvordan overvann vil hindres å renne mot Fløgen og Kynna.



Figur 23 Fra dammen er det gravd en liten grøft som renner mot Måsåfløgsjøen.

9 Økonomi

Grunneier bidrar med oppstartslån til selskapet på [REDACTED] kr. Daniel, Mark og Karoline stiller med maskiner til drift og egeninnsats tilsvarende [REDACTED] kr. Disse summene skal konverteres til egenkapital. Leie av maskiner og lønn til driftspersonell på eiersiden er avtalt at ikke skal forefalle selskapet før selskapet har opparbeidet seg tilfredsstillende økonomi. Aksjekapital på [REDACTED] kommer i tillegg.

Tilgjengelige maskiner vil blant annet være

- Wirekutting maskin
- Drillrigg
- Generatorsett

Business casen baserer seg på at salg av stein fra prøveuttaket vil finansiere driften av prøveuttaket for år 1. Vi har også fått tilsagn på midler fra Åsnes næringsfond.

Om resultatene fra prøveuttaket er positivt vil man med tanke på videre drift sikte på å kjøpe inn maskiner i selskapets eierskap.

9.1 Sikkerhet for istandsettelse

Det foreslås en sikkerhet for opprydding på 60 000 NOK som settes på pantsatt konto i Grue Sparebank til fordel for DMF.

10 Kompetanse

Virksomheten består av Daniel Gran og Mark Ninowsky som står for daglig drift i bruddet. Grunneier Gundersen skog ved far Gunnar Gundersen og sønner Tore Andreas og Fredrik er medeiere med lokal forankring. Karoline Neumann (M.Sc. fra NTNU 2013) bidrar med det administrative.

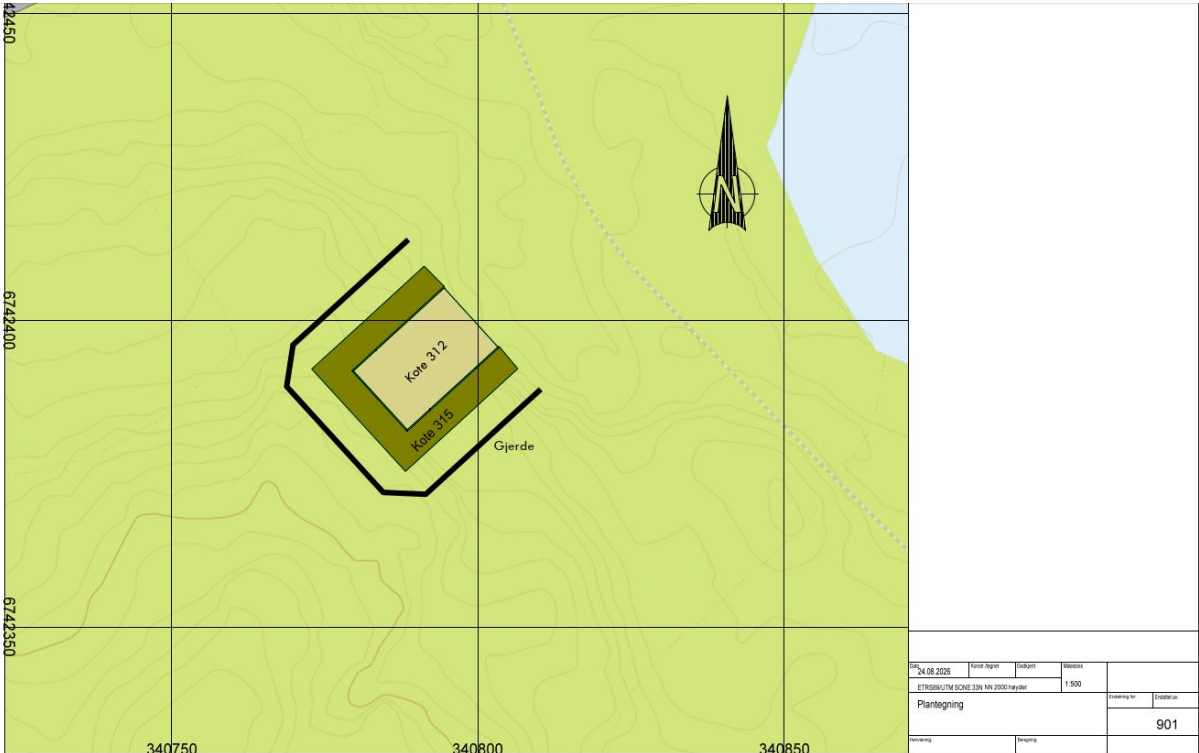
Daniel har over 26 års erfaring som fjellsprenger og har jobbet med wire kutting i Larviksområdet. Mark drevet natursteinsbrudd i flere land og opparbeidet seg en internasjonal kontaktflate innen industrien over mer enn 30 år.

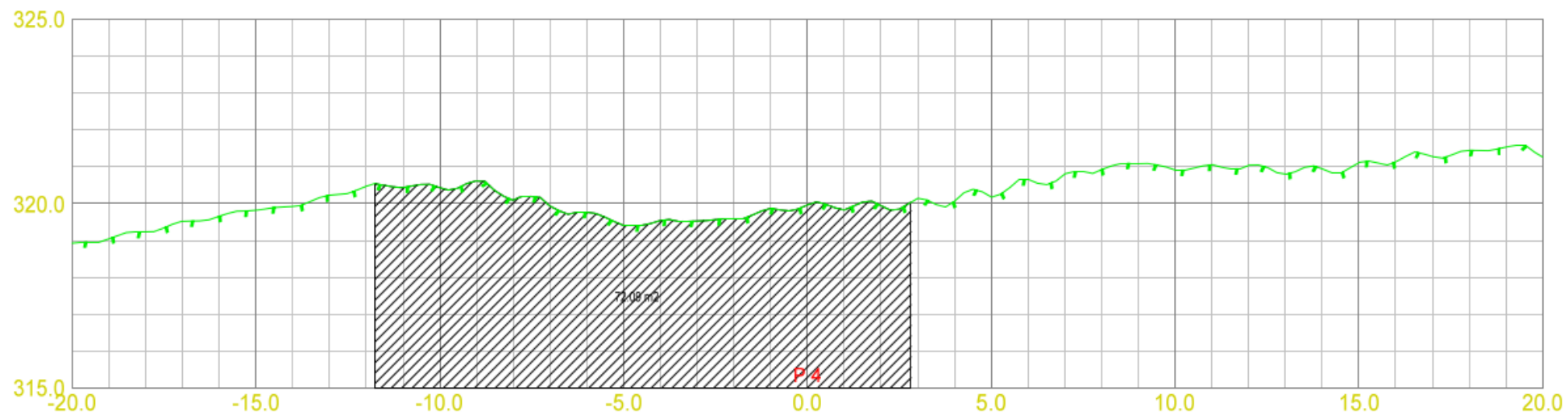
Se utfyllende cv for driftspersonell i Vedlegg D - CV Daniel Erik Gran og Vedlegg E – CV Mark Ninowsky.

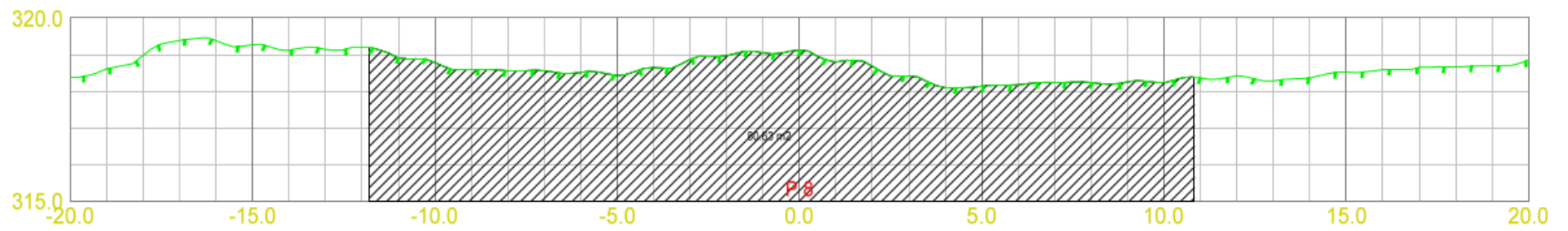
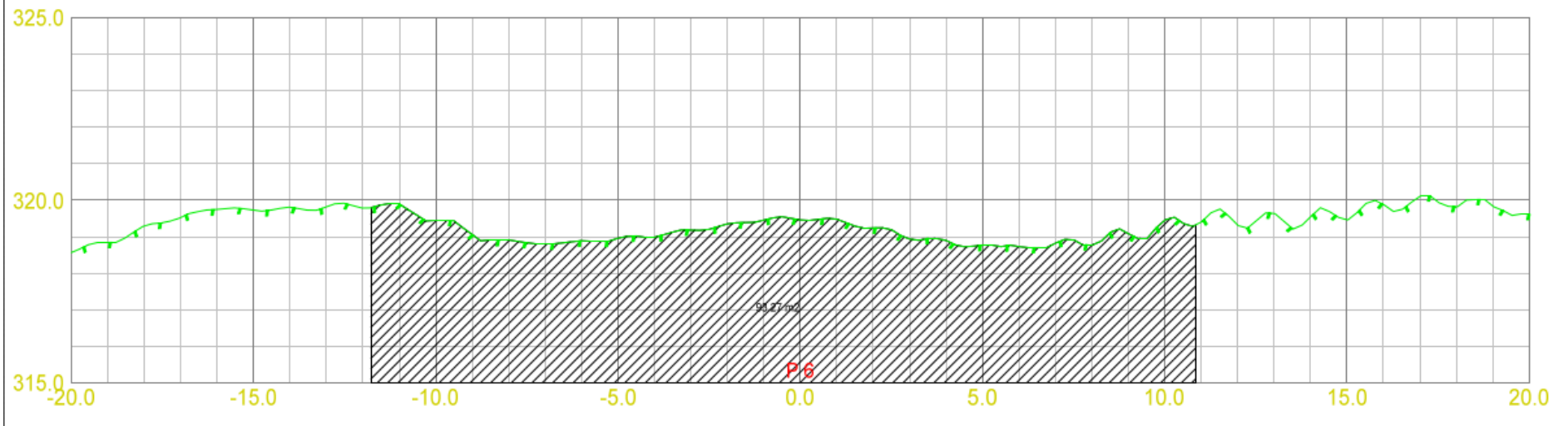
11 References

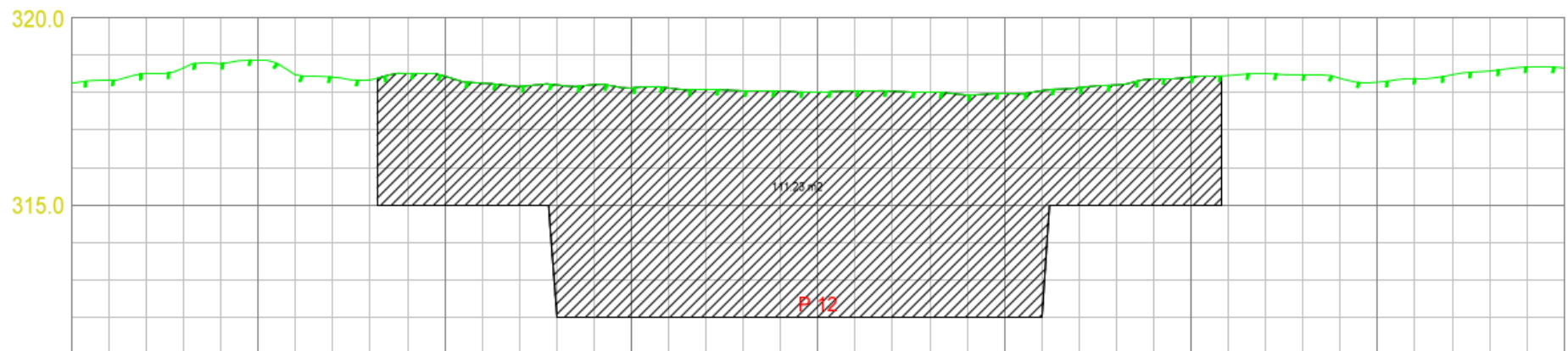
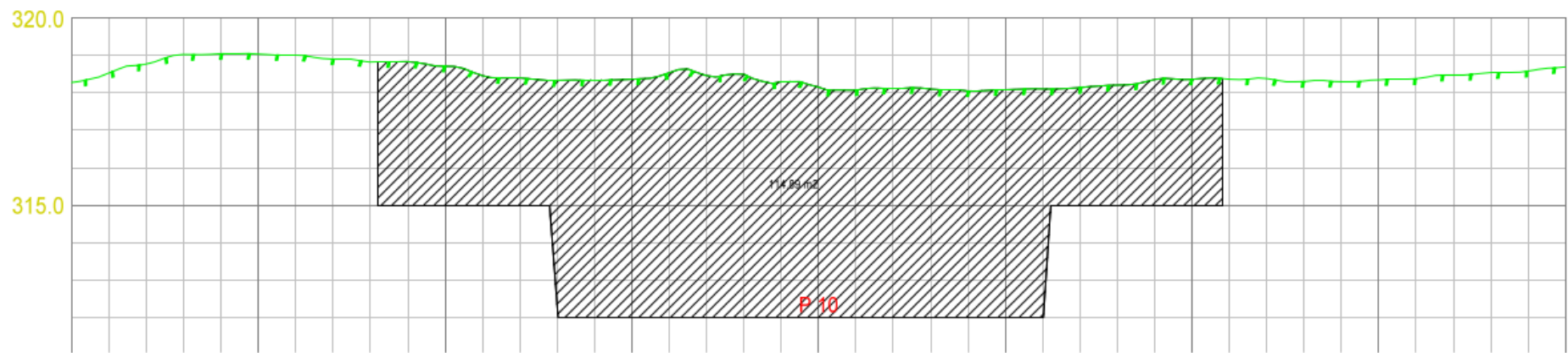
- [1] G. t. Boye Floyd, “BV 4019 1896/94 Natursteinsundersøkelser i Solør i perioden juli 1993- september 1994,” Bergvesenet, Trondheim, 1994.

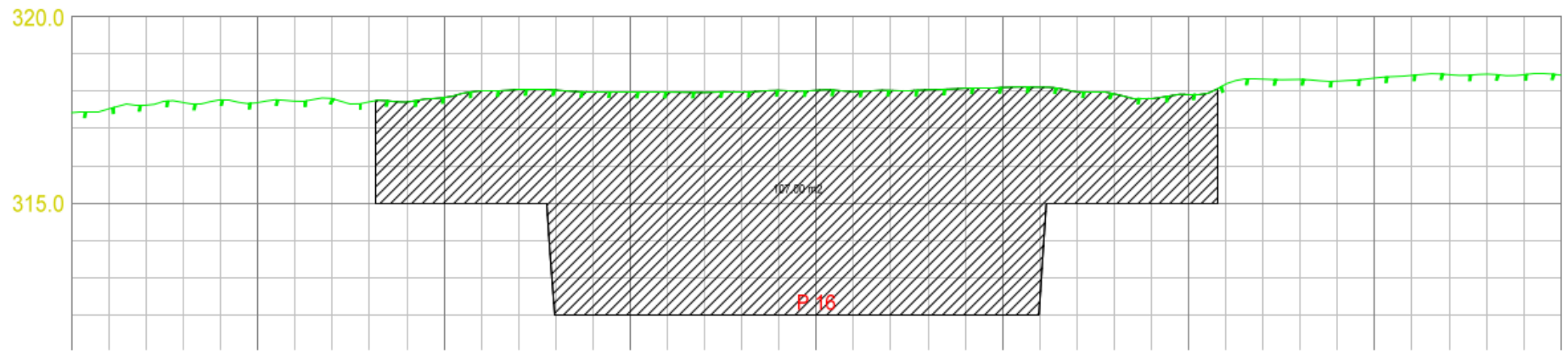
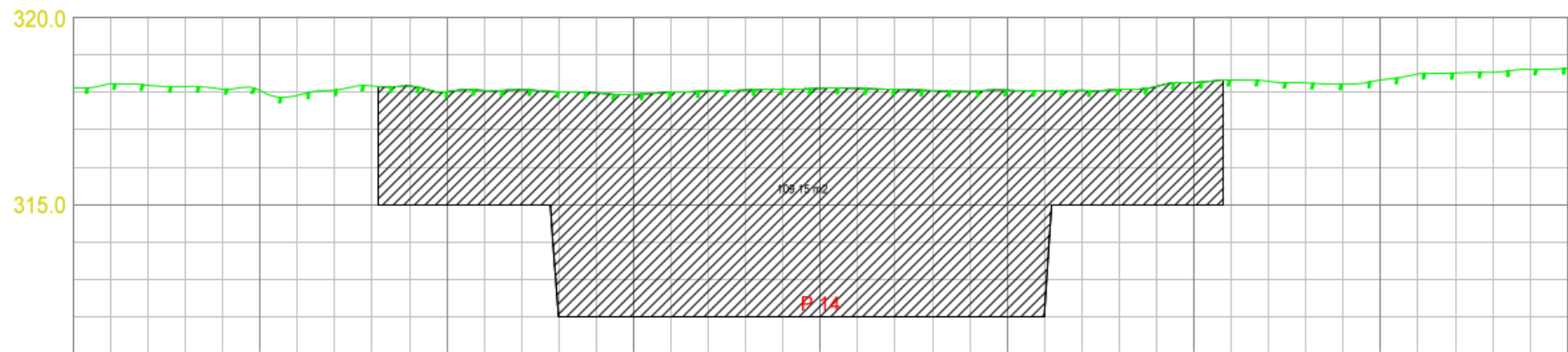
13Vedlegg B – oversiktskart, horisontalkart, snitt

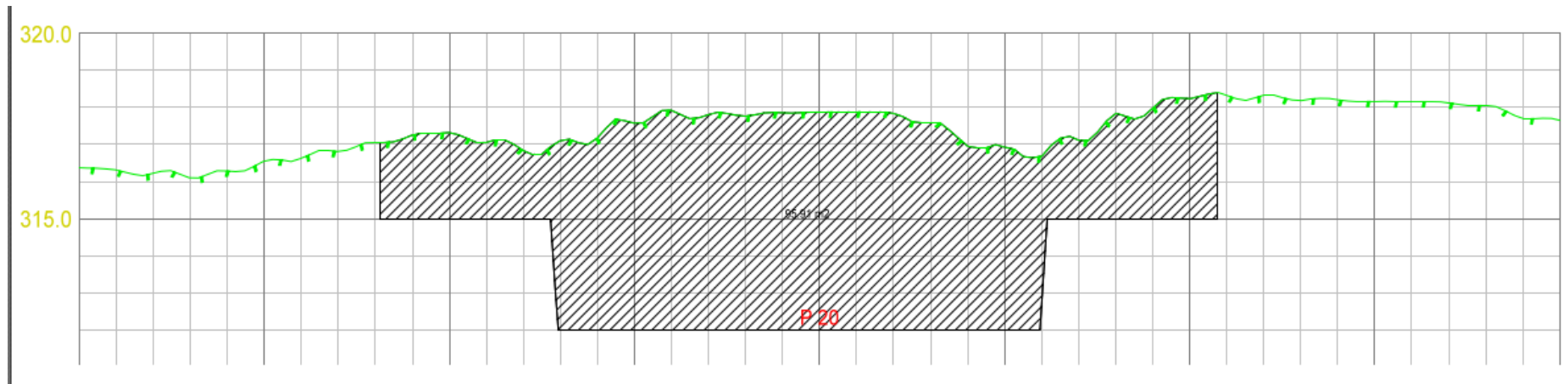
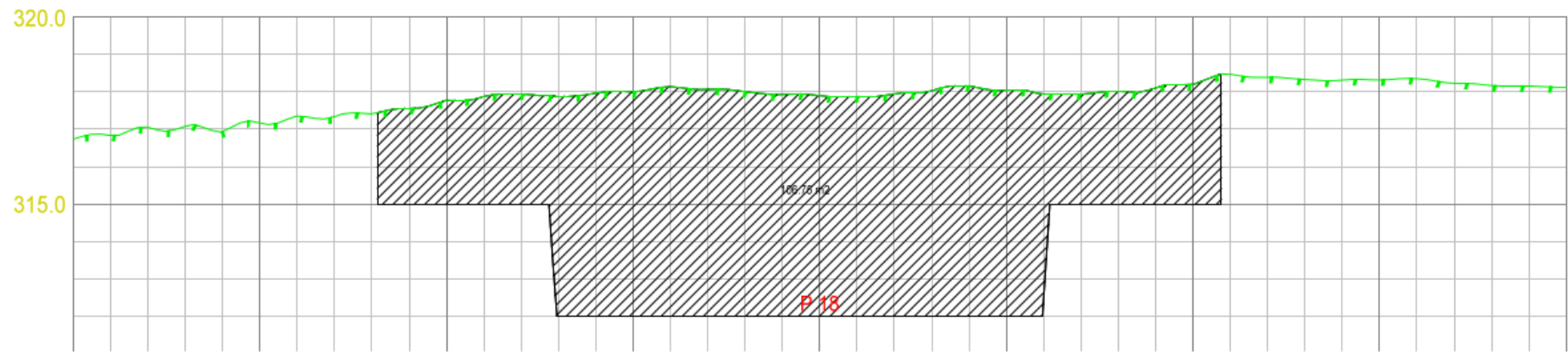


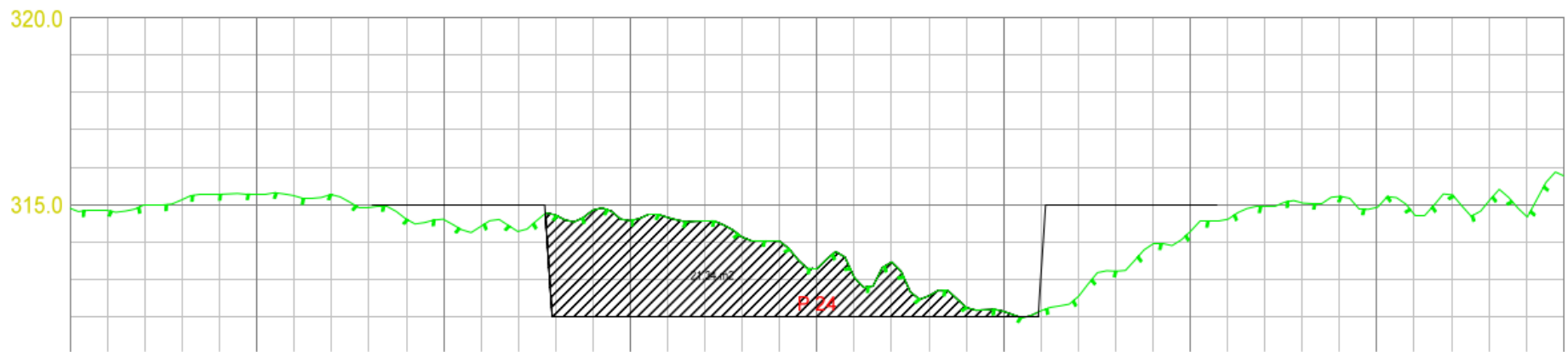
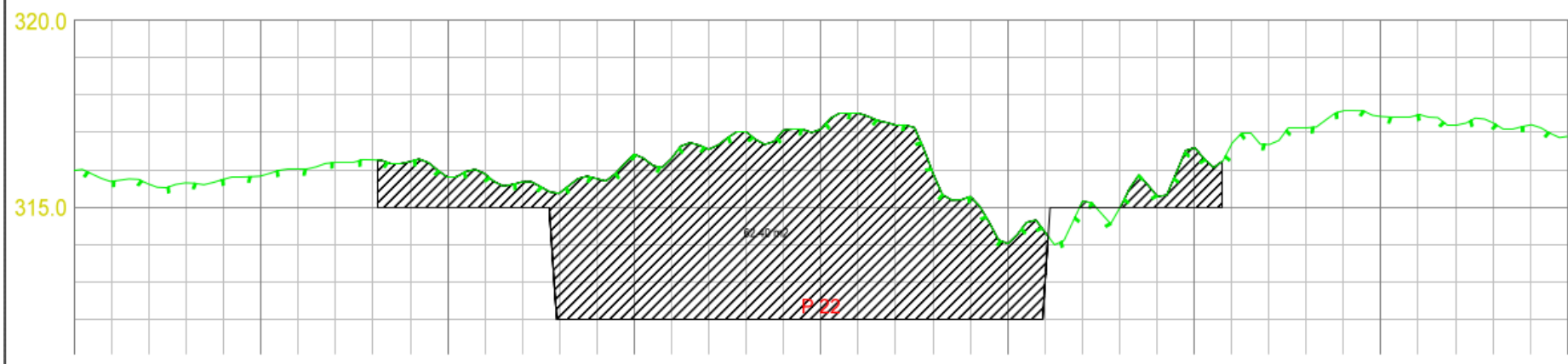


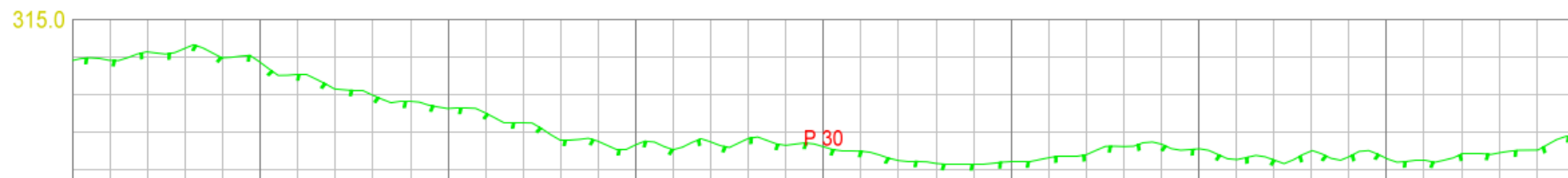
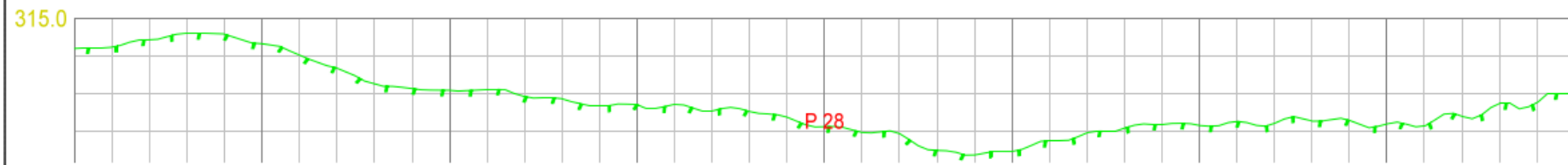
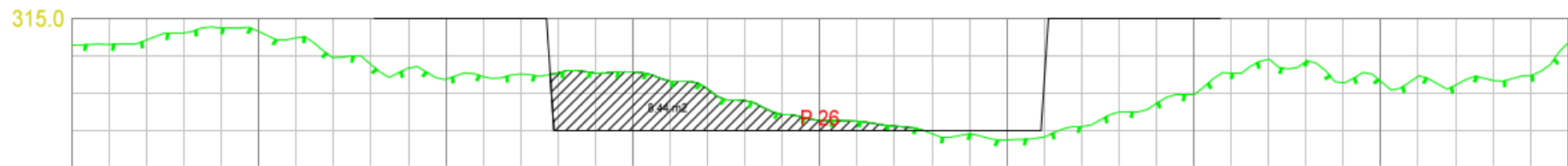


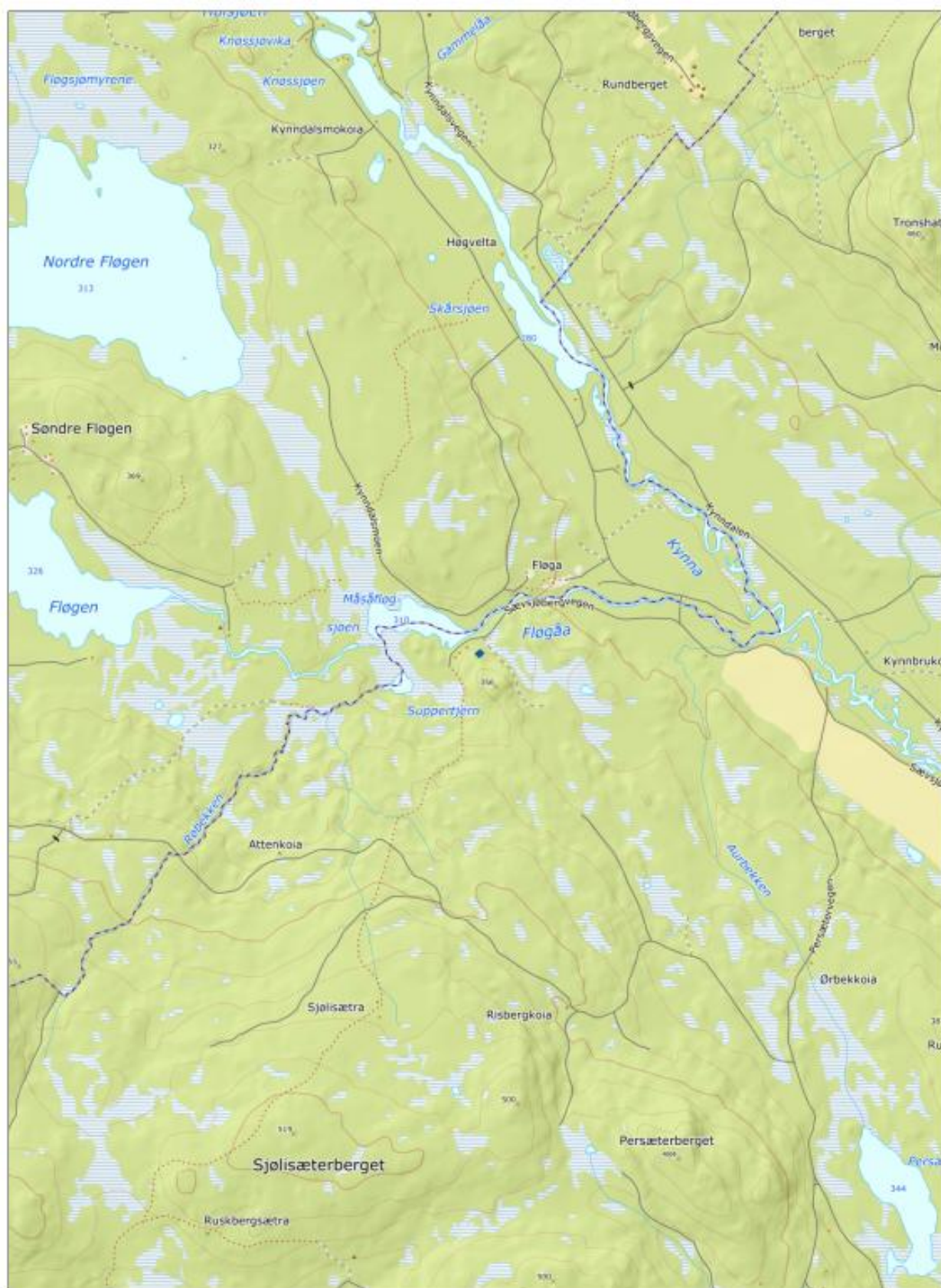












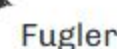
Senterposisjon: 340757.38, 6742391.38
 Koordinatsyste: EPSG:25833
 Utskriftsdato: 23.03.2026

0 200 400 600 800m

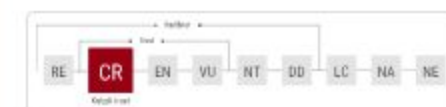


>

[Les mer om arten](#)



Fugler



[Se vurdering i norsk rødliste for arter](#) 

▼ Funnopplysninger ^

Sensitivt funn

Nøyaktig informasjon er skult

Funndato: 1. jun 2008

Finner/samler: Kjetil Hansen

Funntype:
Menneskelig observasjon

Antall: 2

Aktivitet: Næringssøkende

Kvalitet:

Ingen rapport

problemers

Identifikasjonsmerk
Validator: Jon Lucås

Sted

Fylke: Innlandet

Kommune: Åsnes

Stedsnavn:

Locality data withheld

▼ Georeferanse

Om

Søk

Detaljer

Symboler

Side 38

13.07.2026



Filtrer lag etter tittel ...

-



Kartlagsliste	Tegnforklaring	Resultater
---------------	----------------	------------

Filtrer lag etter tittel ...

- Målestokk 2276

✖



Områdenavn: Suppertjenn



002-3568-R

002-3568-R Halåa / Tilløpsvassdrag Flisa og Kynna

- Oppsummering
- Miljøtilstand
- Påvirkning
- Tiltak
- Informasjon
- Miljømål
- Beskyttet område
- Vedlegg

Skjul kart

Miljøtilstand

Økologisk tilstand God

Kjemisk tilstand God

Påvirkning (5)

Avrenning fra husdyrhold/husdyrgjødsel Liten grad

Fysisk endring tømmerfløting Middels grad

Punktutslipp fra annen kilde Ukjent grad

Punktutslipp fra industri (ikke-IED) Ukjent grad

Utslipp fra separate avløpsanlegg Liten grad

Tiltak (2)

5110-1673-M VOGrensev.(Våler_elv)kartlegging og planlegging av spredte avløp Foreslått

5110-1674-M VOGrensev.(002-3568-R) Tilknytning av separate avløp til kommunalt nett Foreslått

Informasjon

002-3568-R • Halåa / Tilløpsvassdrag Flisa og Kynna Elv

Åsnes, Våler, Elverum Innlandet

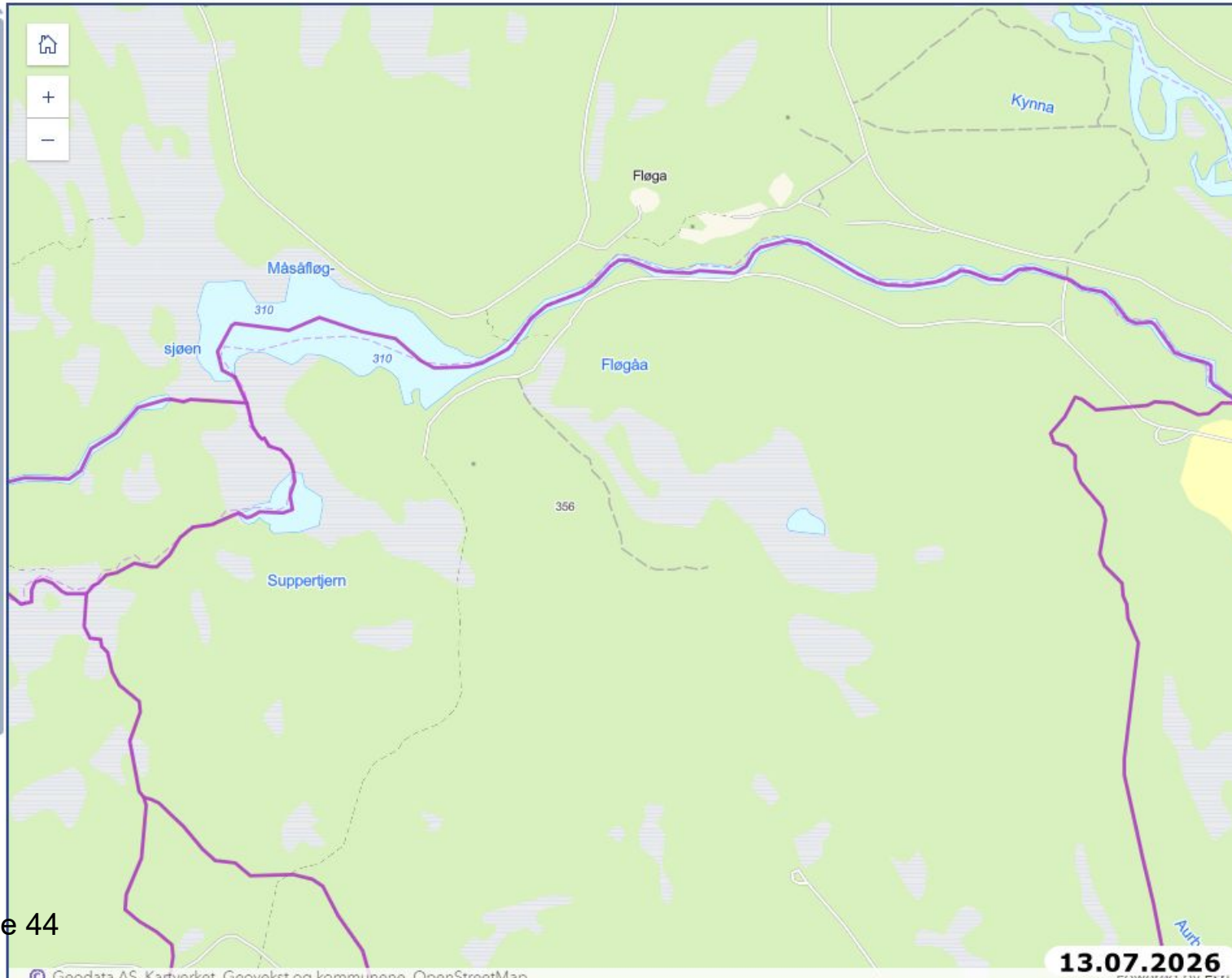
Link til Vannmiljø

002-3568-R Halåa / Tilløpsvassdrag Flisa og Kynna

Miljømål

Økologisk miljømål God

Kjemisk miljømål God



Norwegian Stonetech AS
c/o Karoline Neumann Astreaveien 21
3113 Tønsberg

Flisa 03.07.2026
Vår ref.: 26/614-3/31078701
Arkiv: GNR-005/037, K3-
&18
Deres ref.:

--	--

MIDLERTIDIG DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALFORMÅL – GBNR. 5/37

Dok.dato

Sakens bakgrunn:

Norsk Stonetech søker om midlertidig dispensasjon fra kommuneplanens arealformål LNFR og fra verneområdet Kynna for å gjennomføre et begrenset prøveuttak av naturstein på gnr./bnr. 5/37. Formålet er å dokumentere kvalitet og volum i en hyperittforekomst.

Tiltaket omfatter:

- uttak av inntil 2 000 m³
- boring, splitting/kiling og wiresaging
- begrenset sprengning
- drift juli–desember 2026
- etablering av midlertidige sedimentasjonsdammer og voll
- full tilbakeføring etter endt prøveuttak

Tiltaket er midlertidig og gir ingen varige endringer i arealbruk. Eventuell videre drift krever detaljregulering, konsekvensutredning og konsesjon etter mineralloven.

Planstatus og dispensasjonsbehov

Området er avsatt til LNFR-formål i kommuneplanens arealdel. Tiltaket er ikke i tråd med formålet og krever dispensasjon etter pbl. § 19-2.

Området ligger innenfor verneområdet Kynna (Verneplan for vassdrag). Tiltaket berører ikke selve vassdraget, men ligger innenfor forvaltningsområdet og krever vurdering av vernehensyn.

Vurdering:

1. Datasett for offentlig kartlegging (DOK-analyse)

Kommunen har gjennomgått DOK-analysen (Datasett for offentlig kartlegging) for området (23.06.2026). Analysen omfatter 72 datasett, hvorav 16 har treff. Det fremgår at:

De berørte datasettene gjelder primært eiendom, geologi, skogressurser, naturtyper og verneplan for vassdrag. Ingen av datasettene viser forhold som tilsier særskilt sårbarhet eller konflikt utover det som allerede er vurdert i saken.

Datasettet *Verneplan for vassdrag* har treff, som forventet, og samsvarer med søknadens vurdering av avrenning og hydrologi.

DOK-analysen bekrefter at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig for et midlertidig tiltak av begrenset omfang.

2. Kommunens samlede vurdering av tiltaket

2.1 Områdets karakter

Tiltaksområdet ligger i aktiv skogsdrift og har eksisterende inngrep (skogsbilveier, tidligere brudd). Kommunen legger ikke vekt på at området nylig er hogd som begrunnelse for dispensasjon, men registrerer dette som en faktisk beskrivelse av dagens tilstand.

Tiltaket etablerer ingen varige konstruksjoner og skal tilbakeføres.

2.2 Nabo- og friluftsinnteresser

Fritidsboligen på gbnr. 15/18 ligger ca. 100 meter fra uttaksområdet. Tiltakshaver har mottatt en naboklage fra hjemmelshaver av denne eiendommen, og klagen er videreformidlet til kommunen som del av saksgrunnlaget. Klagen gjelder både tiltakets omfang, nærhet til fritidsbebyggelse og risiko for at prøveuttaket kan være første steg mot et permanent steinbrudd.

Klagen viser til:

«Wiresag, generator, boring, maskinbruk og sprengning vil kunne medføre støy, vibrasjoner, lys og trafikk.»

Kommunen vurderer at tiltaket kan gi midlertidige ulemper, men at disse kan håndteres gjennom vilkår om driftstid, varsling og hensyn ved nattarbeid. Friluftsinnteressene vurderes ikke vesentlig påvirket.

2.3 Vannmiljø og verneområdet Kynna



Kynna-vassdraget er vernet for sine hydrologiske og naturfaglige kvaliteter. Søknaden dokumenterer at:

«Det er ingen direkte hydraulisk forbindelse mellom tiltaksområdet og vassdraget.»

«Overvann ... vil bli ledet mot vestsiden av tømmervei hvor det vil siles av terrenget...»

Tiltaket ligger ca. 1,5 km fra Kynna. Overvann håndteres i sedimentasjonsdammer, og grøfter mot Måsåfløgsjøen stenges. Kommunen vurderer risikoen for påvirkning av verneverdiene som lav.

2.4 Naturmangfoldloven §§ 8–12

§ 8 – Kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig. DOK-registrering er gjennomgått, og søknaden har svart ut relevante tema.

§ 9 – Føre-var-prinsippet

Ingen kunnskapsmangler tilsier økt risiko. Tiltaket er midlertidig og avgrenset.

§ 10 – Samlet belastning

Området inngår i aktiv skogsdrift. Tiltaket gir ingen varige inngrep og vurderes å gi lav samlet belastning.

§ 11 – Kostnader ved miljøforringelse

Tiltakshaver bærer kostnadene ved avbøtende tiltak og tilbakeføring.

§ 12 – Miljøforsvarlige teknikker

Tiltaket gjennomføres med skånsomme metoder, herunder wiresaging og resirkulering av vann.

3. Kommunens vurdering av klagen

Klagen reiser spørsmål om støy, driftstid, nabovarsling, avrenning, naturmangfold, risiko, presedens og forholdet til mineralloven.

3.1 Tiltakets karakter og presedens

Klagen anfører at prøveuttaket er første steg mot permanent steinbrudd. Kommunen legger til grunn at prøveuttak er en egen tiltakstype og at dispensasjonen gjelder kun et midlertidig tiltak. Eventuell videre drift krever detaljregulering, KU og konsesjon.

3.2 Nabo- og støyhensyn

Klagen har bidratt til presisering av vilkår. Kommunen vurderer at ulempene er tidsavgrensede og håndterbare.

3.3 Avrenning og vannmiljø

Søknaden dokumenterer overvannshåndtering og fravær av hydraulisk forbindelse. Kommunen vurderer risikoen som lav.



3.4 Naturmangfold og kunnskapsgrunnlag

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig for et midlertidig tiltak. DOK-analysen viser ingen registrerte sårbare naturtyper eller arter.

3.5 Risiko og terreng

Krav om geoteknisk analyse vurderes som uforholdsmessig for et midlertidig prøveuttak.

3.6 Mineralloven

Forhold etter mineralloven behandles av DMF. Kommunen skal ikke forskuttere deres vurderinger.

7. Vurdering etter pbl. § 19-2

Dispensasjon kan gis dersom:

1. hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt, og
2. fordelene ved tiltaket er klart større enn ulempene.

7.1 Hensynene bak LNFR-formålet

Tiltaket er midlertidig, reversibelt og endrer ikke arealets langsiktige bruk til landbruk, natur eller friluftsliv. Hensynene bak LNFR-formålet vurderes ikke vesentlig tilsidesatt.

7.2 Hensynene bak verneområdet Kynna

Tiltaket påvirker ikke verneverdiene. Det foreligger ingen direkte hydraulisk forbindelse, og overvann håndteres lokalt.

7.3 Naturmangfoldloven §§ 8–12

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig, og samlet belastning vurderes som lav. Tiltaket innebærer et midlertidig terrenginngrep, men området kan i hovedsak tilbakeføres etter avslutning gjennom planering og revegetering, slik det fremgår av søknaden. Det vil likevel være spor av inngrep i perioden tiltaket pågår.

7.4 Interesseavveiling

Fordelene ved tiltaket ligger i å fremskaffe nødvendig kunnskapsgrunnlag for å vurdere om området kan egne seg for videre planprosess. Dette er et forvaltningsmessig behov. Ulempene er tidsavgrensede og håndterbare gjennom vilkår.

Fordelene vurderes som klart større enn ulempene.

8. Konklusjon på klagen

Klagen er vurdert i sin helhet. Flere av momentene er ivaretatt gjennom vilkår. Etter en samlet vurdering gir klagen ikke grunnlag for å endre kommunens konklusjon.



9. Statsforvalterens vurdering (pbl. § 19-1)

I tråd med plan- og bygningsloven § 19-1 skal søknader om dispensasjon som kan berøre nasjonale eller regionale interesser sendes til berørte statlige og regionale myndigheter for uttalelse. Tiltaket ligger innenfor nedbørsfeltet til Kynna, som er et varig vernet vassdrag, og berører dermed en regional/nasjonal miljøinteresse. Saken ble derfor oversendt til Statsforvalteren i Innlandet for vurdering.

Statsforvalteren har i uttalelse datert 02.07.2026 vurdert tiltaket og kommunens foreløpige konklusjoner. De uttaler:

«Statsforvalteren tar kommunens vurdering til etterretning. Vi forutsetter at de nevnte vilkårene blir innarbeidet, og vi vil da ikke gå imot at det gis dispensasjon til tiltaket.»

Videre presiserer Statsforvalteren at kommunen må synliggjøre i vedtaket at vilkårene i pbl. § 19-2 er oppfylt:

«At hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra ... ikke blir vesentlig tilsidesatt, og at fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulemperne.»

Statsforvalteren har ingen ytterligere merknader til kommunens vurderinger av:

- naturmangfoldloven §§ 8–12
- hydrologi og avrenning
- LNFR-formålet
- tiltakets midlertidige og reversible karakter

Statsforvalterens uttalelse støtter dermed kommunens vurdering og forutsetter at vilkårene som kommunen har satt inngår i vedtaket. Hel uttalelsen fra Statsforvalteren i Innlandet legges ved saken.

10. Forholdet til kommuneplanens samfunnsdel

Satsingsområdet: Attraktiv kommune

Hovedmål: «Åsnes har varierte og framtidsrettede jobbmuligheter»

Strategier:

- «Jobbe for at Åsnes skal være en næringsvennlig kommune»
- «Legge til rette for næringsvennlig infrastruktur»

Vurdering:

Prøveuttaket gir kunnskapsgrunnlag for eventuell fremtidig næringsutvikling knyttet til lokale mineralressurser. Tiltaket vurderes å støtte opp under kommunens mål om å være næringsvennlig og legge til rette for fremtidige arbeidsplasser.

9. Barn og unge

Tiltaket berører ikke områder brukt av barn og unge. Det påvirker ikke skoleveier, lekeområder eller møteplasser.

10. Folkehelse

Tiltaket vurderes ikke å ha negative folkehelsekonsekvenser. Støy og aktivitet er tidsavgrenset og håndteres gjennom vilkår.



11. Økonomi

Tiltaket medfører ingen økonomiske konsekvenser for kommunen. Eventuelle kostnader knyttet til avbøtende tiltak bæres av tiltakshaver.

12. Lovgrunnlag

- Plan- og bygningsloven § 19-2

Vedtak:

Åsnes kommune har vurdert søknaden etter plan- og bygningsloven § 19-2. Statsforvalteren har uttalt seg i tråd med pbl. § 19-1 og går ikke imot dispensasjon forutsatt at kommunens vilkår innarbeides.

Kommunen vurderer at de kumulative vilkårene i pbl. § 19-2 er oppfylt:

1. **Hensynene bak LNFR-formålet** blir ikke vesentlig tilsidesatt, da tiltaket er midlertidig, reversibelt og av begrenset omfang.
2. **Hensynene bak verneområdet Kynna** blir ikke vesentlig tilsidesatt, da det ikke foreligger direkte hydraulisk forbindelse og overvann håndteres lokalt.
3. **Kunnskapsgrunnlaget** er tilstrekkelig, jf. naturmangfoldloven §§ 8–12, og samlet belastning vurderes som lav.
4. **Fordelene ved tiltaket** – å fremskaffe nødvendig kunnskapsgrunnlag for videre planavklaring – er klart større enn de tidsavgrensede ulempene.

På denne bakgrunn gis midlertidig dispensasjon for prøveuttak av naturstein på gnr./bnr. 5/37, med følgende vilkår:

1. Tiltaket skal gjennomføres i samsvar med søknad og kartvedlegg.
2. Overvann skal håndteres lokalt i sedimentasjonsdammer og ledes bort fra Måsåfløgsjøen.
3. Grøft mot Fløgåa skal stenges i tråd med beskrivelsen i søknaden.
4. Tiltaket skal avsluttes innen 31.12.2026.
5. Området skal tilbakeføres i tråd med vedlagt plan for tilbakeføring.
6. Eventuell videre drift krever detaljregulering og konsesjon.
7. Tiltakshaver skal hensynta bruk av nærliggende fritidsboliger og gammer. Nattdrift skal unngås når disse er i bruk.
8. Sprengning skal varsles berørte naboer minst 24 timer før.
9. Støyende utstyr skal plasseres lengst mulig fra bebyggelse.
10. Kommunen kan kreve dokumentasjon på støynivå og vannkvalitet ved behov.

Statsforvalterens uttalelse datert 02.07.2026 legges ved vedtaket.

15. Klageadgang

Dette er et enkeltvedtak og kan påklages etter forvaltningsloven §§ 28–29. Klagefristen er **tre uker** fra det tidspunktet vedtaket mottas.

En eventuell klage skal **sendes skriftlig til Åsnes kommune**, Tekniske tjenester, Rådhusgata 1, 2270 Flisa eller e-post post@asnes.kommune.no



Med vennlig hilsen

Margit Langmoen Sparby

Dette brevet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur.