

Søknad om driftskonsesjon

Skråbakken

Søker: RÆSTAD JØRAN
Bedrift: JØRAN RÆSTAD
Telefon: 41224728
e-post: joran.raestad@gmail.com
Organisasjonsnr: 991173129
Søknads-ID: 2fb78d0f-1a87-48a1-a2a7-401fb17ef9d6
Dato for levert søknad: 27.06.2023
Levert av: RÆSTAD JØRAN

1. Grunnleggende opplysninger

Hva skal utvinnes?	Byggeråstoff - fast fjell som skal knuses
Hvordan skal uttaket drives?	Over jord (dagbrudd)

Området dere søker driftskonsesjon for

Navn på området:	Skråbakken
Bunnkote:	42 moh
Toppkote:	58 moh
Utrechnet høydeforskjell:	16 m

Uttak

Beregnet totalt planlagt uttaksvolum for denne søknaden fra søknadstidspunktet:	500 000 m ³
Årlig planlagt uttaksvolum:	12 000 m ³
Beregnet levetid for uttaket:	42 år

2. Område

Status arealavklaring

Er det vedtatt en reguleringsplan:	Nei
Er det varslet oppstart av nytt/utvidet reguleringsplanarbeid for området?:	Ja
Beskriv nytt/utvidet reguleringsplanarbeid for området:	Se vedlegg, kop av politisk vedtak Oppstartsmøte for reguleringsplan er avholdt i dag 26.05.23
Er det gitt dispensasjon eller andre tillatelser etter plan- og bygningsloven?:	Nei

Tegnet område

Geometri	Geometri ligger vedlagt til slutt i søknaden.
Areal til omsøkt område:	43 757 m ² (43,8 daa)

3. Grunneieravtaler

Avtaler med grunneiere, følgende er lastet opp:

Gårds- og bruksnummer	Kommune (kommunenr.)	Navn	Avtaler
9/6	Hustadvika (1579)	Eier selv	Eier selv

4. Hensyn

Type hensyn	Antall treff
Naturmangfold	0
Kulturminner	0

Hensyn til kulturminner i omsøkt område:
Hensyn til kulturminner er beskrevet i bedriftens driftsplan.

Hensyn til naturmangfold i omsøkt område:
Hensyn til natur er beskrevet i bedriftens driftplan.

5. Drift

5.1 Driftsplan

Søker har bekreftet at forhold fra sjekklisten er beskrevet i vedlagt driftsplan, i henhold til driftsplanveilederen. Detaljert liste er vedlagt nederst i søknaden.

Kartgrunnlag - informasjon som skal fremkomme av kartvedlegg

Søker har bekreftet at forhold fra sjekklisten er representert i vedlagte kart. Detaljert liste er vedlagt nederst i søknaden:

Vedlegg for driftsplan

Vedleggsnavn	Vedleggstype
2022066__-Ferdig alle etapper 06.pdf	Avslutningsplan
2022066__-Ferdig etappe 1 og 2 plan for etappe 3 04.pdf	Uttakskart
2022066__-Ferdig etappe 1 plan for etappe 2 03.pdf	Uttakskart
2022066__-Plan for etappe 1 02.pdf	Uttakskart
2022066__-Ferdig etappe 1 _ 2 og 3 plan for etappe 4 05.pdf	Uttakskart
2022066__-Sit.plan 00.pdf	Uttakskart
2022066__-Lengdeprofiler ferdig alle etapper 13.pdf	Avslutningsplan
2022066__-Profiler Vest ferdig alle etapper 12. pdf	Avslutningsplan
2022066__-Profiler Vest ferdig alle etapper 12. pdf	Vertikale profiler
2022066__-Profiler Vest 10.pdf	Vertikale profiler
2022066__-Lengdeprofiler sett fra SØ 11.pdf	Vertikale profiler
2022066__-Lengdeprofiler ferdig alle etapper 13.pdf	Vertikale profiler
2022066_Driftsplan masseuttak i Stavika_.pdf	Driftsplan

5.2 Bergfaglig kompetanse

Bergteknisk ansvarlig for uttaket:

Navn	Jøran Ræstad
Den bergfaglige kompetansen er:	Intern
Dokumentasjon	kompetansebevis.pdf
Beskrivelse av driftsorganisasjonen og samlet bergfaglig kompetanse	Tiltakshaver driver entreprenørvirksomhet.

5.3 Økonomi

Finansieringsplan og budsjett for de første tre årene lastes opp.

Vedlegg:

- Budsjett for drift.pdf
- PRISLISTE MASSER JØRAN RÆSTAD GJELDENE FRA 15.pdf

5.4 Økonomisk sikkerhetsstillelse

Forslag til økonomisk sikkerhetsstillelse for gjennomføring av sikrings- og oppryddingstiltak.

Vedlegg:

- Angående bankgaranti.pdf

5.5 Verdiskaping og næringsutvikling

Forhold som sysselsettingseffekter, skatteinntekster, markeds- og eksportmuligheter, eventuell effekt på innovasjon og nye virksomhetsområder osv.
Se vedlagte kopi av søknad om å starte reguleringsplan. Masseuttaket har stor betydning for lokale utbyggingsprosjekter som har behov for masse. Dette gjelder både private og kommunale utbygginger. Driften vil skape ny sysselsetting både i form av nye ansettelser i selskapet som søker om konsesjon og hos innleid entreprenør for sprenging og knusing.

6. Behandlingsgebyr

Kvitering er lastet opp.

Vedlegg:

- bankkvittering behandlingsgebyr.jpg

7. Øvrige vedlegg

Vedlegg:

- CE Dok NS-EN 13242 Jøran Ræstad 2022.pdf
- Møteprotokoll (2).PDF
- 2022066 søknad om å starte reguleringsplanarbeid parallelt med arbeidet med rullering av kommuneplanen.pdf

Beskriv hvorfor opplastet vedlegg er relevant for søknaden
Det er henvist til vedleggene i driftsplanen og under punkt 5.5

8. Tilleggsinformasjon / detaljer

Oppsummering av vedlegg til søknad

Alle vedlegg lastet opp

Vedleggsnavn	Vedleggstype
Budsjett for drift.pdf	Økonomi
PRISLISTE MASSER JØRAN RÆSTAD GJELDENE FRA 15.pdf	Økonomi
bankkvittering behandlingsgebyr.jpg	Gebyr
Angående bankgaranti.pdf	Økonomisk sikkerhetsstillelse
2022066__-Ferdig alle etapper 06.pdf	Avslutningsplan
2022066__-Ferdig etappe 1 og 2 plan for etappe 3 04.pdf	Uttakskart
2022066__-Ferdig etappe 1 plan for etappe 2 03.pdf	Uttakskart
2022066__-Plan for etappe 1 02.pdf	Uttakskart
2022066__-Ferdig etappe 1 _ 2 og 3 plan for etappe 4 05.pdf	Uttakskart
2022066__-Sit.plan 00.pdf	Uttakskart
2022066__-Lengdeprofiler ferdig alle etapper 13.pdf	Avslutningsplan
2022066__-Profil Vest ferdig alle etapper 12. pdf	Avslutningsplan
2022066__-Profil Vest ferdig alle etapper 12. pdf	Vertikale profiler
2022066__-Profil Vest 10.pdf	Vertikale profiler
2022066__-Lengdeprofiler sett fra SØ 11.pdf	Vertikale profiler
2022066__-Lengdeprofiler ferdig alle etapper 13.pdf	Vertikale profiler
CE Dok NS-EN 13242 Jøran Ræstad 2022.pdf	Øvrige vedlegg
Møteprotokoll (2).PDF	Øvrige vedlegg
2022066_Driftsplan masseuttak i Stavika_.pdf	Driftsplan
kompetansebevis.pdf	Kompetanse bergansvarlig
2022066 søknad om å starte reguleringsplanarbeid parallelt med arbeidet	Øvrige vedlegg

Detaljert liste over sjekkpunkter i driftsplan

- Eventuelle krav i reguleringsplan som påvirker driften
- Tillatelser etter annet lovverk som påvirker driften / ikke relevant
- Informasjon om mineral-/ bergartskvalitet og kvalitetsvariasjoner samt antatt volum
- Hvilke undersøkelser som er utført eller hvor informasjonen er hentet fra
- Planlagte salgsprodukter og utnyttelsesgrad av ressursen
- Geologiske forhold som har betydning for driften
- Planlagt uttaksmetode
- Viktige driftsforhold.
- Skråningshøyde og skråningsvinkel ved løsmasseuttak
- Andre arealdisponeringer (produktlager/mellomlager) og plassering av faste installasjoner
- Plan for bruk og disponering av vrakmasser
- Eventuelle krav i reguleringsplan som påvirker driften, vis til bestemmelser
- Rekkefølgekrav, eventuelle krav til etappevis drift
- Tillatelser etter annet lovverk som påvirker driften
- Sikring av uttaket i driftsperioden
- Plan for rensk av bruddvegger
- Eventuelle krav i reguleringsplan for opprydding og sikring
- Fortløpende sikring og opprydding av ferdig uttatt areal
- Skjerming mot støy, støv og innsyn
- Begrensning av trafikkbelastning i nærområdet
- Ivaretagelse av naturmangfold
- Tiltakets påvirkning på og begrensning av avrenning til vassdrag og drikkevannskilder
- Ivaretagelse av naturlige terrengformer
- Bevaring av kulturminner
- Ivaretagelse av eventuelle krav til hensyn til natur og omgivelser i reguleringsplan
- Beskrivelse av forebyggende tiltak for å hindre skade på omgivelsene (eiendom, mennesker, husdyr og tamrein)
- Eventuelle andre forhold som er viktig for ivaretagelse av hensyn til natur og omgivelser

- Tiltak for opprydding av området i henhold til planlagt etterbruk
- Planlagt sikring av uttaket etter endt drift
- Tiltak for å hindre erosjon og frostsprengning fra overflatevann
- Eventuelle andre forhold som er viktig for avslutning og varig sikring

Kartgrunnlag - informasjon som skal fremkomme av kartvedlegg

Alle kart:

- Tittelfelt (beskrivelse av hva kartene viser)
- Kartdatum
- Tegnforklaring
- Målestokk
- Utskriftsformat for angitt målestokk
- Angivelse av geografisk nord
- Koordinatfestede akser
- Høydeangivelse på kote

Uttakskartet:

- Konsesjonsgrense (ytterste grense for tillatt uttak)
- Dagens situasjon i uttaket (eksisterende terreng)
- Etappeplaner med planlagte paller og/eller skråninger (Ett kart per etappe)
- Planlagt uttaksretning
- Sikringstiltak (skilt, bom, sikringsvoller, gjerder, sikringshyller, mm.)
- Andre arealdisponeringer (lager, deponi og faste installasjoner)
- Anleggsveier
- Oppdaterte terrengkoter innenfor berørt areal
- Dato for oppmåling

Avslutningskartet:

- Konsesjonsgrense (ytterste grense for tillatt uttak)
- Konsesjonsområdet etter opprydding (ferdig arrondert terreng, ryddet for konstruksjoner, beplantet)

- Konsesjonsområdet etter sikring (skilt, bom, sikringsvoller, gjerder, sikringshyller, mm.)
- Høydeangivelse på paller
- Oppdatert terrengkoter innenfor berørt areal

Kart som beskriver vertikale profiler (lengde- og tverrprofil):

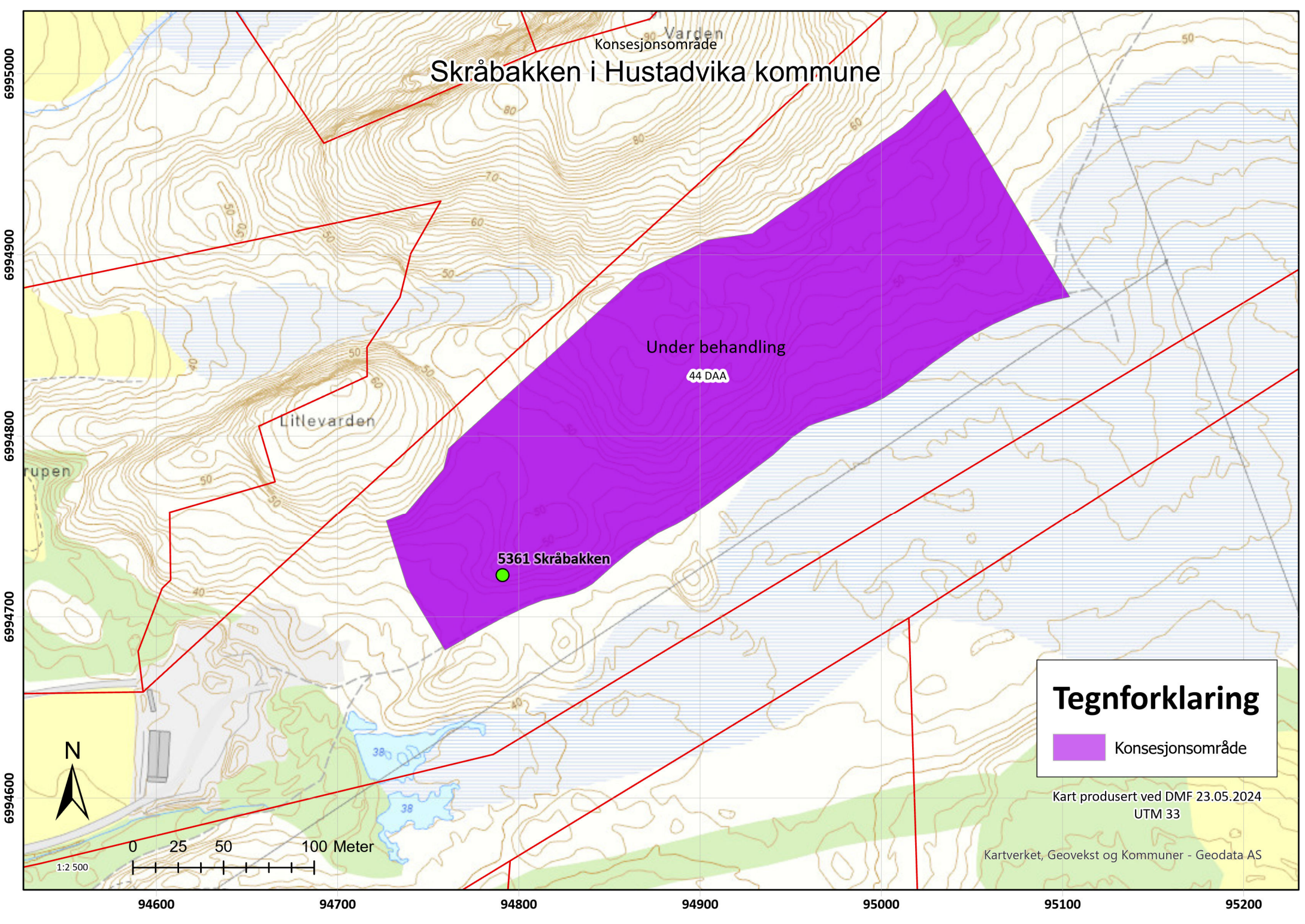
- Profiler avmerket og orientert i kart
- Horisontal og vertikal skala
- Dagens situasjon (eksisterende terreng)
- Konsesjonsgrense (ytterste grense for tillatt uttak)
- Pallhøyde, hyllebredde, pallvinkel og total veggvinkel ved uttak av fast fjell
- Skråningshøyder- og vinkler ved løsmasseuttak
- Uttaksetappene
- Maksimal uttaksdybde
- Sikringstiltak under drift
- Sikringstiltak etter endt drift
- Endelig terreng etter opprydding
- Overgang til omkringliggende terreng

Geometri

Format: WKT

Koordinatsystem: UTM33

```
MULTIPOLYGON(((94861 6994755,94791.90039062499 6994823.915161132,95106.59960937499  
6995108.863403319,95176 6995021,94861 6994755)))
```

Skråbakken i Hustadvika kommune

Under behandling

44 DAA

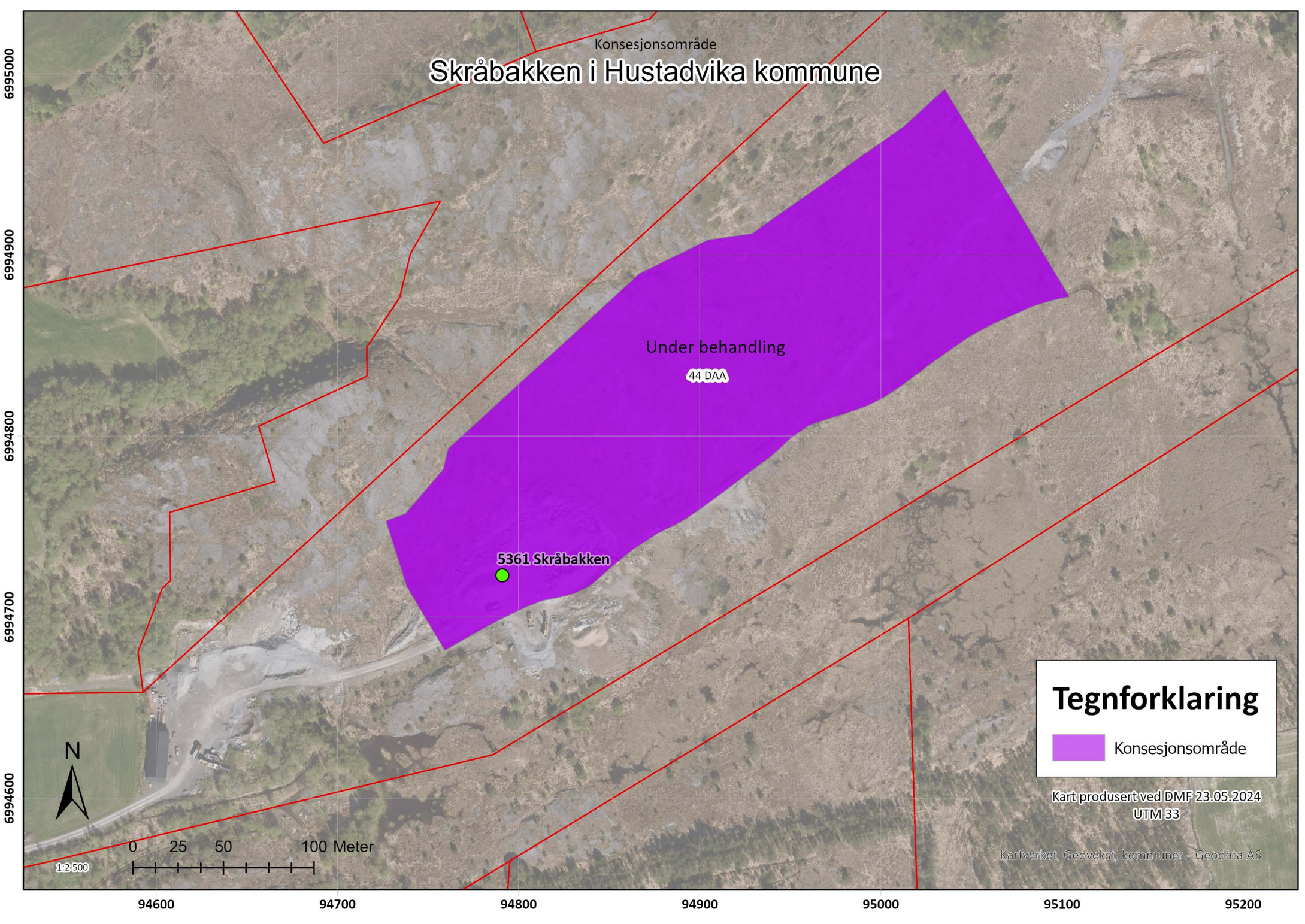
5361 Skråbakken

Tegnforklaring

Konesjonsområde

Kart produsert ved DMF 23.05.2024
UTM 33

Kartverket, Geovekst og Kommuner - Geodata AS



Konsesjonsområde

Skråbakken i Hustadvika kommune

Under behandling

44 DAA

5361 Skråbakken

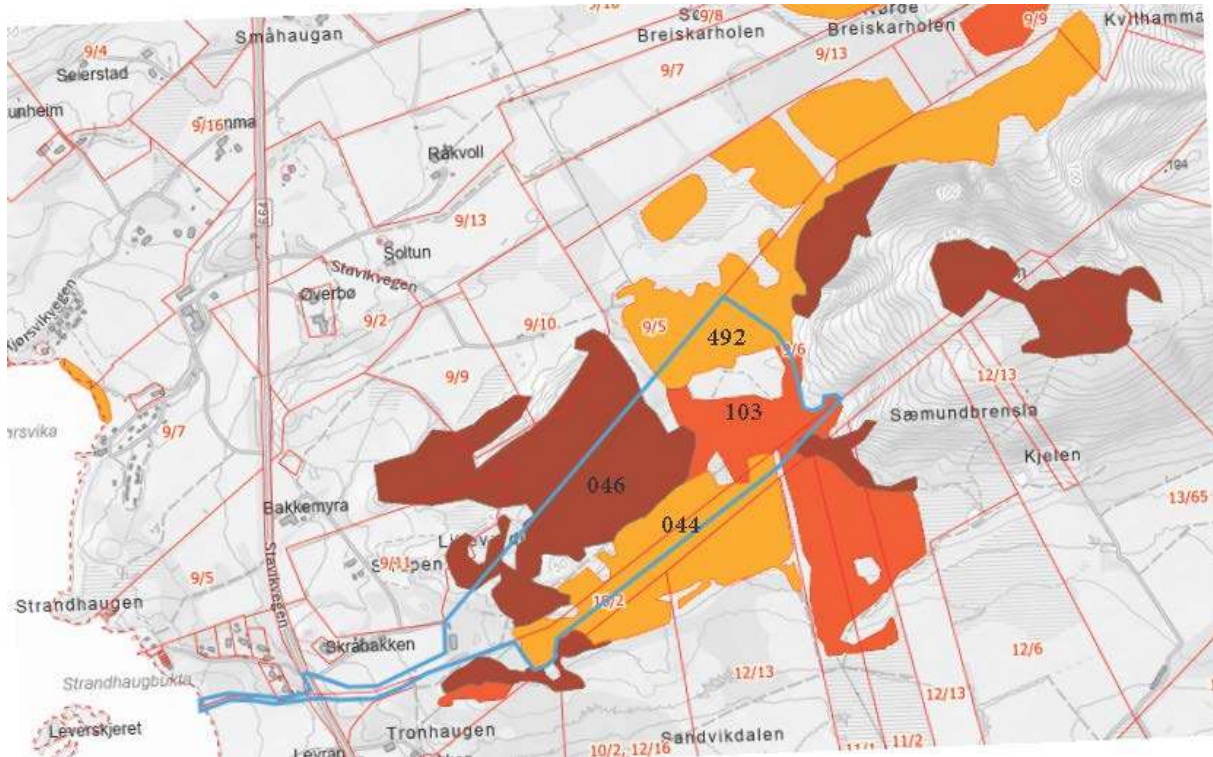
Tegnforklaring

 Konsesjonsområde

Kart produsert ved DMF 23.05.2024
UTM 33

Kartverket, Geovekst, kommuner - Geodata AS

Konsekvensutredning av naturmangfold for detaljregulering for Masseuttak i Kjørsvika i Hustadvika kommune, planident 202210.



Dato: 06.05.2024

1 Innholdsfortegnelse

KONSEKVENsutredning av naturmangfold for detaljregulering for masseuttak i kjørsvika i hustadrika kommune, planident 202210..... 1

SAMMENDRAG	3
FAGKOMPETANSE OG METODIKK	3
1.1 BESKRIVELSE AV PROSJEKTET OG ALTERNATIVER.....	4
1.1.1 NULLALTERNATIV.....	4
1.1.2 ALTERNATIVER SOM SKAL UTREDES	4
1.1.3 INFLUENSOMRÅDET	4
1.1.4 AVGRENSNING MOT ANDRE FAGTEMA	4
1.1.5 FØRINGER OG PLANER.....	5
1.2 KUNNSKAPSGRUNNLAGET	5
1.2.1 KRAV I PLAN- ELLER UTREDNINGSPROGRAM.....	5
1.2.2 BRUK AV EKSISTERENDE KUNNSKAP	5
1.2.3 NATURTYPER.....	6
1.2.4 ARTER OG ARTER SINE ØKOLOGISKE FUNKSJONSOMRÅDER	7
1.2.5 LANDSKAPØKOLOGISKE SAMMENHENDER (GRØNN INFRASTRUKTUR).....	9
1.2.6 GEOLOGISK MANGFOLD	10
1.2.7 FREMMEDE ARTER.....	10
1.2.8 BESKRIV ØKOSYSTEMTJENESTENE	10
1.2.9 ANDRE PLANER OG TILTAK	10
1.2.10 VURDER USIKKERHET	11
1.3 DELOMRÅDER	11
1.4 VERDI	12
1.4.1 VERDIKART.....	12
1.4.2 OMRÅDER UTEN REGISTRERTE ELLER VERDSATTE ARTER OG NATURTYPER.....	14
1.5 PÅVIRKNING	14
1.5.1 AVBØTENDE TILTAK (TILTAKSHIERARKIET)	16
1.5.2 USIKKERHET VED AVBØTENDE TILTAK	17
1.5.3 OVERVÅKNINGSORDNINGER	17
1.6 KONSEKVENs	17
1.6.1 KONSEKVENSGRAD FOR DELOMRÅDER	18
1.6.2 SAMLET BELASTNING.....	19
1.6.3 SAMMENSTILT KONSEKVENs FOR HELE INFLUENSOMRÅDET	20
1.6.4 VURDERING AV NATURMANGFOLDLOVEN	21
1.6.5 USIKKERHET I KONSEKVENsutredningen	22
1.7 OPPSUMMERING	22
1.8 DATA I DATABASES	24

Sammendrag

Det er registrert et område med kystlynghei som planområdet griper inn i. Kystlynghei er en naturtype som er sterkt truet. Det er videre registrert at naturmangfoldet er stort i denne kystlyngheia, dette på grunn av røsslyng i flere vekstfaser. Ser man bort fra røsslyng er naturmangfoldet vurdert til moderat.

Planområdet og influensområdet griper også inn i tre forskjellige registreringer av myr (naturtyper) hvorav to er nær truet og den ene er sårbar.

Det er området med kystlynghei som har høyest verdi.

Alle de registrerte artene, både i myrområdene og kystlyngheien, er livskraftige. Det er altså ikke registrert truede arter. Det er heller ikke registrert fremmede arter i området.

I denne konsekvensutredningen er det ikke gjort vurderinger av andre arter eller naturtyper enn de som er nevnt ovenfor. Dette da naturmangfoldet i disse anses å være representativ for resten av naturmangfoldet i planområdet og planområdets nærhet. Dette ut fra at registreringene som er gjort, er gjort på oppdrag fra, og etter instruks fra miljødirektoratet. I tillegg vet vi, etter søk i baser, at det ikke er registrert funn av arter i områdene som ligger utenfor naturtypene.

De mest beslutningsrelevante funnene er at naturtypenes størrelse blir redusert, at noe av arealene som inngår i naturtypene blir regulert til naturformål og at det fremdeles er store sammenhengende areal igjen av de nevnte naturtypene. I de arealene som blir redusert feller naturtypene bort / blir ødelagt. En regulering til naturformål vil gi sterkere ivaretagelse enn dagens situasjon. Dette i form av at naturtypene blir mere synliggjort gjennom plandokumentene og at plandokumentene gjør formål og bestemmelser for naturtypene juridisk bindende.

Det er vurdert to alternativer for området. Dette er nullalternativet, hvor man tenker at området er uberørt, og ett alternativ hvor vi ser for oss plangjennomføring.

Samlet konsekvens for nullalternativet er ubetydelig konsekvens, da får naturtypene bestå som før. Samlet konsekvens for alternativet plangjennomføring er noe negativ konsekvens som følge av tapt areal for kystlynghei og myrer.

Fagkompetanse og metodikk

Dele av planområdet inngår i et område som ifølge gislink.no og miljødirektoratet er kartlagt som et område med naturtype av svært stor verdi og stor verdi. I tillegg grenser området til et område som er kartlagt som et område med naturtype middels verdi.

Av faktaarkene for de kartlagte områdene framgår det at kartlegging er utført av Miljøfaglig Utredning AS på vegne av Miljødirektoratet. Ved kartleggingen skal instruks utgitt av samme direktorat være fulgt. Det framgår ikke av gislink.no hvilke personer

som har utført kartleggingen/befaringen og hvilken fagkompetanse de innehar. Kartleggingsdato er 14.06.2019.

Det er også gjort ingeniørgeologisk vurdering av området. Denne har egen rapport som er vedlagt plandokumentene.

1.1 Beskrivelse av prosjektet og alternativer

Planforslaget er beskrevet gjennom planbeskrivelse med tilhørende plankart samt andre plandokumenter og vedlegg. Det er ikke lagt opp til flere forskjellige alternativer av planen.

1.1.1 Nullalternativ

Nullalternativet er at området består som før og at naturtypene forblir urørt.

1.1.2 Alternativer som skal utredes

Det er som nevnt ikke aktuelt å utrede flere alternativer. Alternativet som skal utredes er dermed som det framgår av planbeskrivelse, plankart og andre plandokumenter. Dette skal sammenlignes med nullalternativet.

1.1.3 Influensområdet

Influensområdet er hovedsakelig planområdet. I tillegg kan influensområdet strekke seg ut over dette i myrområdene og i bekk/bekkeløp inkludert kantsoner nedstrøms til sjøen. Tilleggsområdet kommer hovedsaklig av at vannbalanse, vann og vannveier har stor betydning for naturmangfoldet også utenfor planområdet. Dette da tilgangen til vann har stor betydning for det fleste arter.

Planens avgrensning framgår av plankartet, og det framgår sammen med resten av plandokumentene hva de forskjellige arealene innenfor planens avgrensning er planlagt brukt til. Influensområdet er vist på et kartutsnitt (verdikart) under punkt 1.4.1 i dette dokumentet. I tillegg er det vist på forsiden av dette dokumentet. Omtrentlig influensområde er vist med blå linje.

1.1.4 Avgrensning mot andre fagtema

Andre aktuelle fagtemaer blir utredet i planbeskrivelsen.

Vannmiljø

I forhold til vannmiljø er det ikke beskrevet arter annet enn det som framgår av beskrivelsene for myrområdene. Det gjøres ikke en egen utredning for vannmiljø, men som nevnt er aktuelle fagtemaer utredet i planbeskrivelsen.

1.1.5 Føringer og planer

Området er som nevnt i planbeskrivelsen en del av kommuneplan for Fræna. Hustadvika kommune er i gang med rullering av denne, som resultat av kommunesammenslåingen vil kommuneplanen også omfatte arealene som tidligere var med i kommuneplan for Eide.

I forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven er det lagt føringer for kystlynghei. Det vises til paragraf 3 6. b. i forskriften når det gjelder kystlyngheien som er registrert i/ved dette planområdet.

1.2 Kunnskapsgrunnlaget

1.2.1 Krav i plan- eller utredningsprogram

Det foreligger ikke plan- eller utredningsprogram.

1.2.2 Bruk av eksisterende kunnskap

Gislink.no, miljødirektoratet.no, artsdatabanken, rødliste for arter er kilder for å skaffe informasjon. I tillegg har tiltakshaver/grunneier bidratt med lokalkunnskap.

Det framgår av faktaarkene på nettstedene at miljødirektoratets kartleggingsinstruks er benyttet ved kartleggingen som det er henvist til innledningsvis. Å følge kartleggingsinstruksens anses å gi tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag. I tillegg gir lokalkunnskapen til grunneier og tiltakshaver informasjon.

Ved vurderingen av kunnskapsgrunnlaget er det hensyntatt at kartlegging som dette ofte blir noe grov selv om nøyaktigheten ifølge faktaarket er oppgitt til meget god (5-20 m), i tillegg er det notert at det er knyttet usikkerhet til lokalitetsdataene for den terrengdekkende myren.

Når det gjelder geologisk mangfold henvises det til ingeniørgeologisk rapport utført av Norconsult AS. Denne er vedlagt sammen med plandokumentene.

1.2.3 Naturtyper

Følgende naturtyper er registrert i området:

Naturtype	Areal m ²	Ca areal i plan m ²	Verdi	Kvalitet	Rødliste - status	Reg. dato	Naturbase-ID NIN-ID
Kystlyng- hei	141.319	61.339	Svært stor	Høy	EN (sterkt truet)	14.06.2019	VKU-UN- NINFP1910004046
Sørlig nedbørs- myr	86.166	20914	Mid- dels	Mode- rat	NT (Nær truet)	14.06.2019	VKU- NINFP1910004044
Sørlig nedbørs- myr	151.299	17959	Mid- dels	Mode- rat	NT (Nær truet)	14.06.2019	VKU- NINFP1910003492
Terreng- dekkende myr	93.499	30722	Stor	Høy	VU (sårbar)	14.06.2019	VKU- NINFP1910004103

Tabell 1.2.3.1: Oversikt over naturtyper som ble registrert i utredningsområdet. Siste tre sifre i NIN-ID er uthevet og er i det etterfølgende brukt som nummer på lokaliteten.

Kystlyngheien (046) har moderat tilstand, beskrevet slik:

«Lynghei uten beitespor i brakkleggingsfase, og dette er utslagsgivende for en moderat tilstand. Stor sammenhengende kystlynghei med mye intakt hei. Noe slitasje i form av tursti og traktorvei.»

Det er registrert **stort naturmangfold**, beskrevet slik:

«Polygonets størrelse setter naturmangfoldvurdering til moderat, med røsslynd i flere faser gir en oppgradering til stort naturmangfold. Arter i lyngheia: bjønnekam, bjønnskjegg, einer, blokkebær, duskull, stri kråkefot, lusegras, heiblåfjør, klokkeling, krekling, kvitlyng, røsslyng, rome, skrubber, tepperot. Naturtypen strekker seg ut av rutesverm»

Den sørlige nedbørsmyren (044) har dårlig tilstand, beskrevet slik:

«Myr med grøft i yttergrenser tilsvarende nokså lite grøftingsinngrep. Dette er utslagsgivende for en dårlig tilstand. Det er plantet le-vegetasjon som grenser mot polygonet. Traktorvei nord i området og kratfledning som går gjennom polygonet gir noe slitasje.»

Denne har **stort naturmangfold** som beskrives slik:

«Myras størrelse er utslagsgivende for at naturmangfold settes til stort. Arter i myra: torvmoser, blåtopp, klokkeling, pors, einer, røsslyng, rome, flekkmariehånd, tettegras, hvitlyngstorbjønnskjegg, tepperot, blåknapp, stort gammelt torvu dystarr, torvull, heiblåfjør, heifrytle, duskull, kornstarr, rogn, furu, rundsoldogg, einer, molte, bukkeblad, dikesoldogg, dystarr, smalsoldogg og stormarimjelle»

Den sørlige nedbørsmyren (492) har dårlig tilstand, beskrevet slik:

«Myr med grøft og stedvis plantet le-vegetasjon i yttergrensene. Grøftingsintensiteten vurderes som nokså lite og dette er utslagsgivende for en dårlig tilstand.»

Denne har **stort naturmangfold** som beskrives slik:

«Myras størrelse er utslagsgivende for at artsmangfold settes til stort. Arter i myra: torvmoser, blåtopp, klokkeling, pors, einer, røsslyng, rome, flekkmariehånd, tettegras, hvitlyngstorbjørnskjegg, tepperot, blåknapp, stort gammelt torvu dystarr, torvull, heiblåfjør, heifrytle, duskull, kornstarr, rogn, furu, rundsoldogg, einer, molte, bukkeblad, dikesoldogg, dystarr, smalsoldogg og stormarimjelle.»

Den terrengdekkende myren (103) har god tilstand med slik beskrivelse:

«Stor sammenhengende myr som fremstår intakt med ubetydelig grøftingsintensitet. Dette er utlagsivende for en god tilstand. Slitasje i form av sti.»

Denne har **moderat naturmangfold** som beskrives slik:

«Størrelsen av polygonet setter naturmangfoldvurderingen til moderat. Viktige arter i myra er torvmoser, heigråmose, reinlav, rome, pors, blåtopp, duskull, myrull, slåttstarr, røsslyng, storbjørnemose, klokkeling, blokkebær, blåknapp, kystmyrklegg, dvergbjørk, heisiv, rundsoldugg, smalsoldugg og tettegras. Naturtypen strekker seg ut av rutesvermen.»

Søk i artsdatabanken og rødliste for arter viser at alle de nevnte artene, både i myrområdene og kystlyngheien, har kategorien LC som betyr livskraftig.

Kystlyngheien er avhengig av skjøtsel for å bli opprettholdt, dette kan skje i form av beiting, slåing eller lyngbrenning. Dersom den ikke blir holdt i hevd vil den til slutt gro igjen og bli til skog. Dersom det blir beitet for mye eller det utføres lyngbrenning for ofte kan kystlyngheien bli til eng, det samme kan skje ved høy næringstilgang for eksempel ved forurensning.

Naturtypen sørlig terrengdekkende myr og sørlig nedbørsmyr er sårbare for påvirkningsfaktorer som for eksempel grøfting som drenerer ut området.

1.2.4 Arter og arter sine økologiske funksjonsområder

Hvilke arter som er funnet i området går fram av beskrivelsen under punkt 1.2.3 ovenfor. Alle de artene som er funnet i områdene har rødlistekategori LC som er livskraftig og går derfor ikke inn under kategorien truede arter.

I og med at ingen av de registrerte artene har status som truet har de heller ingen spesiell forvaltningsprioritet hver for seg.

Tabell 1.2.4.1: Oversikt over arter som ble registrert i utredningsområdet. Rødlista 2021.

Art (fauna)	Kategori	Beskrivelse	Reg. dato	Delområde
bjønnekam, bjønnskjegg, einer, blokkebær, duskull, stri kråkefot, lusegras, heiblåfjør, klokkelyg, krekling, kvitlyng, røsslyng, rome, skrubbbær, tepperot	LC	Se punkt 1.2.3	14.06.2019	Kystlynghei, 046
torvmoser, blåtopp, klokkelyg, pors, einer, røsslyng, rome, flekkmariehånd, tettegras, hvitlyngstorbjønnskjegg, tepperot, blåknapp, stort gammelt torvu dystarr, torvull, heiblåfjør, heifrytle, duskull, kornstarr, rogn, furu, rundsoldogg, einer, molte, bukkeblad, dikesoldogg, dystarr, smalsoldogg og stormarimjelle	LC	Se punkt 1.2.3	14.06.2019	Sørlig nedbørsmyr, 044
torvmoser, blåtopp, klokkelyg, pors, einer, røsslyng, rome, flekkmariehånd, tettegras, hvitlyngstorbjønnskjegg, tepperot, blåknapp, stort gammelt torvu dystarr, torvull, heiblåfjør, heifrytle, duskull, kornstarr, rogn, furu, rundsoldogg, einer, molte, bukkeblad, dikesoldogg, dystarr, smalsoldogg og stormarimjelle	LC	Se punkt 1.2.3	14.06.2019	Sørlig nedbørsmyr, 492
torvmoser, heigråmose, reinlav, rome, pors, blåtopp, duskull, myrull, slåttstarr, røsslyng, storbjørnemose, klokkelyg, blokkebær, blåknapp, kystmyrklegg, dvergbjørk, heisiv, rundsoldugg, smalsoldugg og tettegras	LC	Se punkt 1.2.3	14.06.2019	Terrengdekkende myr, 103

Når vi nærmer oss fylkesvegen vestover i og ved planområdet er det kulturlandskap med dyrket mark og kjøreveg. (Strekker seg omtrent 250 meter fra fylkesvegen og østover) Helt i vest, ved fylkesvegen, er det vegkant og bekkekant sammen med slåttemark som er leveområde for planter, insekter og dyr. Av flyfoto er det lett å se at bekkekanten med kantvegetasjon er relativt smal og at området sør for bekken raskt går over til å bære preg av berg i dagen med lyngområder i rundt. Ut fra at det er en annen, frodigere, vegetasjon langs bekkefaret nedover, antas det at artsmangfoldet er sammensatt av andre arter enn områdene lengre øst.

Kunnskapen er innhentet fra gislink.no og gardskart.nibio.no, kilden.nibio.no, atlas.nve.no og lokalkunnskap fra tiltakshaver. Inndelingene er vist på kartutsnittet nedenfor. Det er lett å se overgangene fra berg i dagen til myr og til sist landskap med dyrket mark kombinert med bekkefaret som går ned til sjøen. Det planlagte masseuttaket er vist med rød skravur omtrent i midten.

1.2.6 Geologisk mangfold

Det er utført en ingeniørgeologisk vurdering av området. I notatet framgår det blant annet at observert bergart stemmer godt overens med berggrunnskartet, se utklippet nedenfor. Vurdering og rapport er utført av Norconsult AS.

Utklipp 1.2.6.1, observert bergart i området, Kilde Norconsult AS:

I henhold til NGU sitt berggrunnskart er det i uttaksområdet angitt gneis som er sillimanittholdig, kvartsrik og med noen steder kyanitt (Figur 3). Sillimanitt er et fargeløst, hvitt, grått eller brunt mineral av typen aluminiumsilikat. Mineralet har samme sammensetning som kyanitt.

Observert bergart ved befaring stemmer godt med berggrunnskartet. Det er i hovedsak observert en grålig gneis, med hvit bånding. Stedvis overgang til gneis med større innhold av kalifeltspat. Det er også registrert ett parti med innslag av eklogitt i søndre del av bruddet.

Gislink.no viser et område med geologisk arv et stykke sørvest for planområdet, Sandvika-Svartberget. Lokaliteten ligger ved sjøen, omtrent 900 meter unna planlagt masseuttak.

1.2.7 Fremmede arter

Det er ikke registrert noen fremmede arter i området.

1.2.8 Beskriv økosystemtjenestene

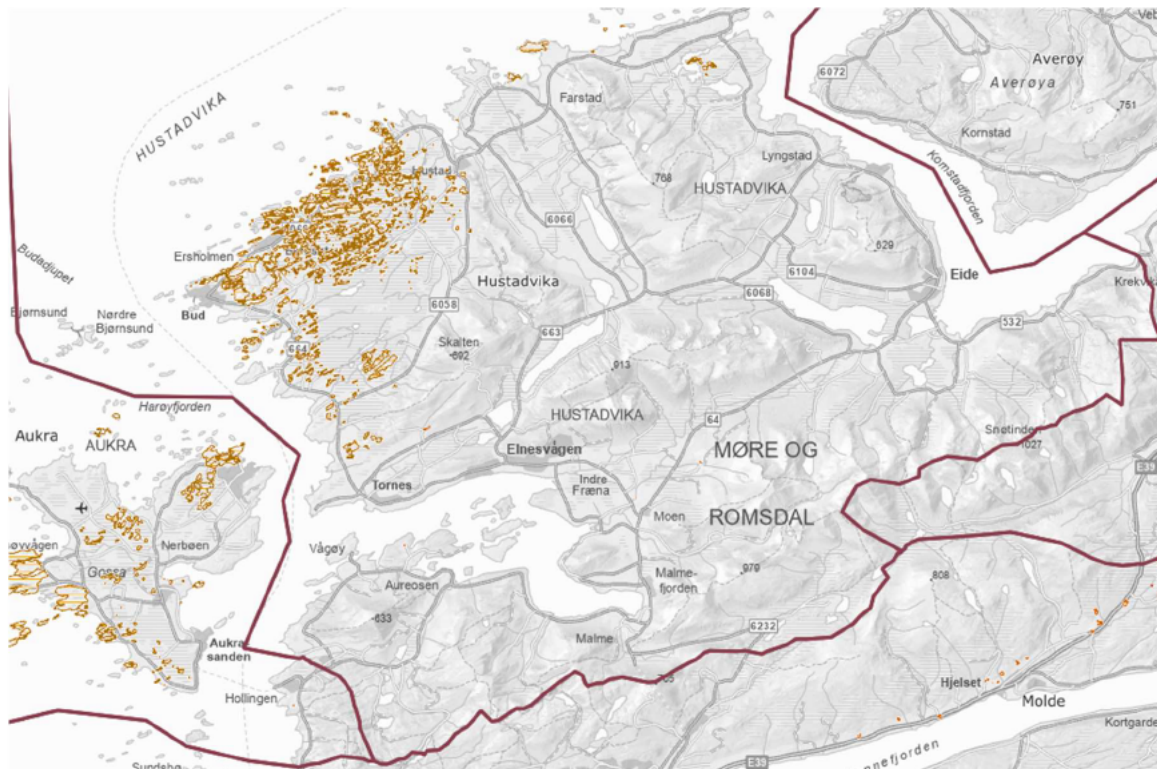
Som nevnt i planbeskrivelsen er området preget av stedbunden næring og dyrket mark, landbruket utgjør her en forsynende tjeneste da den produserer mat. Videre viser ingeniørgeologisk rapport at det er en bergart i området som egner seg godt til de fleste bygge- og anleggsformål. Det er relativt liten grad av utbygging i området noe som gjør at det naturlig er flere støttende økosystemtjenester til stede. Eksempler på dette er fotosyntese, jorddannelse, næringsstoffkretsløp og vannkretsløp. Når det gjelder regulerende tjenester har vi myrene som står for karbonlagring og virker dempende i flomsituasjoner. Som nevnt ovenfor virker den sørlige nedbørsmynen som dempende i perioder med mye nedbør. Dette da det er observert at det tar lang tid før vannstanden i bekken stiger. Området kan også stå for kulturelle tjenester i form av friluftsliv og rekreasjon, men dette er mer udefinert. Det vises til planbeskrivelsen hvor tema friluftsliv er diskutert.

1.2.9 Andre planer og tiltak

I Hustadvika kommune er det flere planlagte utbyggingsprosjekt, også i ytre strøk hvor kystlyngheien er lokalisert. Dette gjelder eksempelvis planer for boligfelt og hyttefelt på Bergset, bobilparkering ved Kjeksa (ikke vedtatt enda), motorcrossbane på Male, boligfelt i Vikan, fritidsbebyggelse og friluftsområde på Nygård i Vikan og landskapshotell i Askevågen. Når vi sammenligner oversiktskart for planer med oversiktskart over de to andre naturtypene kan det se ut som om det er mindre utbyggingspress. Det er ikke gjort undersøkelser om og eventuelt i hvilken grad de

andre planene i kommunen vil forringe naturtypene. Men med mere utbygging vil naturtypenes lokaliteter bli mindre arealmessig. Oversiktskartet nedenfor viser imidlertid at Hustadvika kommune har stor arealer med kystlynghei.

Utklipp 1.2.9.1: Kystlynghei i Hustadvika kommune, kilde gislink.no:



1.2.10 Vurder usikkerhet

Det foreligger ikke usikkerhet ved kunnskapsgrunnlaget. Området er godt undersøkt etter instruks fra miljødirektoratet.

Det kan være noe usikkerhet med tanke på om vannbalansen for myrområdene i og utenfor planområdet blir forstyrret. Når det gjelder myrområdene i planen mener vi de områdene av myrene som blir regulert til naturformål i planen.

1.3 Delområder

Utredningsområdet er inndelt i disse delområdene nevnt i tabellen nedenfor, se også kart under punkt 1.4.1 nedenfor.

Tabell 1.3.1: Oversikt over delområder i utredningsområdet:

Delområde	Beskrivelse	Nummerering
Kystlynghei	Svært stor verdi	046
Sørlig nedbørsmyr	Middels verdi	044
Sørlig nedbørsmyr	Middels verdi	492
Terrengdekkende myr	Stor verdi	103

1.4 Verdi

Verdibeskrivelsene for hvert enkelt delområde er vist under punkt 1.2.3 ovenfor, samt i tabell 1.2.3.1 ovenfor. Middels verdi, stor verdi og svært stor verdi er benyttet. Den generelle skalaen ser slik ut:

Figur 1.4.1, verdiskala:



1.4.1 Verdikart

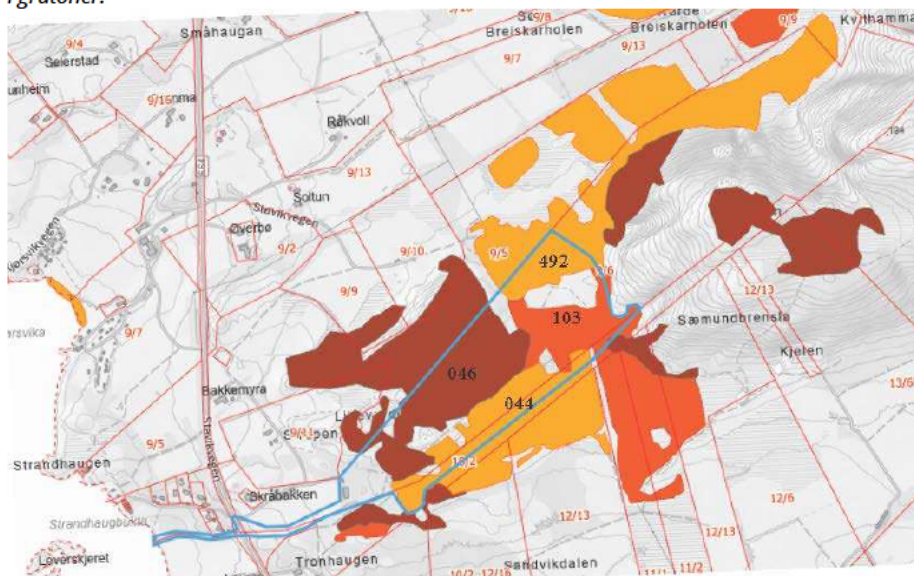
Nedenfor er det vist utklipp av verdikart for området. Det er vist i flere utgaver for å øke forståelse og lesbarhet. Omtrentlig avgrensning for influensområdet er vist kun på det første utklippet. Utklippene er hentet fra gislink.no, fargene på kartet har følgende betydning:

Tabell 1.4.1.1: Betydninger, fargekoder og nummer for delområder:

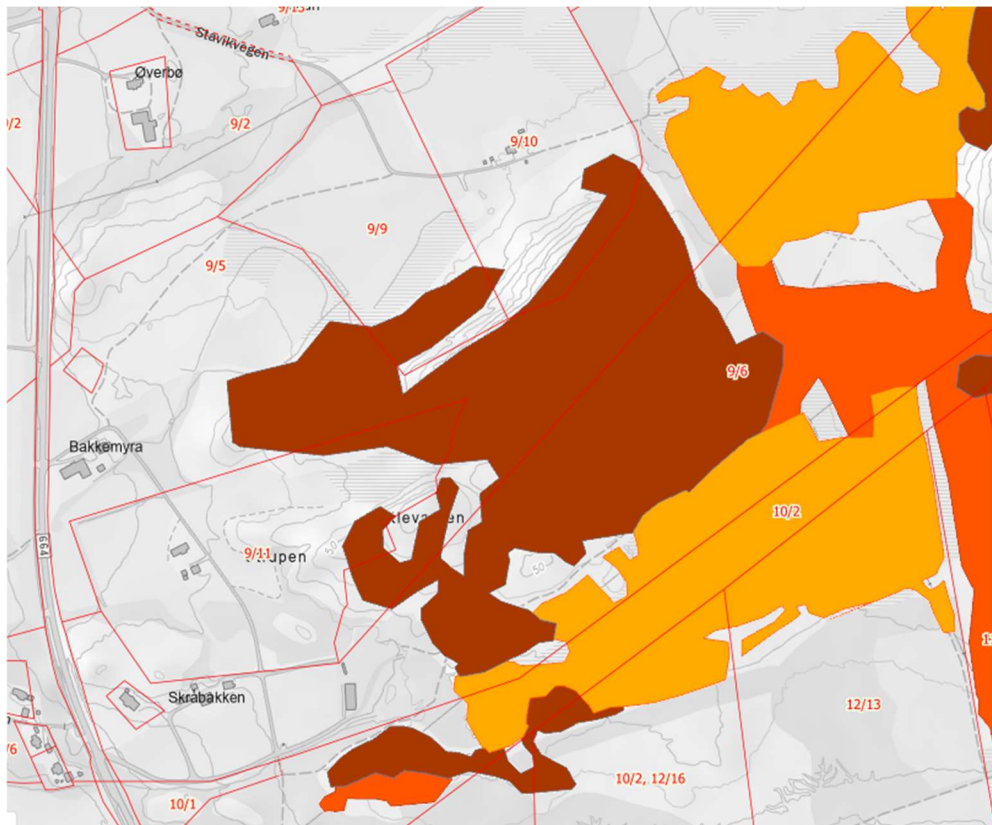
Betydning	Farge og nummer:
Uten betydning	
Noe verdi	
Middels verdi	044 og 492
Stor verdi	103
Svært stor verdi	046

Det er de tre bakerste sifrene i kolonnen lengst til høyre i tabell 1.2.3.1 som er brukt som nummerering av delområdene på verdikartet nedenfor.

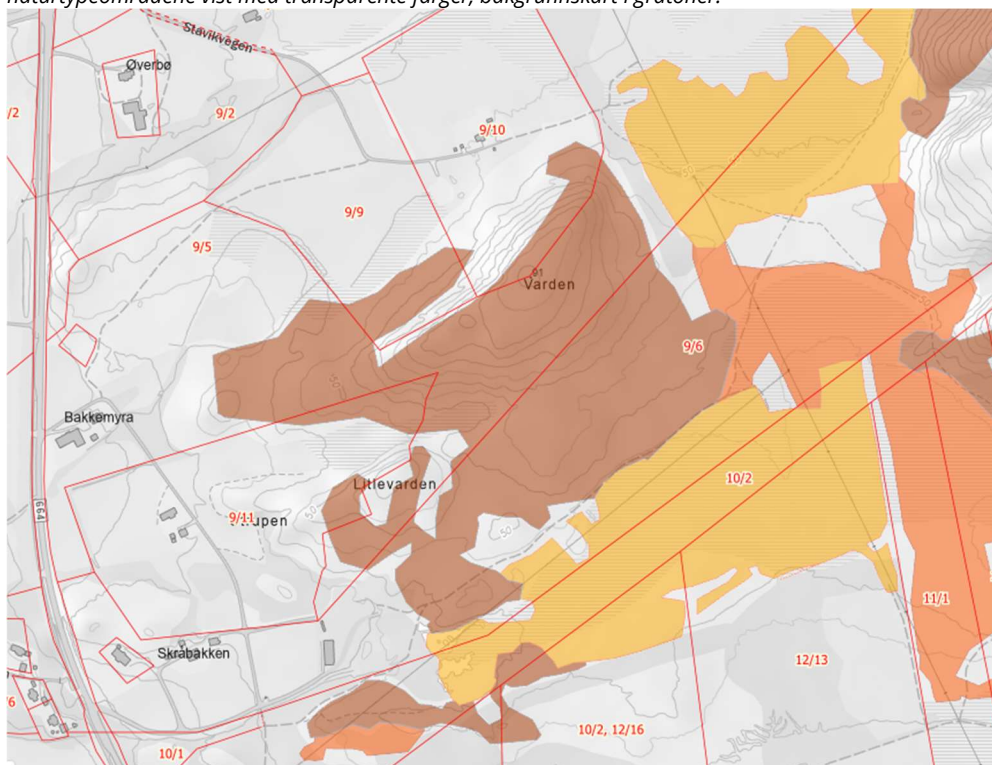
Utklipp 1.4.1.1 Omtrentlig influensområde vist med blå strek på verdikart naturtyper for området, kilde gislink.no, bakgrunnskart i gråtoner:



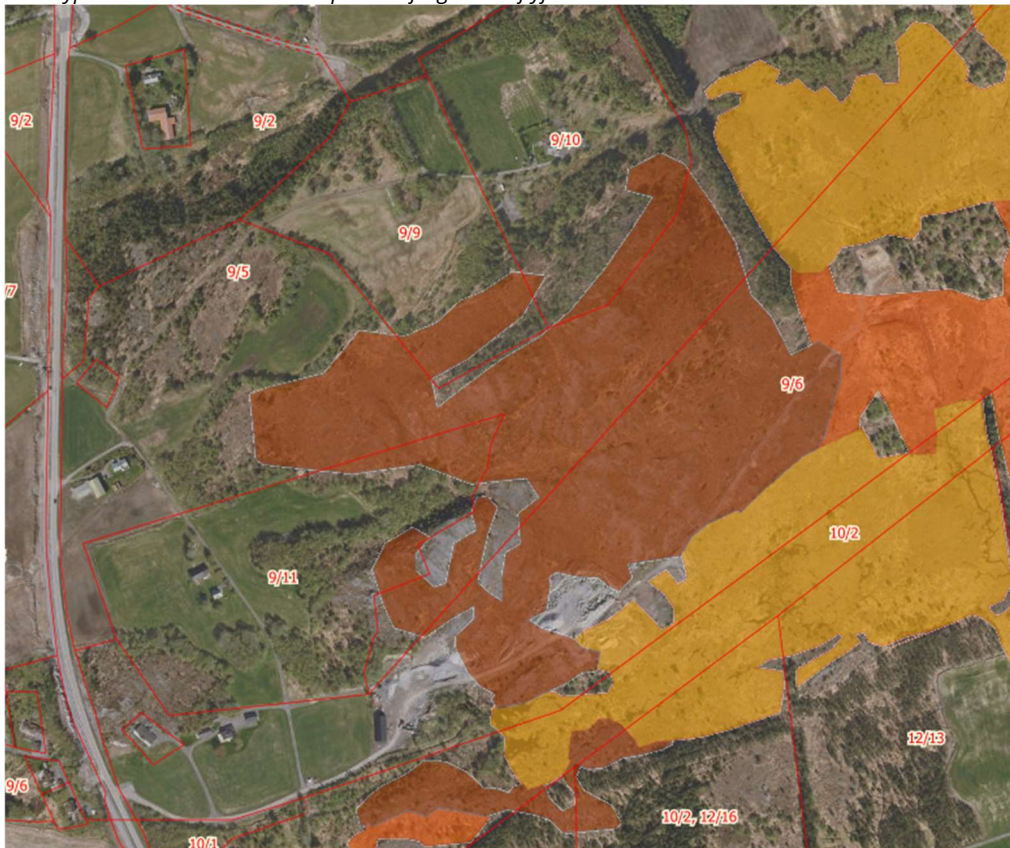
Utklipp 1.4.1.2: Naturtype verdikart for området, kilde gislink.no, planområdet er del av eiendom med GID 9/6, bakgrunnskart i gråtoner:



Utklipp 1.4.1.3: Naturtype verdikart for området, kilde gislink.no, planområdet er del av eiendom med GID 9/6, her er naturtypeområdene vist med transparente farger, bakgrunnskart i gråtoner:



Utklipp 1.4.1.4: Naturtype verdikart for området, kilde gislink.no, planområdet er del av eiendom med GID 9/6, her er naturtypeområdene vist med transparente farger over flyfoto:



1.4.2 Områder uten registrerte eller verdsatte arter og naturtyper

De arealene som ikke er registrert som verdsatte naturtyper består av bart berg, veger, bekkeløp, dyrket mark og områder med bygninger. Artsdatabanken på gislink.no viser at det ikke er registrert spesielle arter i disse områdene. Men det er del av et større beiteområde for rådyr, dette er gitt viktig verdi og strekker seg fra Tornes i sør til Gulberget i nord. Rådyr er ifølge artsdatabanken registrert som en livskraftig art.

Den dyrkede marken utfører forsynende tjeneste, områdene med berg har potensiale til å utgjøre en forsynende tjeneste. Videre foregår det selvfølgeligvis en del støttende tjenester som fotosyntese, jorddannelse, næringsstoffkretsløp og vannkretsløp.

1.5 Påvirkning

Ingen av de registrerte naturtypene inneholder arter som hver for seg er truet. Her er det naturtypen i form av sammensetning arter på områdene og samhandlingen mellom disse som utgjør at naturtypene er vurdert som sårbar, nær truet og sterkt truet. Hovedpåvirkningene for alle naturtypene er at størrelsen blir redusert, dette vil si at artene på områdene får et mindre leveområde enn tidligere. For alle naturtypene gjelder det at det er liten eller ingen forringelse av restarealene.

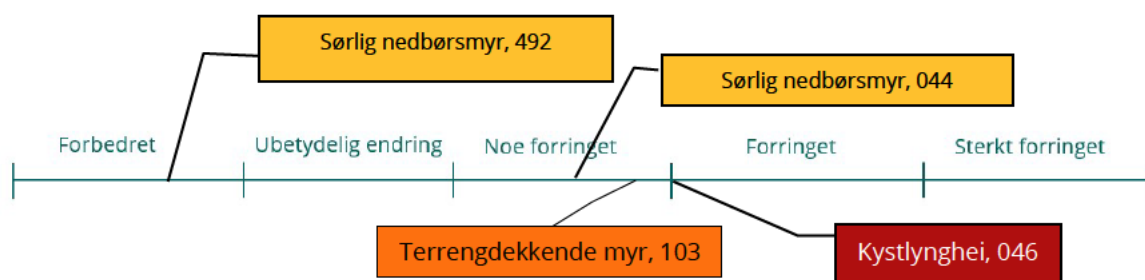
Delområde 046, kystlynghei har en total størrelse på 141,3 dekar, av dette blir omtrent 61,3 dekar omfattet av planen. Arealformålene i planen blir «Naturformål» 15,2 dekar i område N2 og 2,7 dekar i område N1. Resterende 43,4 dekar blir Masseuttak SM1 og veganlegg. Det er viktig å ta med i betraktningen at i det område som er avsatt til masseuttak i planen så er det mye bart berg. Bart berg er en del av naturtypen, men der hvor det er større områder med bart berg vil naturmangfoldet være noe mindre. Lokaliteten kystlyngheien får et redusert areal, omtrent 30% nedgang, men det er fortsatt store sammenhengende arealer igjen av lokaliteten. Hovedpåvirkningen er altså at størrelsen på lokaliteten blir redusert. Samtidig kan vi få en endring av deler av den kystlyngheien som blir liggende igjen i planområdet i og med at den får nærhet til masseuttaket og den aktiviteten det medfører. Imidlertid vil kystlyngheien som blir værende igjen innenfor planområdet stort sett være sammenhengende med kystlyngheien utenfor planområdet. Noe som altså tilsier at man fremdeles har relativt store sammenhengende arealer. Man kan også ta med i betraktningen at det framgår av beskrivelsen for lokaliteten at kystlyngheien allerede har noe slitasje i form av traktorveg og tursti og at dette slitte området ikke med i det arealet hvor planen legger opp til naturformål. Det er positivt at kystlyngheien som ligger i områdene med naturformål i planen får ivaretagelse gjennom plankart og bestemmelser. Reduksjonen i størrelse og endringen for den delen av lokaliteten som blir liggende inntil masseuttaket setter påvirkningsgraden til å være noe forringet eller forringet som vist på skyvelinjalen nedenfor.

Delområde 492, sørlig nedbørsmyr har en størrelse på 151,3 dekar, av dette blir omtrent 18 dekar omfattet av planen. Arealformålet i planen blir «Naturformål», del av område N2. Dette gjør at denne naturtypen blir sikret gjennom både selve arealformålet og bestemmelsene til det. En slik sikring gjennom detaljregulering vil synliggjøre viktigheten av lokaliteten og dermed sikre at det ikke blir gjort inngrep i lokaliteten, plankart og bestemmelser er juridisk bindende. Planforslaget får dermed en forbedret påvirkning for denne lokaliteten/delområdet.

Delområde 044, sørlig nedbørsmyr har en størrelse på 86,2 dekar, av dette blir omtrent 21 dekar omfattet av planen. Arealformålene i planen blir «Landbruksformål» (L1) 14 dekar, 1,7 dekar (N1) og 0,6 dekar (N2) blir «Naturformål». Resterende 4,7 dekar blir masseuttak og/eller veganlegg. Det er altså omtrent 19 dekar som blir borte av denne lokaliteten. Av det arealet som blir borte inngår den mest slitte delen av myren, dette ut fra beskrivelsen til lokaliteten: «*Traktorvei nord i området og kratfledning som går gjennom polygonet gir noe slitasje*». I dette området viser plankartet at det skal være kjøreveg og landbruksareal. Samtidig anses det at det er mulighet for at en del av myren som ligger utenfor selve planområdet blir påvirket i form av endret vanntilførsel. Men dette vil være marginalt da også planlagt landbruksjord vil ha helning og dermed naturlig avrenning mot myren. Samlet gjør dette at planforslaget fører til at delområde 044 blir noe forringet.

Delområde 103, terrengdekkende myr har en størrelse på 93,5 dekar totalt, av dette blir omtrent 30,7 dekar omfattet av planen. Arealformålene i planen blir «Naturformål» (N2) 24 dekar og resterende 6,7 dekar blir omfattet av arealformålene masseuttak og kjøreveg med tilhørende grøfter. 6,7 dekar av lokaliteten går altså tapt, men hele 24 dekar blir sikret som naturformål i planen. Den delen av lokaliteten som ligger utenfor planområdet anses å ikke bli påvirket, dette da område N2 ligger i ytterkant av planen mot resterende del av myren. At noe av myren går tapt heller mot at lokaliteten blir forringet, mens ivaretagelse gjennom «Naturformål» gjør at vi kan sette påvirkningen til noe forringet i stedet.

Figur 1.5.1: Skyvelinjal for å vurdere påvirkningsgrad innenfor påvirkningskategoriene, delområdene er plassert:



Midlertidige virkninger

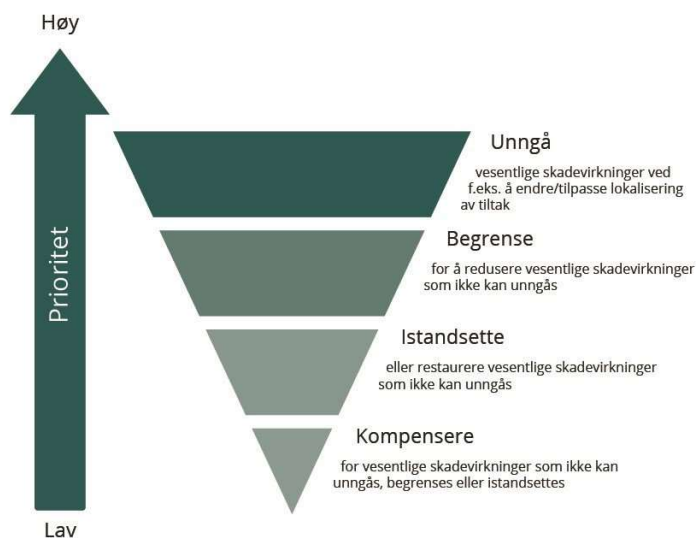
Anleggsfasen i et masseuttak vil være mer eller mindre i gang så lenge masseuttaket ikke er fullført/avsluttet. Dette betyr at endringen for naturmangfoldet i lokalitetene vil foregå over tid. Masseuttaket har en «levetid» på omtrent 40 år. Denne gradvise endringen må man ta hensyn til når man skal vurdere den samlede belastningen. En gradvis endring vil være positivt for lokalitetene, eksempelvis vil ikke store areal med kystlynghei eller myr gå tapt på en gang.

1.5.1 Avbøtende tiltak (tiltakshierarkiet)

Følgende avbøtende tiltak i forbindelse med naturmangfold er innarbeidet i planen:

- I planen er det brukt naturformål på store deler av arealet. Område N1 er 8,5 dekar stort og område N2 er 63 dekar stort. Her skal terrenget og vegetasjon forbli uforandret, dette er relativt store og sammenhengende arealer. Det at naturformålene ligger i utkanten av planen gjør at lokalitetene av naturtyper ikke blir oppstykket.
- I bestemmelsene er det satt krav angående utførelsen av kledning(vegetering) av eventuelle voller som blir lagt opp rundt masseuttaket.
- Det er satt krav om opparbeidelse av sedimenteringsbasseng for å hindre sedimenter fra masseuttakene i bekk og sjø.

I forhold til tiltakshierarkiet ligger slik avbøtende tiltak mellom «Unngå» og «Begrense» se figuren nedenfor.



Figur 1.5.1.1: Tiltakshierarkiet. Først og fremst skal man unngå skadevirkninger for miljø og klima. Der det ikke er mulig skal man begrense skaden, deretter istandsette arealer. Kompensasjon er siste utvei. Illustrasjon: Miljødirektoratet.no

Tiltak for å forbedre

Det er ikke vurdert tiltak som kan forbedre.

1.5.2 Usikkerhet ved avbøtende tiltak

Det er ikke knyttet usikkerhet til noen av de avbøtende tiltakene som er foreslått.

1.5.3 Overvåkningsordninger

En overvåkningsordning kan være å sikre at naturformålene i planen blir overholdt. Dette kan gjøres ved å kreve dokumentasjon av beliggenhet på eksempelvis bruddkant og/eller gjerder og voller som ikke skal gå ut over formål masseuttak i planen.

Det kan også være aktuelt å sikre at vannbalansen opprettholdes i spesielt myren som ligger sør for planområdet og i den sørlige delen av N2 i planen. Dette kan gjøres ved å kreve prosjektering av hvordan utfyllingen av område L1 skal gjøres, og hvordan masseuttaket på SM2 skal gjøres. Dette spesielt med tanke på drenering. En må da også kreve dokumentasjon på at utførelsen er i samsvar med prosjekteringen.

1.6 Konsekvens

Påvirkningsgradene er satt under punkt 1.5 ovenfor. Påvirkningsgraden er sammenstilt med verdien for hvert delområde i konsekvensviften vist nedenfor.

1.6.1 Konsekvensgrad for delområder

Delområde 046, kystlynghei, påvirkningsgraden er satt til å ligge mellom noe forringet og forringet. Dette tilsier en betydelig konsekvens (--).

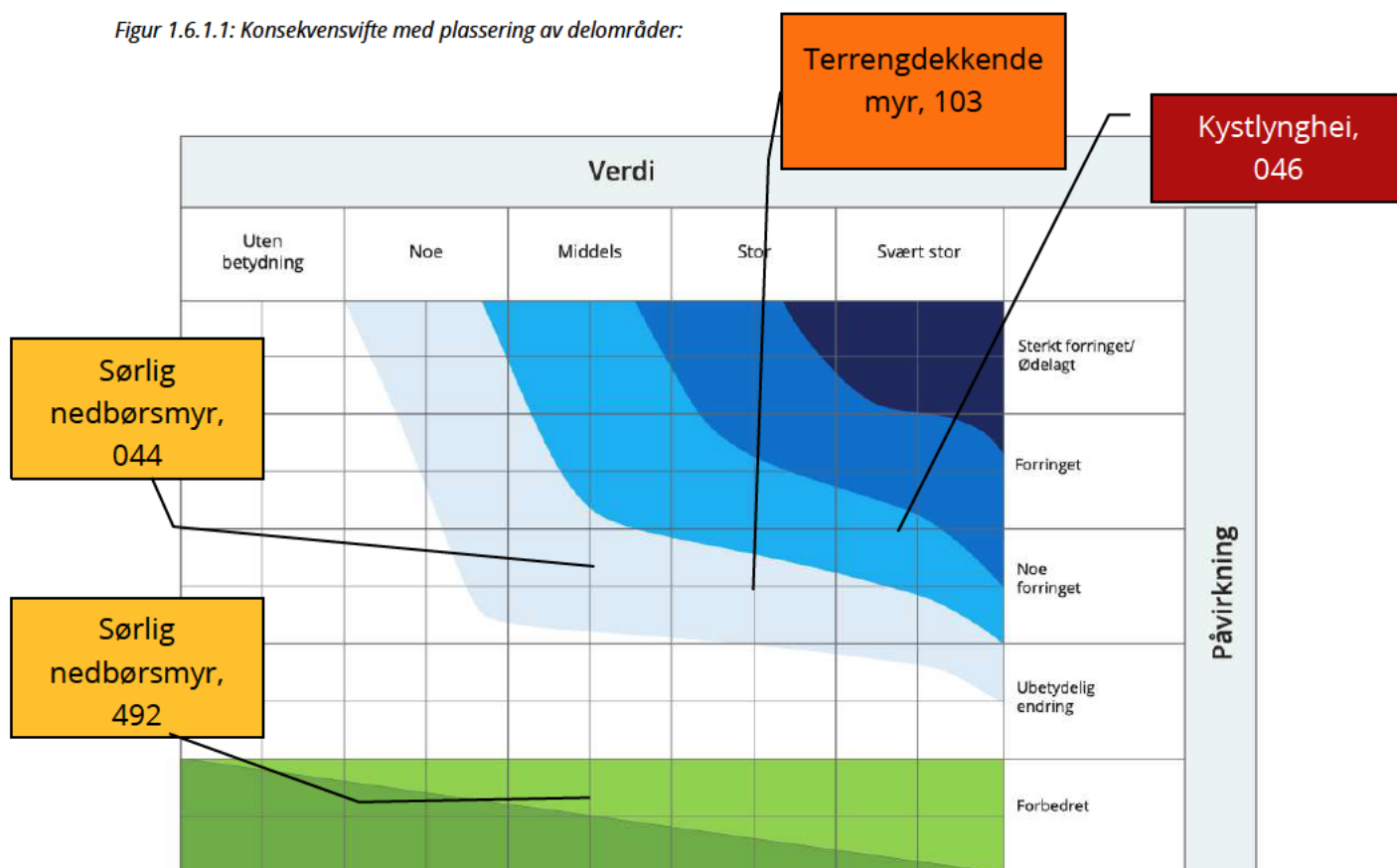
Delområde 492, sørlig nedbørsmyr påvirkningsgraden er satt til forbedret. Dette tilsier en noe/betydelig positiv konsekvens (+/+++).

Delområde 044, sørlig nedbørsmyr, påvirkningsgraden er satt til noe forringet. Dette tilsier en konsekvensgrad noe konsekvens (-).

Delområde 103, terrengdekkende myr, påvirkningsgraden er satt til noe forringet. Dette tilsier noe konsekvens (-).

Delområdene er vist på konsekvensviften nedenfor, resultatet er videre vist i tabell med forklaring til konsekvensviften.

Figur 1.6.1.1: Konsekvensvifte med plassering av delområder:



Fargene i konsekvensviften er beskrevet i tabellen under.

Tabell 1.6.1.1: Forklaring på fargene i konsekvensvifta for delområder:

Skala	Forklaring
Svært alvorlig konsekvens ----	Den mest alvorlige konsekvensgraden som kan oppnås for delområdet. Brukes kun for delområder med stor eller svært stor verdi.
Alvorlig konsekvens ---	Alvorlig konsekvensgrad for delområdet.
Betydelig konsekvens --	Betydelig konsekvensgrad for delområdet. Kystlynghei, 046
Noe konsekvens -	Noe konsekvensgrad for delområdet. Terrengdekkende myr, 103 Sørlig nedbørsmyr, 044
Ubetydelig konsekvens 0	Ingen eller ubetydelig konsekvensgrad for delområdet.
Noe/betydelig positiv konsekvens + / ++	Forbedring (+) eller betydelig forbedring (++) Sørlig nedbørsmyr, 492
Stor/svært stor positiv konsekvens +++ / ++++	Stor forbedring (+++) eller svært stor forbedring (++++). Brukes i hovedsak der områder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket.

1.6.2 Samlet belastning

Ut fra tabellen ovenfor ser vi at det er ett delområder som får betydelig negativ konsekvens, to delområder får noe konsekvens og ett av delområdene får noe/betydelig positiv konsekvens. Samlet tilsier dette **noe konsekvens**.

I og med at hovedpåvirkningen for alle delområdene er at arealet blir mindre, kan det, for å forstå bedre den samlede belastningen, være nyttig med en oversikt over prosentvis tapt areal for hvert område, se tabellen nedenfor. Tabellen viser også hvor mye i dekar av hvert område som oppnår ivaretagelse gjennom naturformål i planen.

Tabell 1.6.2.1, fordeling arealer delområder og tapt areal for hvert delområde som følge av planen:

Delområde	Totalt areal i m ²	Areal i plan som blir naturformål i dekar	Tapt areal i dekar	Prosentvis tap av areal for delområdet
Kystlynghei, 046	141.319	17,9	43,4	30,7 %
Sørlig nedbørsmyr, 044	86.166	2,3	18,7	21,7 %
Sørlig nedbørsmyr, 492	151.299	18		
Terrengdekkende myr, 103	93.499	24	6,7	7,2 %

Tabellen over viser også at det området med størst prosentvis tap av arealer er det delområdet som får betydelig konsekvens.

Reduksjonen i areal vil skje over tid, en 40 års periode.

Klimaendringer sammen med reduksjon av areal med myr vil dra den samlede belastningen i en negativ retning. Dette da myren binder opp mer CO₂ fra atmosfæren enn den slipper ut.

Når naturtypene, som følge av planen, får et redusert areal, betyr dette at artene innenfor naturtypene får et redusert areal å leve på. I og med at naturtypene fremdeles har store sammenhengende arealer igjen, etter plangjennomføringen, og, i og med at alle artene i naturtypene her er registrert som livskraftige vil ikke reduksjonen i arealet få betydelige negative konsekvenser for hver enkelt art. Dette gjelder også for arter som er viktige for økosystemet innenfor naturtypene.

Selv om arealene er redusert er det nok areal igjen til å kunne levere de økosystemtjenestene som finnes i naturtypene. Myrene vil eksempelvis fremdeles kunne levere regulerende tjenester som karbonlagring og flomdemping.

1.6.3 Sammenstilt konsekvens for hele influensområdet

I og med at samlet belastning for alle delområdene medfører noe konsekvens får også sammenstilt konsekvens for delområdene noe negativ konsekvens.

Tabell 1.6.3.1: Framstilling av samlet konsekvens for alternativer:

Delområder	Alt. 0, ingen inngrep	Alt 1, plangjennomføring
Kystlynghei, 046	0	--
Sørlig nedbørsmyr, 044	0	-
Sørlig nedbørsmyr, 492	0	++
Terrengdekkende myr, 103	0	-
Samlet vurdering	Ubetydelig konsekvens	Noe negativ konsekvens
Begrunnelse for samlet konsekvensgrad	Ingen konsekvenser for delområdene.	Ett delområder med betydelig konsekvens. To delområder med noe konsekvens. Ett delområde med noe positiv konsekvens. Plangjennomføring vil få noe negativ konsekvens
Rangering	1	2
Begrunnelser for rangering	Gir minst konsekvenser for naturmangfoldet	Gir noe negativ konsekvens

Konsekvensskalaen

Tabell 1.6.3.2: Tabellen under viser konsekvensskalaen som er benyttet.

Konsekvensgrad
Kritisk negativ konsekvens
Svært stor negativ konsekvens
Stor negativ konsekvens
Middels negativ konsekvens
Noe negativ konsekvens
Ubetydelig konsekvens
Positiv konsekvens
Stor positiv konsekvens

Rangering av alternativer

Det er vurdert bare to alternativer, nullalternativet og plangjennomføring. Nullalternativet henspiller på at området er uberørt, altså situasjonen før inngrep.

1.6.4 Vurdering av naturmangfoldloven

§8 Kunnskapsgrunnlaget (inkludert usikkerhet)

Utredningen er basert på eksisterende kunnskap som ligger tilgjengelig på gislink.no. Det er ikke knyttet usikkerhet til kunnskapsgrunnlaget.

§9 Føre-var-prinsippet

Det foreligger en risiko for vesentlig skade på naturmangfoldet, det er ikke knyttet usikkerhet til kunnskap om de virkningene planforslaget kan ha. De avbøtende tiltakene er gjort juridisk bindende slik at det heller ikke er knyttet usikkerhet til gjennomføringen av disse.

§ 10 Samlet belastning

Vi kjenner ikke til at det er andre planer eller tiltak i regionen som vil påvirke den samlede belastningen for artsmangfold, naturtyper eller de landskapsøkologiske sammenhengene.

§ 11 Kostnader ved miljøforringelse bæres av tiltakshaver

Se avbøtende tiltak som nevnt foran.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker

De avbøtende tiltakene er tatt inn i planbestemmelser og plankart.

I og med at det inngår avbøtende tiltak i planforslaget er disse tatt med når planforslagets påvirkning er vurdert.

Indirekte virkninger

En indirekte virkning av gjennomføring av planforslaget kan være at planforslaget medfører mindre CO₂ utslipp ved at transportavstandene for byggeråstoff blir kortere. (Bruk av lokale mineralforekomster til lokale byggeprosjekt). En slik reduksjon kan føre til bedre vilkår for de gjenværende delene av naturtypene og artene i og rundt lokalitetene. Planforslagets stimulans til lokal matproduksjon og kortreist mat vil ha samme effekt med redusert utslipp og bedre vilkår for gjenværende deler av naturtypene.

1.6.5 Usikkerhet i konsekvensutredningen

Områdene er undersøkt og beskrevet etter instruks fra miljødirektoratet, det foreligger ingen usikkerhet knyttet til kunnskapsgrunnlaget annet enn det som framgår av beskrivelsene. Det samme gjelder verdisettingene av de forskjellige områdene. Påvirkningene går ut på at arealene for naturtypene blir redusert, det er ikke knyttet usikkerhet til dette. Det kan være usikkerhet knyttet til påvirkning, konsekvens og samlet belastning i og med at reduksjonen i arealene vil foregå gradvis, omtrent 40 år. Når det gjelder effekten av de avbøtende tiltakene så viser drift i bruddet i en periode at det allerede etablerte sedimenteringsbassenget fungerer. Å ivareta naturtypene gjennom naturformål hindrer uønskede tiltak i områdene. Det er ikke knyttet usikkerhet i forhold til effekt av dette.

1.7 Oppsummering

Tre av de fire delområdene/naturtypene, som er utredet her, får redusert sitt areal som følge av planforslaget. Alle de fire delområdene får områder som blir ivaretatt gjennom naturformål i planen. Som følge av ivaretagelsen i planen har alle delområdene fremdeles store sammenhengende arealer som framstår som uberørt til tross for plangjennomføringen.

Presentasjon av verdi, påvirkning og konsekvens:

Kystlynghei (046) er en utvalgt naturtype som er sterkt truet og har høy verdi. Den utvalgte naturtypen blir påvirket ved at arealet får en reduksjon på 30%. Deler av arealtapet består av en del hvor kystlyngheien allerede har slitasje. Samtidig blir 12,7% av arealet ivaretatt gjennom naturformål i planen. Arealet som blir regulert til naturformål ligger i utkanten av planområdet, dette fører til at et sammenhengende areal med kystlynghei på i underkant av 98 dekar fremdeles vil bestå. Arealtapet fører til at planforslaget har en betydelig konsekvens for denne naturtypen.

Sørlig nedbørsmyr (044 og 492) er en naturtype som er nær truet og har middels verdi. Delområde 044 blir påvirket ved at arealet blir redusert med 21,7%. Samtidig blir 2,7% av

arealet ivaretatt gjennom naturformål i planen. Arealet som blir regulert til naturformål i planen ligger i utkanten av planområdet, dette fører til at et sammenhengende areal med sørlig nedbørsmyr (044) på i underkant av 68 dekar fremdeles vil bestå. Arealtapet fører til at planforslaget har noe konsekvens for naturtypen/delområde 044.

Delområde 492 blir påvirket ved at 18 av 151,3 dekar blir regulert til naturformål og ivaretatt i planen. Ivaretagelsen medfører en sikring gjennom juridisk bindende plankart og bestemmelser. Dette medfører at planforslaget har en betydelig positiv konsekvens for naturtypen/delområde 492.

Terrengdekkende myr (103) er en naturtype som er sårbar og har stor verdi. Lokaliteten blir påvirket med en reduksjon i arealet på 7,2%. Samtidig blir 24 av 93,5 dekar ivaretatt gjennom naturformål i planen. Sammenhengende areal med terrengdekkende myr blir etter en plangjennomføring i underkant av 87 dekar. Planforslaget har, på grunn av arealtapet, noe konsekvens for denne naturtypen.

Alle de registrerte artene, både i myrområdene og kystlyngheien, er registrert som livskraftige. Hver for seg er altså ingen av artene registrert som truede arter. Det er heller ikke registrert fremmede arter i området.

Rangering av alternativer

Det er vurdert to alternativer for området. Dette er nullalternativet, hvor man tenker at området er uberørt, og ett alternativ hvor vi ser for oss plangjennomføring.

Samlet konsekvens for nullalternativet er ubetydelig konsekvens, da får naturtypene bestå som før. Samlet konsekvens for alternativet plangjennomføring er noe negativ konsekvens som følge av tapt areal for kystlynghei og myrer.

Usikkerhet

Det er ikke knyttet usikkerhet til kunnskapsgrunnlaget, det er således ikke behov for mere kunnskap.

Avbøtende tiltak (som ikke er tatt inn i planen)

Det er ikke vurdert andre avbøtende tiltak enn det som framgår av plankart, planbeskrivelse og bestemmelser.

Andre forhold som beslutningstaker bør kjenne til

Mottak og forsvarlig lagring av masser fra bygge- og anleggsnæringen som inneholder fremmede arter er en del av planforslaget. Fremmede arter kan skade vårt naturmangfold ved for eksempel å ta over leveområder og dermed utrydde de artene som naturlig hører til her. Mulighet for levering av masser med fremmede arter vil være et svært positivt tiltak sett i forhold til bekjempelsen av dem. Per i dag blir slike masser ofte dumpet vilkårlig i naturen enten på grunn av uvitenhet eller fordi man ikke kjenner

til mottak som kan behandle massene. En av forutsetningene for å bekjempe fremmede arter er at man har en sikker plass å lagre massene mens de fremmede artene dør ut.

For at beslutningstaker skal få full oversikt bør dette dokumentet leses sammen med plankart, planbeskrivelse og bestemmelser.

Masseuttaket er påstartet, dette er godt synlig på flyfotoer som er vist i planbeskrivelsen til planen. Dette har også vært et tema med ulovlighetsoppfølging i flere politiske utvalg i Hustadvika kommune.

1.8 Data i databaser

Det er ikke lagt inn data i databaser.

Dekningskart

Dekningskartverdi: Grundig kartlagt med funn
Program: Naturtypekartlegging NiN 2019

[Faktaark](#)

Naturtyper Mdir

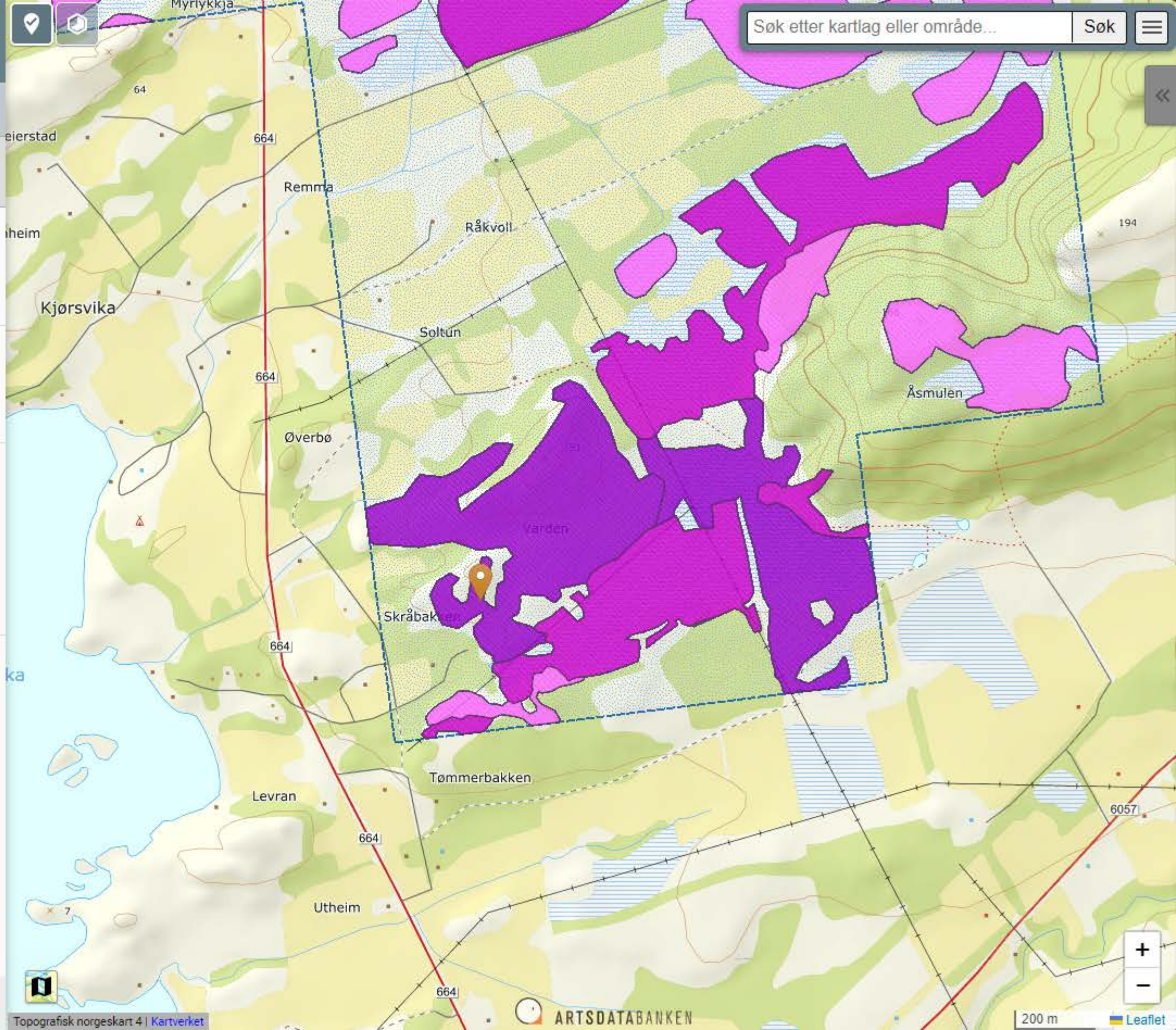
Naturtype: Kystlynghei
Lokalitetskvalitet: Høy kvalitet

[Faktaark](#)

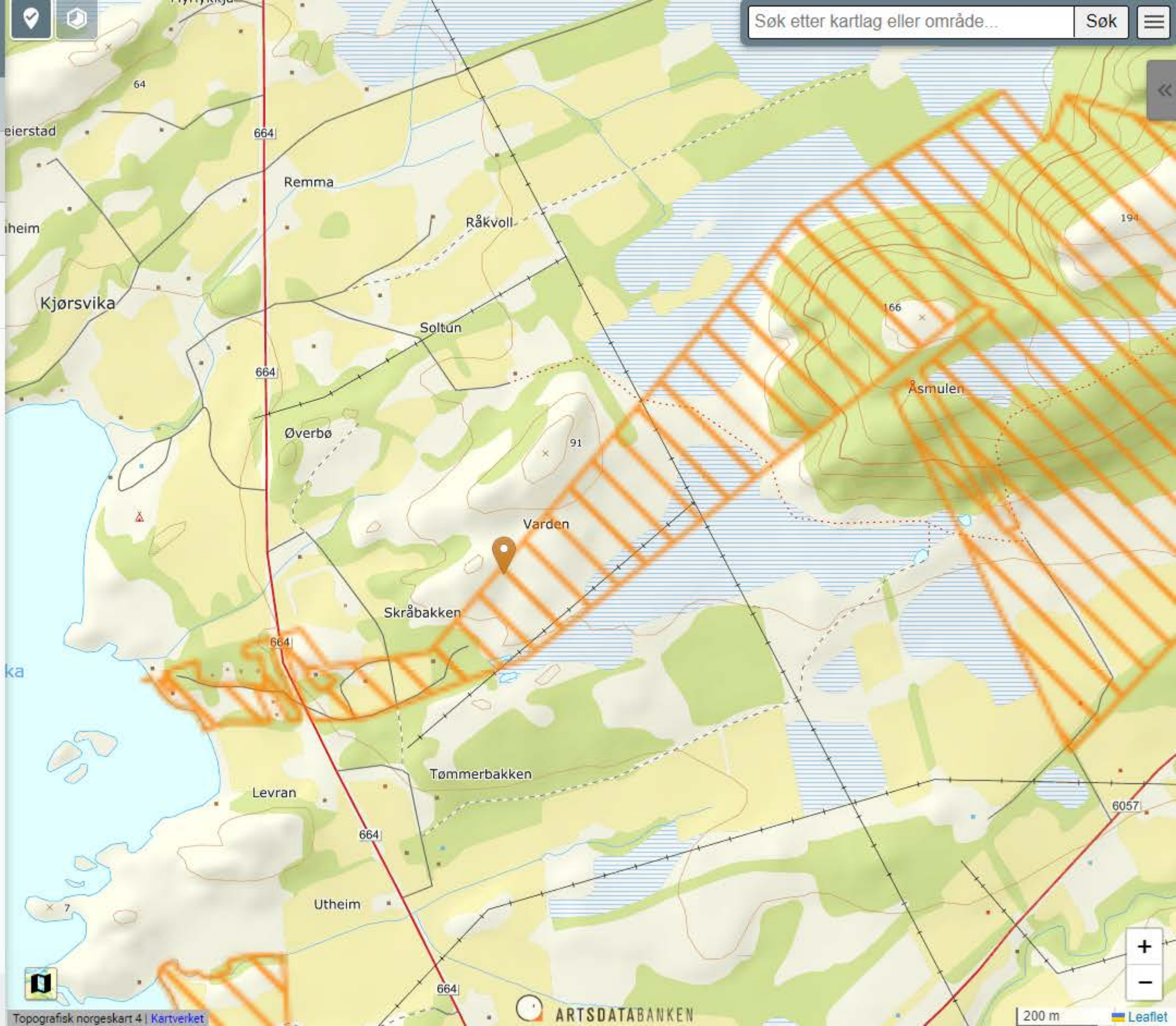
Naturtype NiN - høy kvalitet

Naturtype: Kystlynghei
Tilstandbeskrivelse:
Lynghei uten beitespor i brakkleggingsfase, og dette er utslagsgivende for en moderat tilstand. Stor sammenhengende kystlynghei med mye intakt hei. Noe slitasje i form av tursti og traktorvei.

[Faktaark](#)



Topographic map of a coastal area in Norway, showing Varden and Åsmulen. The map includes contour lines, water bodies, and various place names like Remma, Råkvoll, Soltun, Øverbø, Levran, and Utheim. A red line indicates a road (664). A search bar at the top right says "Søk etter kartlag eller område...". The bottom right shows a scale bar (200 m) and the Leaflet logo.





Nettet

ID	Null
Navn	TØMMERBAKK-AVG (87)
Spenning	22 kV
Eier	ISTAD NETT AS
Organisasjonsnr	979379455
Lengde (m)	759,493704

Høydeprofil

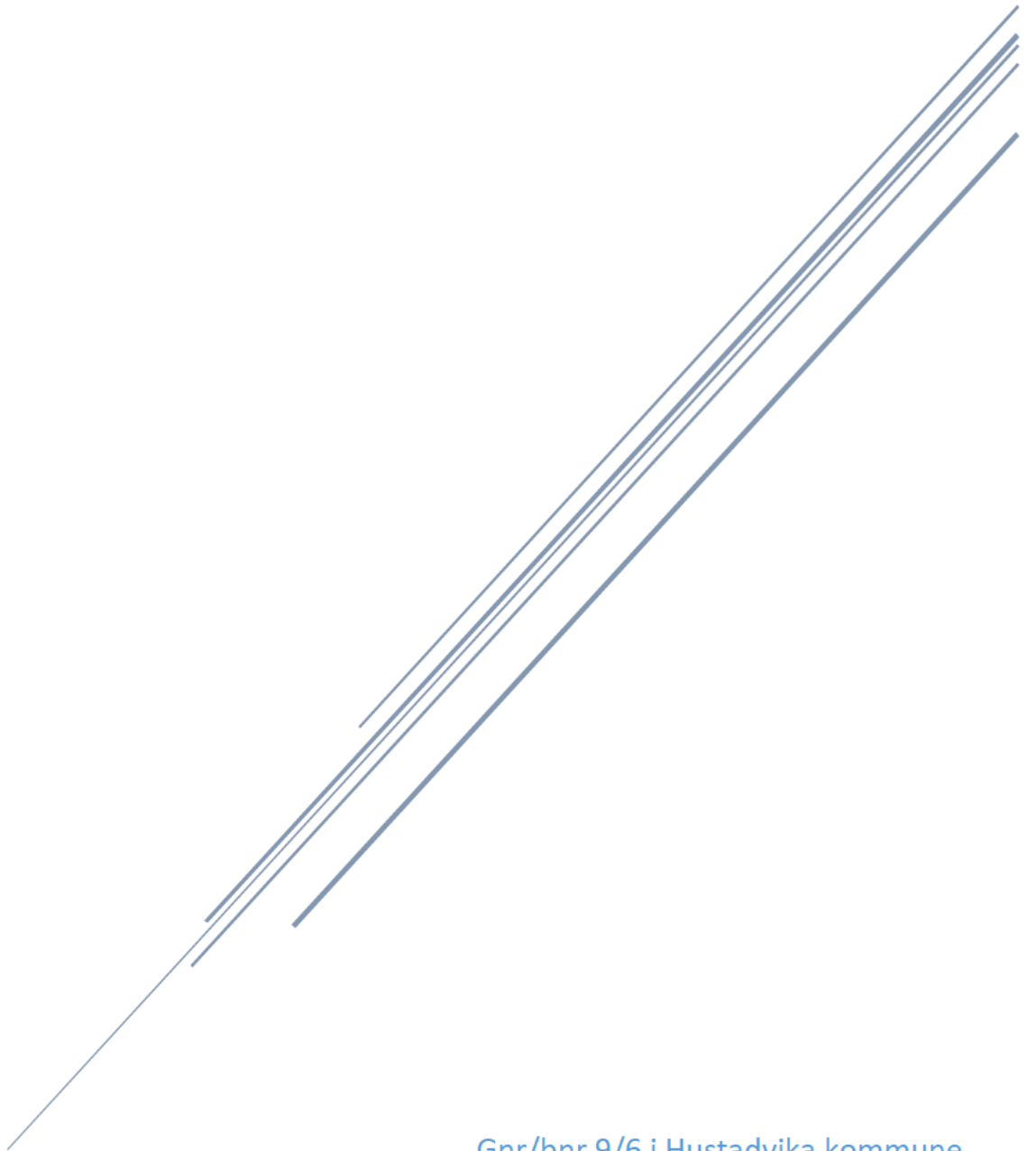
Kopier geo...

...

◀ 1 av 2 ▶

MASSEUTTAK I KJØRSVIKA

DRIFTSPLAN

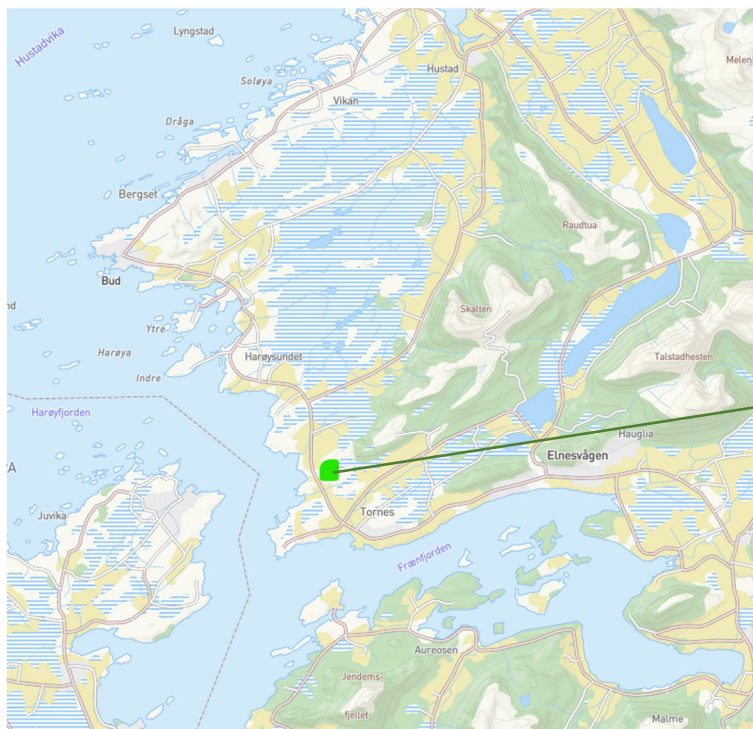


Gnr/bnr 9/6 i Hustadvika kommune,
tiltakshaver Jøran Ræstad

Driftsplan for masseuttak i Kjørsvika

Innhold

1. Grunnleggende opplysninger	2
1.1 Bakgrunn	2
1.2 Virksomheten	2
1.3 Konesjonsområdet	2
1.4 Mineralforekomsten	4
2. Uttaksplan	4
2.1 Planlegging av uttak	4
2.2 Sikring og opprydding under drift	5
2.3 Hensyn til natur og omgivelser	6
3. Avslutningsplan	7
3.1 Planlagt etterbruk	7
3.2 Sikring og opprydding etter at driften er avsluttet	7
4. Kartgrunnlag	8
4.1 Oversikt kart og tegninger	8
4.2 Plan for drift	8
4.3 Plan for avslutning	8
5. Vedlegg	8
6. Signering	8



1. Grunnleggende opplysninger

1.1 Bakgrunn

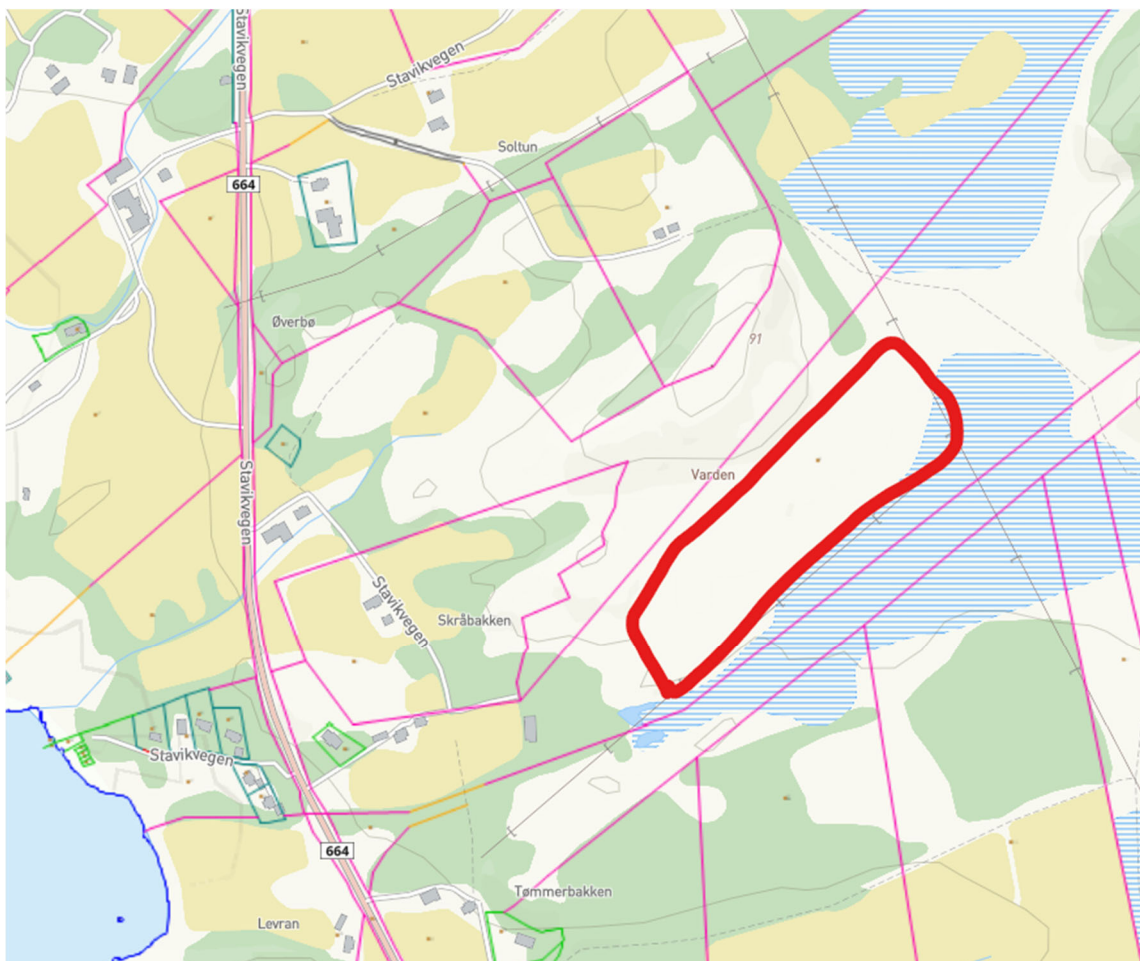
Denne driftsplanen er utarbeidet av ConsulentPartner AS på vegne av Jøran Ræstad og gjelder deler av en gårdseiendom i Kjørsvika i Hustadvika kommune. I forbindelse med at det er stor etterspørsel etter landbruksjord er det gjort masseuttak på eiendommen. Det er også stor etterspørsel etter masser egnet til vegbygging og andre utbyggingsprosjekter i nærområdet/kommunen. På bakgrunn av dette ønskes det å utvide masseuttaket, det søkes derfor om godkjenning av driftsplan. Det er innlevert planinitiativ til kommunens planavdeling for å starte opp arbeid med detaljregulering av området. Dette er under behandling, men vi forventer oppstart av planarbeid i løpet av denne våren. Det er i dag avholdt oppstartsmøte med kommunens planavdeling. Det opplyses også om at det er innlevert innspill til kommuneplanen i og med at denne er under rullering. På grunn av at kommuneplanen er under rullering er oppstart av planarbeid i utgangspunktet ikke ønskelig, men i dette tilfellet har politikerne i kommunen sagt ja til oppstart av planarbeidet. Dette er behandlet i Hovedutvalg teknisk, miljø og samfunn, sak PS 28/2022. Vedtaket er begrunnet i samfunnsmessige interesser og at arbeidet med kommuneplanen vil ta for lang tid i forhold til snarlig behov for masser og massedeponi. Det er planlagt flere større utbyggingsprosjekter i kommunen og nærområdet, disse har behov for masser.

1.2 Virksomheten

Jøran Ræstad har siden 2007 drevet entreprenørvirksomhet og er eier av gnr/bnr 9/6 i Kjørsvika i Hustadvika kommune. Virksomheten har organisasjonsnummer 991173129. Inkludert eier/driver har firmaet tre ansatte. Bergverksansvarlig er Jøran Ræstad.

1.3 Konesesjonsområdet

Området det søkes konsesjon for er del av gnr/bnr 9/6 i Kjørsvika i Hustadvika kommune. Det har nærhet til og ligger på østsiden av fylkesvegen, på strekningen mellom Elnesvågen og Bud. Området består av et høydedrag, stort sett med berg i dagen. Høydedraget er delvis omkranset av et noe myrlendt terreng, og har i overgangen til myr en eldre driftsveg som vil være avgrensningen for masseuttaket. Vegen skal oppgraderes slik at den benyttes som tilkomst. Uttaksområdet er omtrent 44,5 da. Nærmeste fritidsbolig ligger omtrent 190 meter fra området, mens det er 340 meter til nærmeste bolig. Dette foruten bolig på egen eiendom som ligger omtrent 280 meter fra uttaksområdet. Flyfoto og kart med markering av omtrentlig uttaksområde er vist på utklippene nedenfor. Nærmere bestemt avgrensning framgår av vedlagte kart/tegninger.



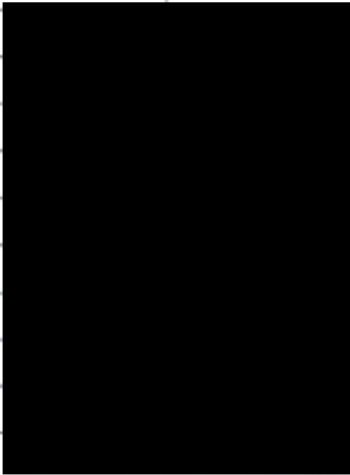
1.4 Mineralforekomsten

Konsesjonen skal gjelde for uttak av fast berg til byggeråstoff. Forekomsten er ifølge geo.ngu.no slik: Bergartsenhet er gneis med lys glimmer, sillimanitt eller kyanitt. Hovedbergart er glimmergneis. Uttaksområdet antas å ha et potensiale på omtrent 500.000 m³. Basert på prøve er det gitt ytelseserklæring for forekomsten, angitt ytelse er vist på utklippet nedenfor (ytelseserklæringen er også vedlagt):

Jøran Ræstad.

Eget uttak

Harmonisert teknisk spesifikasjon: **NS-EN 13242:2002 +A1:2007+NA:2008**

Vesentlige egenskaper	Ytelse	Ytelse
Tilslagsstørrelse	0/32mm	8/16mm
Gradering		
Kornform for grovt tilslag		
Korndensitet		
Finstoffinnhold		
Kvalitet på finstoff		
Prosentandel knuste korn		
Farlige stoffer		
Motstand mot knusing for grovt tilslag		
Motstand mot slitasje		
Forenklet petrografisk beskrivelse		

2. Uttaksplan

2.1 Planlegging av uttak

Det er allerede tatt ut masser, omtrent 6000 m³. Dette er gjort i den nordvestligste delen av omsøkt uttaksområde. Det henvises til situasjonsplan for området, tegning nr 00, revidert 12.05.2023. Sprengningsplanumet på kote 43 vil stort sett gjelde for hele uttaksområdet, dette for å tilpasse til nivået på eksisterende terreng og eldre driftsveg. Dette gir, ut fra digitalt kart over området, bergskjæringer på maks 15 meter i masseuttaket. Som det framgår ovenfor har uttaket nærhet til større planlagte utbyggingsprosjekter som har stort behov for egnede masser/byggeråstoff. Dette gjelder både utbygging av veger, boligfelt og industriområder. Det er også mulig å benytte massene i forbindelse med egen entreprenørvirksomhet. En oppsummering av planlagt uttak er gjort tabellarisk på neste side.

Planlagt:		Henvisning
Uttaksmetode	Boring og sprenging	
Uttaksretning	Hovedretning er nordøstover	Tegningsnr. 02-05
Bunnkote/sprengningsplanum	Kote 43	Tegningsnr. 10
Uttaksetapper	Det legges opp til fire etapper	Tegningsnr. 02-05, 10 og 11
Håndtering av vann	Avløpet for området ligger på kote 38,5 ved starten av uttaket (i sørvest).	
Uttaksdybde	Omtrent 15 meter på det meste	Tegningsnr. 10
Pallhøyde, hyllebredde, veggvinkel	Det kan bli aktuelt å dele opp i 2 paller, høyde på disse blir da omtrent 7 meter med tilsvarende bredde.	
Produktlager, deponi	Lager for ferdig produkt blir lengst vest i området, dette gir kortest veg for henting/utkjøring til bygge og anleggsprosjekt.	
Faste installasjoner	Ingen faste, flyttbart knuseverk fra ekstern entreprenør	
Totalt uttaksvolum	500.000 m ³	
Årlig uttaksvolum	12.000 m ³	
Gjenværende varighet av uttaket i år	42	
Bearbeiding av utdrevet masse	Knuses til byggeråstoff til bruk i bygg-/anleggsarbeid og vegbygging	CE Dok NS-EN 13242 Jøran Ræstad 2022
Bruk og disponering av overskuddsmasser	Oppbygging av landbruksjord/dyrket mark både i uttaksområdet og området sørøst for tilkomstvegen. Uttaksområdet gjeninnfylles med storstein/sprengstein som underlag for innkjørte rene tippmasser og toppdekke av matjord. Det forventes at omtrent 90% av uttaksmassene blir solgt i forskjellige fraksjoner. Resten, 10%, blir benyttet som underlag for landbruksjord.	Tegning nr. 00 og 06

2.2 Sikring og opprydding under drift

Sikringen skal foregå lov-/forskriftsmessig, sikringstiltakene er vist tabellarisk nedenfor.

Planlagte sikringstiltak	Forslag til utførelse
Merking og adgangsbegrensning	Merkes med anleggsområde og sikres med bom.
Sikring av uttaket i driftsperioden	Merking/skilting, bom og gjerder/voller. Det må benyttes gjerder på toppen av bergskjæringen. Bruk av voller kan være også være aktuelt dersom det er hensiktsmessig
Plan for rensk av bruddvegger	Bruddveggene blir maks 15 meter høye, rensk av disse må fortløpende vurderes ut fra sprekker og valgt geometri på skjæringene. Vurderingene gjøres av bergteknisk ansvarlig. Dette må være i henhold til virksomhetens drifts-/arbeidsinstruks.

Krav i reguleringsplan for opprydding og sikring	Reguleringsplan skal utarbeides, det vil bli stilt krav i reguleringsbestemmelsene, disse må følges. Tiltakene vil ha sammenheng med etterbruk av arealet og mulig samtidig drift ved etappevis tilrettelegging/istandsetting for etterbruk. Se neste punkt.
Fortløpende istandsetting og sikring av ferdig utdrevet areal	Det er som nevnt stort behov for mere landbruksjord/dyrket mark. Denne vil bli opparbeidet og «frigitt» dersom/når det er sikkerhetsmessig tilrådelig i forhold til driften av uttaket.

2.3 Hensyn til natur og omgivelser

Planlagte tiltak for å hensynta natur og omgivelser er vist tabellarisk nedenfor:

Planlagte tiltak	Forslag til utførelse av tiltakene
Skjerming av støy, støv og innsyn	Terrengformasjonene i området gjør at masseuttaket er/blir naturlig skjermet. Det er for eksempel ikke synlig fra fylkesvegen på grunn av høydeforskjellene. Naturlig skjerming vil også gjelde for støyproblematikken. Den naturlige skjermingen kan opprettholdes ved å velge riktig driveretning, man kan da oppnå skjerming i flere retninger.
Begrense trafikkbelastning i nærområdet	Trafikk i nærområdet vil begrenses til henting av ferdig produkt og levering av deponimasser fra utbyggingsprosjekt. Slik levering og henting kan kombineres for å unngå å kjøre med tomme biler. Det skal benyttes et mobilt knuseverk som blir flyttet inne på området etter hvert som uttaket drives. Det blir derfor god plass til lagring av ferdig produkt inne på området, og ikke nødvendig med en ekstern lagringsplass for sluttprodukt.
Ivareta naturmangfold	Opprettholde dagens vanntilslutning til myrområdene i nærheten ved riktig valg av dreneringsmetode for masseuttaket og til slutt den dyrkede marken.
Begrense partikulær avrenning til vassdrag	Sedimenteringsbasseng er opparbeidet og fungerer (har vært i drift omtrent ett år). Det er ingen større vassdrag i nærheten, men en bekk som har utløp i sjøen omtrent 600 meter vest for masseuttaket.
Ivareta naturlig terrengformer	Ved opparbeiding av landbruksjord/dyrket mark vil bergskjæringene bli minimale, dette avhenger av hvor mye egnede tilbakefyllingsmasser som er tilgjengelig. Etappevis opparbeiding vil gjøre at «såret» i terrenget ikke blir så stort som det ville vært hvis hele området ble tatt ut først. Avslutninger mot eksisterende terreng søkes å gjøres så «skånsomt» som mulig.
Bevaring av kulturminner	Gjennomgang av www.kulturminnesok.no/kart/ viser ingen kulturminner i det aktuelle området. Eventuelle kulturminner som blir påvist i forbindelse med planarbeidet vil bli ivare tatt i detaljreguleringen. I tillegg vil det i bestemmelser detaljreguleringen bli tatt inn et punkt som henviser til kulturminneloven angående varslingsplikt ved eventuelle funn i forbindelse med gravearbeider og lignende. I tillegg er Møre og Romsdal Fylkeskommune (kulturminnemyndighet) varslet om igangsetting av planarbeidet. Deres innspill/uttale vil foreligge i løpet av august 2023.
Ivareta krav i reguleringsplan	I reguleringsplanen vil det bli satt krav i forhold til blant annet støy, støv og innsyn. Alle kravene må følges.

3. Avslutningsplan

3.1 Planlagt etterbruk

Som nevnt innledningsvis er det stor etterspørsel etter mer landbruksjord i området. Det er derfor planlagt å opparbeide dyrket mark etter at masseuttaket er avsluttet. Dette vil skje etappevis slik at drift av landbruksjord vil være mulig samtidig med at det pågår videre uttak av masser. Det er planlagt å benytte samme tilkomstveg, og at denne vegen skal bli permanent tilkomst til ferdig dyrket mark i området. Videre er det planlagt å opparbeide landbruksjord på begge sider av denne vegen, slik at arealet for ferdig landbruksjord blir større enn arealet hvor det tas ut masse. Noe av den planlagte dyrkede marken kan stå ferdig allerede i inneværende år, basert på allerede påbegynt uttak og planering av tilkjørte masser. Ferdig opparbeidet landbruksjord er i første omgang planlagt til å leie ut til gårdsbruk i nærheten, men med mulig framtidig bruk i egen gårdsdrift.

3.2 Sikring og opprydding etter at driften er avsluttet

Planlagte tiltak/ aktuelle tema	Utførelse
Planlagt etterbruk	Det skal opparbeides landbruksareal i form av dyrket mark.
Fjerning av konstruksjoner, infrastruktur og skrot	Det er ikke planlagt noen faste konstruksjoner. Som nevnt skal det benyttes et mobilt knuseverk. Tilkomstvegen er som nevnt en oppgradert eldre driftsveg, denne skal fungere som driftsveg også for landbruksjorden etter endt uttak.
Arrondering og tilpasning til planlagt etterbruk og naturlige terrengformasjoner	Minimalisere bergskjæringene ved å benytte tilkjørte masser som innfylling før toppdekke med matjord for dyrking. Tilkjorte masser skal være rene masser fra utbyggingsprosjekter i nærområdet. Toppdekket arronderes og avsluttes med slake skråninger.
Tilsåing, beplantning	Etterbruk skal være dyrket mark. Beplantning anses som ikke nødvendig, området har per i dag lite vegetasjon.
Endelig pallhøyde, hyllebredde og total veggvinkel	I utgangspunktet relativt lave bergskjæringene, maks 15 meter totalt, mens masseuttaket er i drift. Områdene for planlagt landbruksjord blir fylt opp til et slikt nivå at bergskjæringene blir skjult.
Plan for sluttrensk av bruddvegger	Sluttrensk vil ikke være et tema, oppfyllingen vil dekke bruddveggene.
Merking og sikring av bruddvegger	Ikke nødvendig, da det blir fylt helt opp til toppen av bergskjæringen.
Tiltak mot erosjon og frostsprengning fra overflatevann	Ikke nødvendig, da det blir fylt helt opp til toppen av bergskjæringen.
Tiltak for håndtering av avrenning	Det vil bli lagt et dreneringsanlegg som håndterer overgangen fra eksisterende situasjon til ferdig dyrket mark. Det er viktig å ikke endre på vanntilførselen til myrene rundt området. Eksisterende oppgradert tilkomstveg har avskjærende grøft.

4. Kartgrunnlag

4.1 Oversikt kart og tegninger

Tegning	Tegnings-nr.	Revisjon	Dato	Dato revidert	Forklaring/fase
Situasjonsplan	00	A	29.03.2023	12.05.2023	Generell oversikt
Plan for etappe 1	02		12.05.2023		Etappe 1
Ferdig etappe 1, plan etappe 2	03		12.05.2023		Etappe 2
Ferdig etappe 1 og 2, plan etappe 3	04		12.05.2023		Etappe 3
Ferdig etappe 1, 2 og 3, plan etappe 4	05		12.05.2023		Etappe 4
Masseuttak er ferdig, og det er opparbeidet landbruksareal	06	A	12.05.2023	17.08.2023	Ferdig masseuttak
Profiler sett fra sørvest	10		12.05.2023		Masseuttak i gang, etappevis
Lengdeprofiler sett fra SØ	11		12.05.2023		Masseuttak i gang, etappevis
Profiler sett fra SV. Ferdig landbruksareal	12	A	12.05.2023	17.08.2023	Ferdig masseuttak
Lengdeprofiler ferdig landbruksareal	13	A	12.05.2023	17.08.2023	Ferdig masseuttak

4.2 Plan for drift

Det er vedlagt tegninger/kart og profiler som viser etappevis uttak og istandsetting. Oversikten over viser hvilke tegninger som gjelder for driften.

4.3 Plan for avslutning

Det er vedlagt tegninger/kart og profiler som viser avsluttet tiltak med oppdyrket landbruksjord. Oversikten over viser hvilke tegninger som gjelder for ferdig masseuttak/istandsetting av dyrket mark.

5. Vedlegg

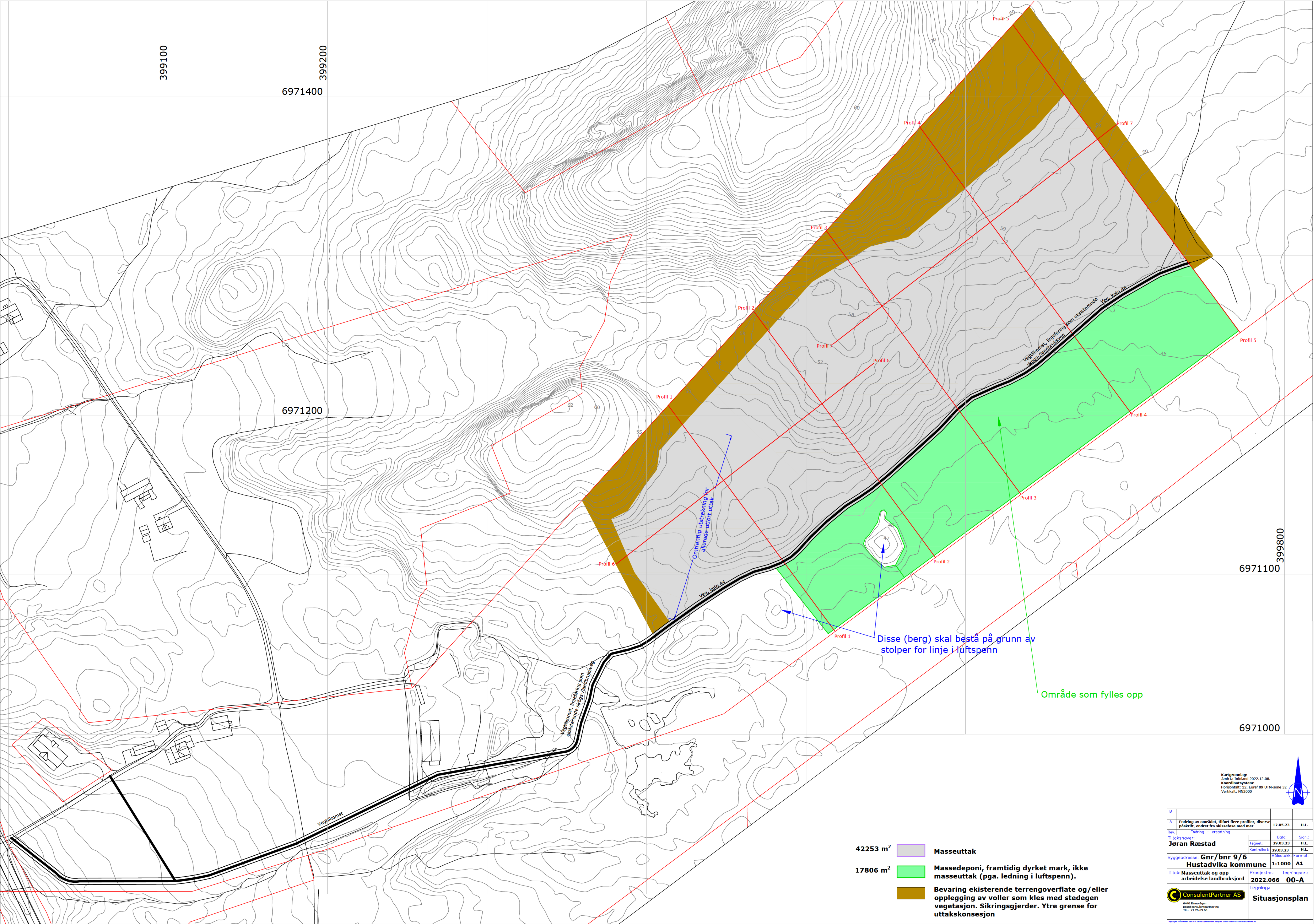
- Tegninger som vist i oversikten over, tegningsnr. 00, 02-06 og 10-13
- CE - dok Ytelseserklæring for prøve nr. 299220008
- Kopi av møteprotokoll for Hovedutvalg teknisk, miljø og samfunn, sak PS 28/2022, Hustadvika kommune.

6. Signering

Kjørsvika 18.08.2023

Tiltakshaver/grunneier

Jøran Ræstad



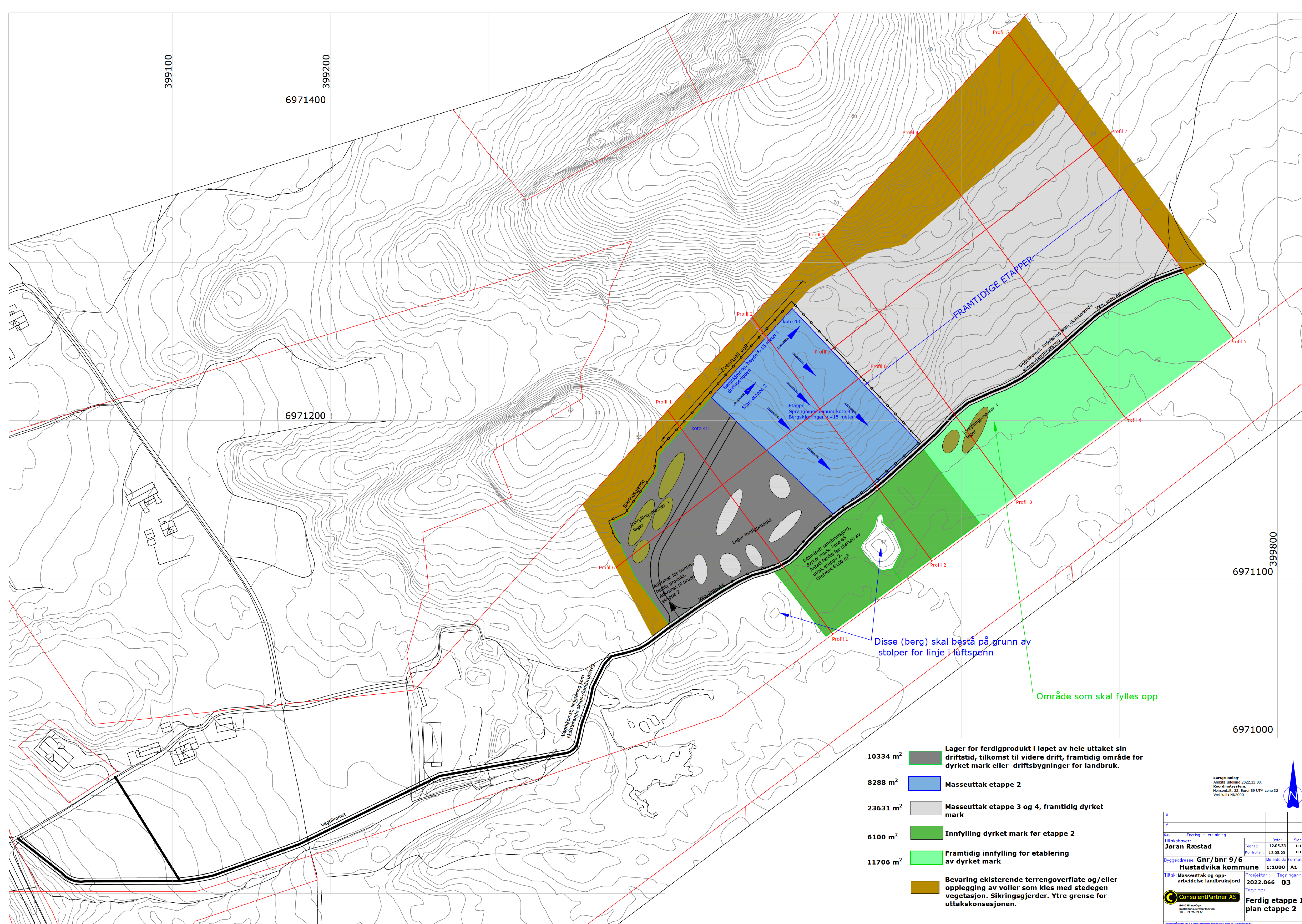
Disse (berg) skal bestå på grunn av stolper for linje i luftspenn

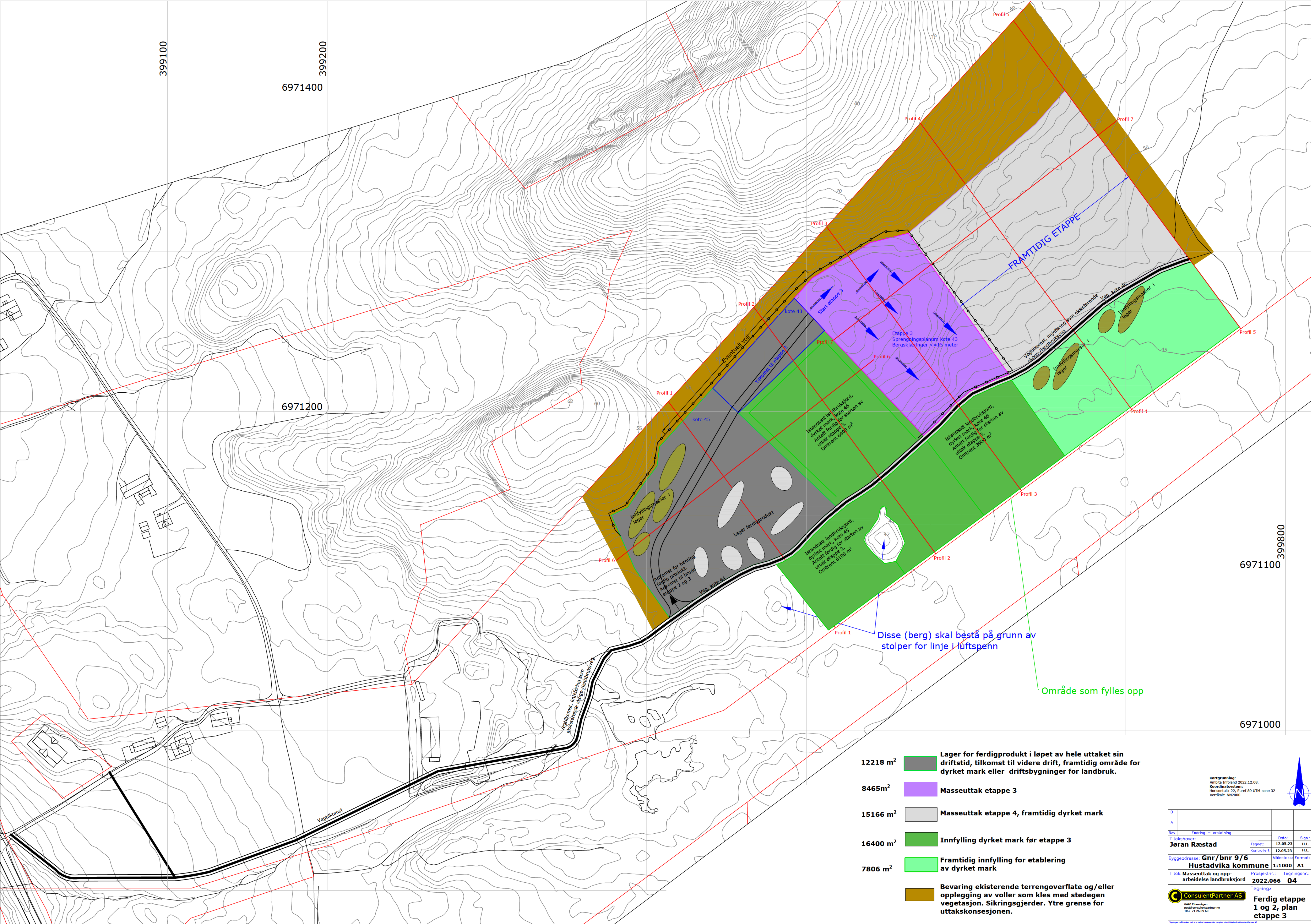
Område som fylles opp

- 42253 m² Masseuttak
- 17806 m² Massedeponi, framtidig dyrket mark, ikke masseuttak (pga. ledning i luftspenn).
- Bevaring ekisterende terrengoverflate og/eller opplegging av voller som kles med stedegen vegetasjon. Sikringsgjerdet. Ytre grense for uttakskonsesjon

B				
A	Endring av området, tilført flere profiler, diverse pløskrift, endret fra skissefase med mer	12.05.23	H.L.	
	Endring = erstøtning			
Tiltakshaver:			Date:	Sign.:
Jøran Ræstad		Tegnet:	29.03.23	H.L.
Byggesedde:		Kontrollert:	29.03.23	H.L.
Gnr/bnr 9/6 Hustadvika kommune		Målestokk:	1:1000	Formot:
Tiltak: Masseuttak og opparbeidelse landbruksjord		Prosjektr.:	2022.066	Tegningsnr.:
		Tegning:	00-A	
Situasjonsplan				
6440 Elvengveien post@consulentpartner.no Tlf: 71 26 69 60				

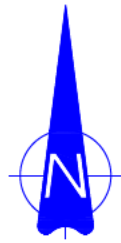




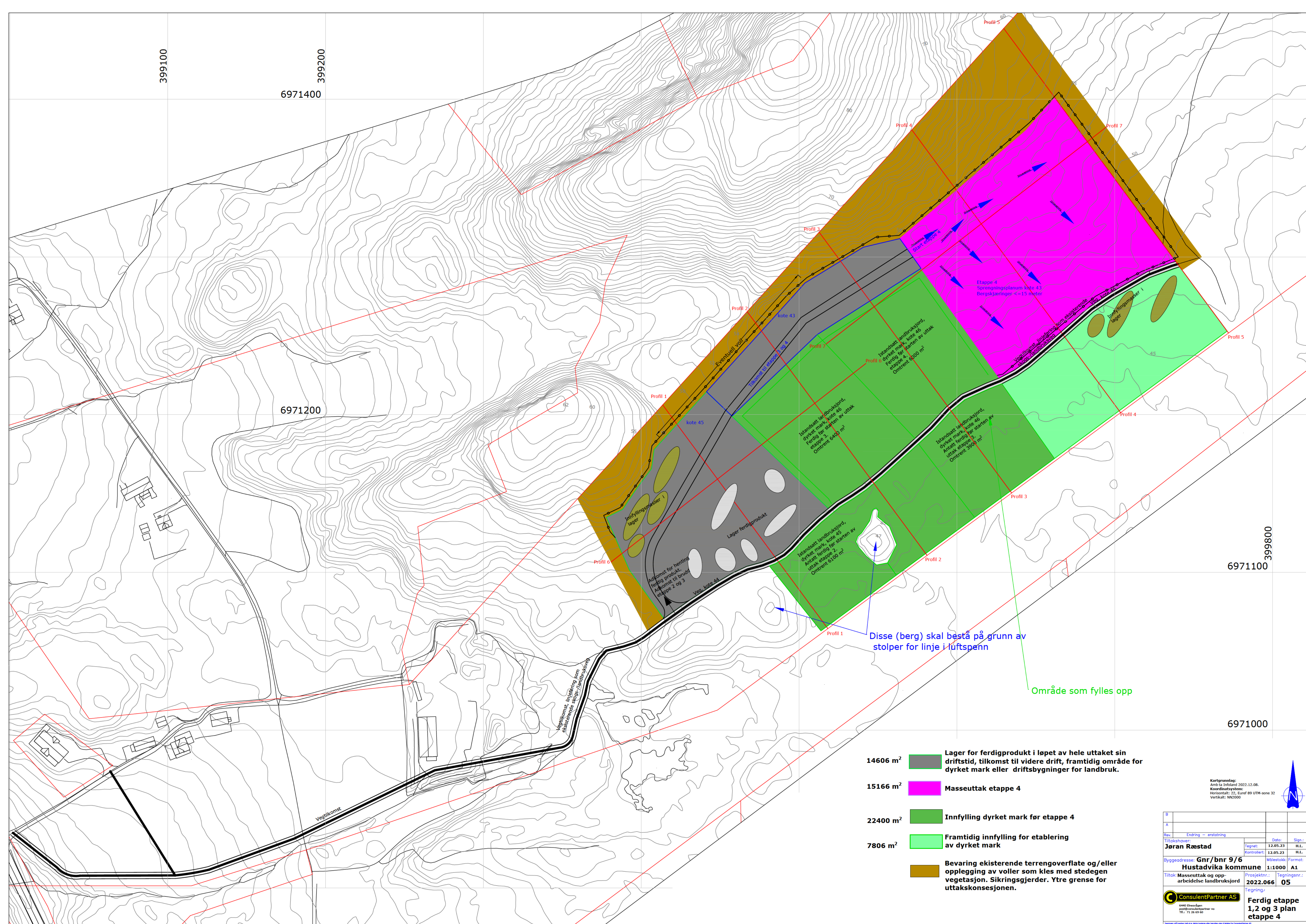


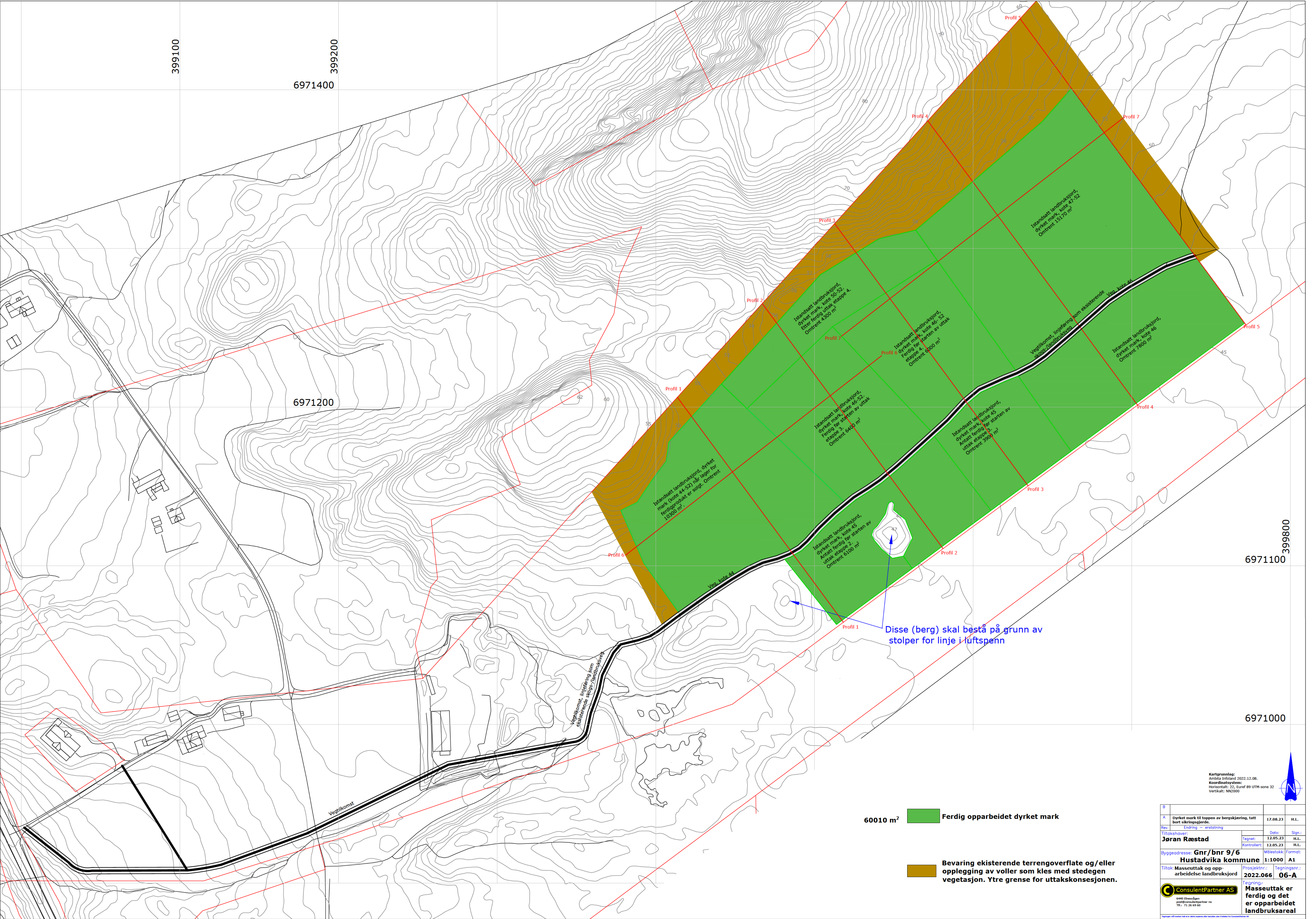
- 12218 m² Lager for ferdigprodukt i løpet av hele uttaket sin driftstid, tilkomst til videre drift, framtidig område for dyrket mark eller driftsbygninger for landbruk.
- 8465 m² Masseuttak etappe 3
- 15166 m² Masseuttak etappe 4, framtidig dyrket mark
- 16400 m² Innfylling dyrket mark for etappe 3
- 7806 m² Framtidig innfylling for etablering av dyrket mark
- Bevaring ekisterende terrengoverflate og/eller opplegging av voller som kles med steden vegetasjon. Sikringsgjærder. Ytre grense for uttakskonsesjonen.

Kartgrunnlag:
Ambita Infoland 2022.12.08.
Koordinatsystem:
Horisontalt: 25, Easat 89 UTM-sone 32
Vertikalt: NN2000



B				
A				
Rev.	Endring	=	erstøtning	
Tilleggshaver:		Dato:	Sign.:	
Jøran Ræstad		12.05.23	H.L.	
Byggesedde:		Kontrollert:	12.05.23	H.L.
Gnr/bnr 9/6		Målestokk:	Format:	
Hustadvika kommune		1:1000	A1	
Tiltak: Masseuttak og opparbeidelse landbruksjord		Prosjektnr.:	Tegningsnr.:	
		2022.066	04	
		Tegning:		
6440 Elvengveien		Ferdig etappe 1 og 2, plan etappe 3		
6440 Elvengveien				
Tlf: 71 26 69 60				





60010 m²

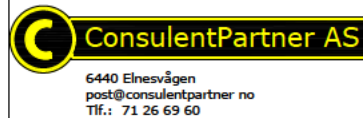
Ferdig opparbeidet dyrket mark

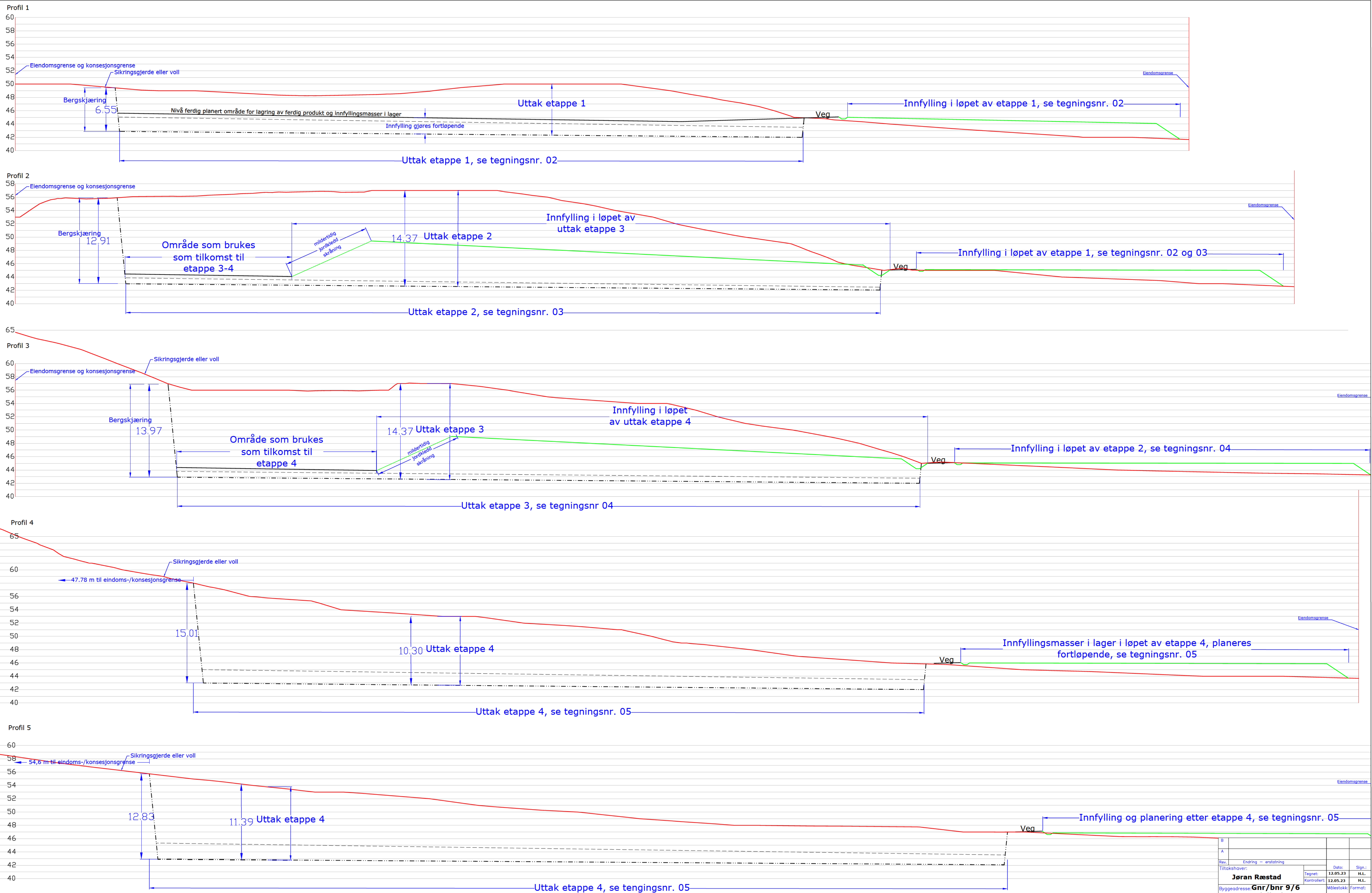
Bevaring eksisterende terrengoverflate og/eller opplegging av voller som kles med stedegen vegetasjon. Ytre grense for uttakskonsesjonen.

Kartgrunnlag:
Ambia InfoLand 2022.12.08.
Koordinatsystem:
Horisontalt: 2D, Sørøst 89 UTM-sone 32
Vertikalt: NN2000



B				
A	Dyrket mark til toppen av bergskjæring, tatt bort skilingsgjerdet	17.08.23	H.L.	
Rev.	Endring = erstating			
Tiltakshaver:		Dato:	Sign.	
Jøran Ræstad		12.05.23	H.L.	
Byggedress: Gnr/bnr 9/6 Hustadvika kommune		Kontrollert:	Målestokk:	Formål:
		2022.066	1:1000	A1
Tiltak: Masseuttak og opparbeidelse landbruksjord		Prosjektnr.:	Tegningsnr.	
		2022.066	06-A	
Tegning:		Masseuttak er ferdig og det er opparbeidet landbruksareal		





Alle bergskjæringen skal maks ha en helning på 10/1
Aller jordkledd skråninger skal ha en maks helning på 1/1,5

Bergskjæring/skråninger må sikres
forskriftsmessig.

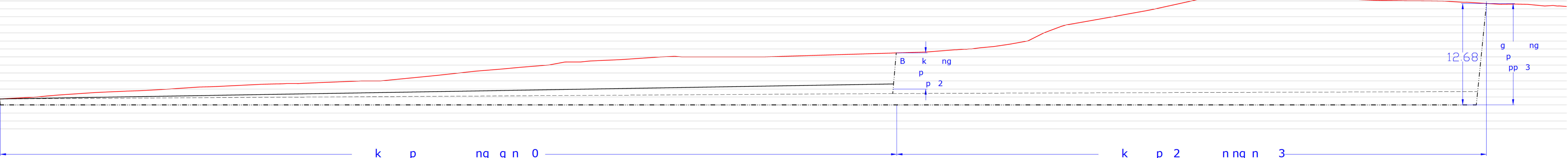
Eksisterende terreng er hentet fra
digitale kart. Overflaten består delvis
av berg i dagen og delvis berg med tynt
vegetasjonsdekke

- Eksisterende terreng
- Sprengningsplanum
- Gjeninnfalling med sprengstein
- Tilført matjordekke, overflate ny dyrket mark

B				
A				
Rev.	Endring – erstatning		Date:	Sign.:
Tiltakshaver:		Tegnet:	12.05.23	H.L.
Jørn Ræstad		Kontrollert:	12.05.23	H.L.
Byggeadresse: Gnr/bnr 9/6		Målestokk:	1:250	Format:
Hustadvika kommune				A1
Tiltak: Masseuttak og opparbeidelse landbruksjord		Prosjektnr.:	2022.066	Tegningsnr.:
			10	
Tegning:				
 ConsulentPartner AS		Profil sett fra sør vest		
6440 Elverågen 5010 Grønlandstunet mo TEL: 71 26 69 60				
Tegningsnr. 05 erstatning av Tegningsnr. 04				

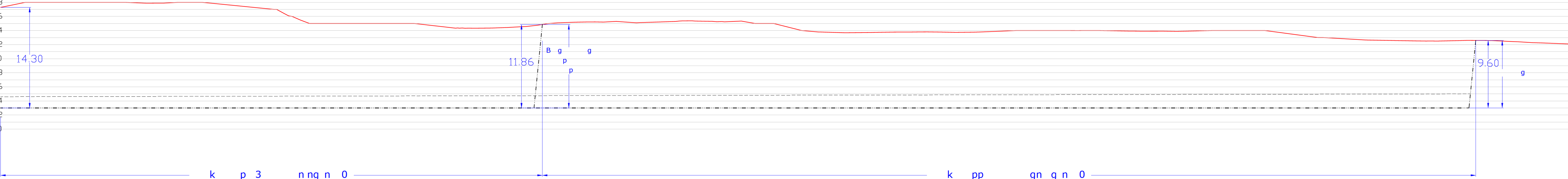
P

60
58
56
54
52
50
48
46
44
42
40



P 7

60
58
56
54
52
50
48
46
44
42
40



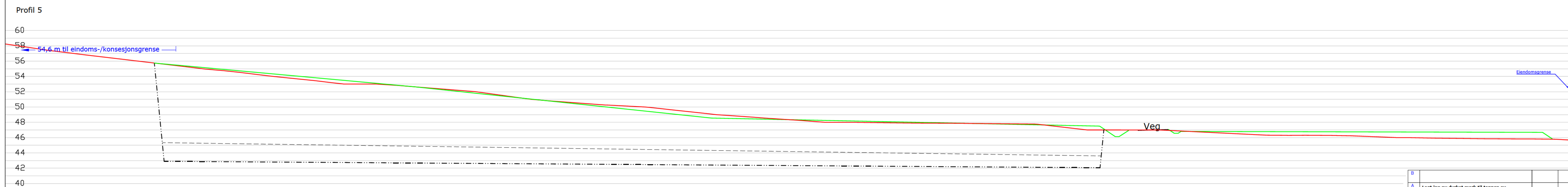
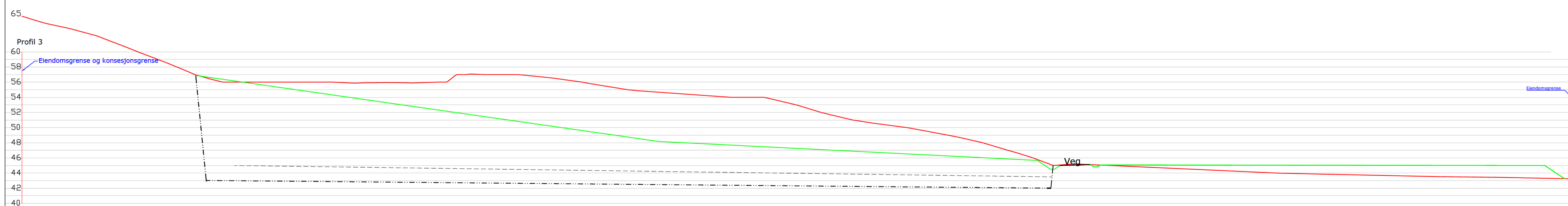
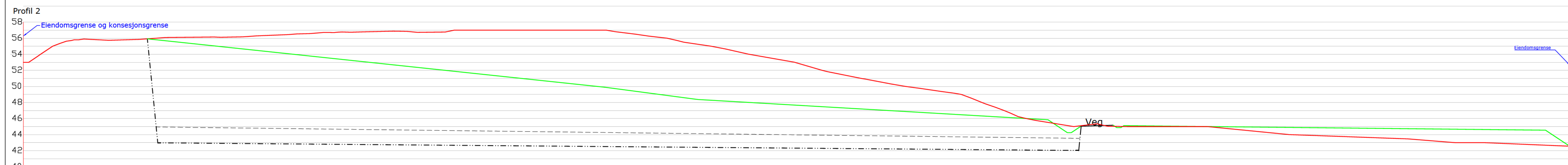
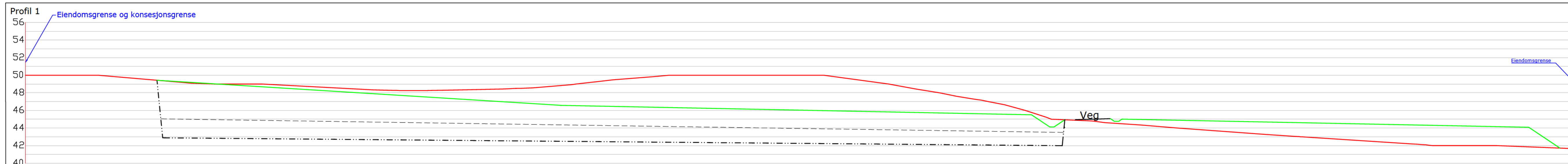
e e s æ n n k m k h e h n g å 0
e o d d e k n e s a a n a s n g å

e e e a g å e g d e d g
o e a m o o v s e s æ n g
e e u e n m n s n n
B g k æ g k n g e å k s
s k m s g

s e n e e g e e a
d g e a e a n e å d v s
v e s n e k e v b g e d n

— s e n e e n g
- - - e g n p n m
- - - n n y g e s e g e n

B			
A			
Rev:	Erving - erasing	Dato:	Sign:
Tilskudshaver:		Tegnet:	Kontrolleret:
Byggeadresse:		Målestok:	Format:
Tilskud:		Prosjektør:	Tegningens:
C		Tegning:	se a ø e



Eksisterende terreng er hentet fra digitale kart. Overflaten består delvis av berg i dagen og delvis berg med tynt vegetasjonsdekke

Eksisterende terreng

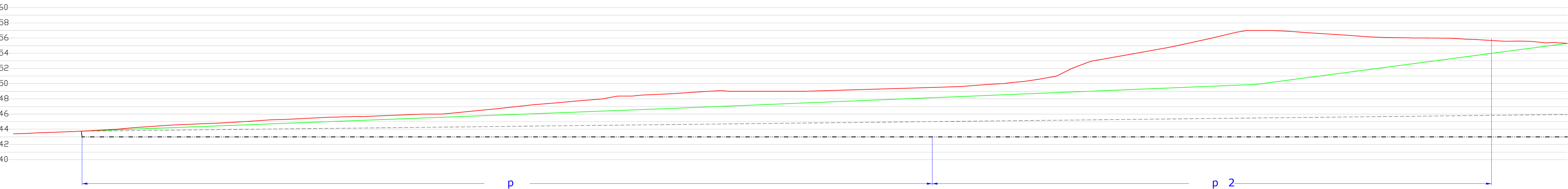
----- **Sprengningsplanum**

----- **Gjeninfylling med sprengstein**

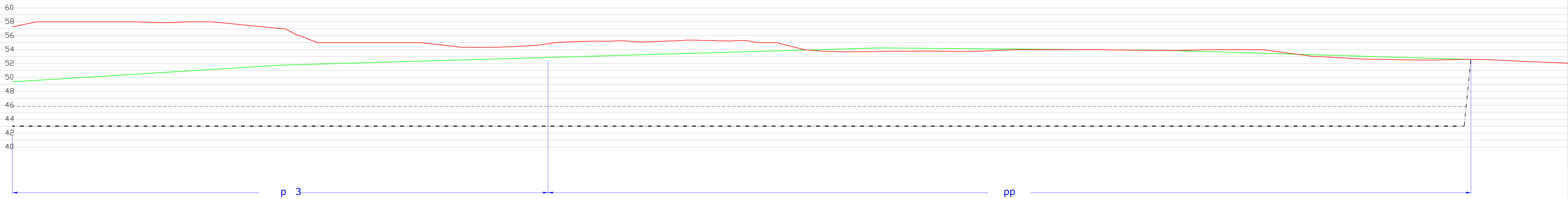
_____ Tilført matjordekke, overflate ny dyrket mark

B				
	Løst inn ny dyrket mark til toppen av Bjørnerjøker		17.08.23	H.L.
Rev.	Erstning = erstating			
Tilleggshover:		Tegnet:	Dato:	Sign.:
		Kontrollert:	12.05.23	
			12.05.23	
Byggeadresse:	Gnr/ bnr 9/6	Målestokk:	1:250	Format: A1
	Hustadsvika kommune			
Til:	Massettak og opp- arbeidelse landbruksjord	Prosjektnr.:	2022.066	Tegningsnr.:
		Tegning:		12-A
				Profil sett fra SV.
				Flender landbruks- areal

P



P 7



s e n e e g e e a
d g e a e a n e a d v s
v e s n e k e v b g e d n

— s e n e e n g
- - - e g n p n m
- - - n n y g e s e g e n
— s a o e e o e a n d k e a k

B			
A			
Rev:	Exning - snålösning		
Titelshaven:	Tegnet:	Dato:	Sign:
	Kontoret:		
Byggnadsadress:	u a v a m m e	Måstak:	Format:
Titel:	Prospekt:	Tegning:	A
	Tegning:		
	a a	d a d u	